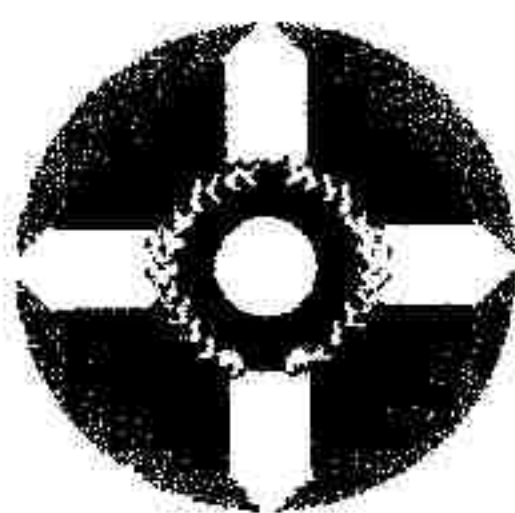




ΛΑ.Ο.Σ. ΛΑΪΚΟΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΣ

Κωστής Αϊβαλιώτης
Βουλευτής Β' Αθηνών
Εκπρόσωπος Τύπου ΛΑ.Ο.Σ.

Αναφορά
Προς
Τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

Θέμα : Αίτηση αντιρρήσεων-ένσταση ασφαλισμένης του ΟΓΑ κατά Πράξεως της Προϊσταμένης του Τμήματος ΠΥΚ1 ΟΓΑ Κρήτης

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Μαζί με το παρόν, σας υποβάλλω συνημμένη αίτηση αντιρρήσεων-ένσταση της κ. Γεωργίας Σταυρακάκη, με ΑΜ 166100000859, κατά της 130014/24-9-2010 Πράξεως της Προϊσταμένης του Τμήματος ΠΥΚ1 Περιφερειακού Υποκαταστήματος ΟΓΑ Κρήτης.

Παρακαλώ να με ενημερώσετε σχετικά.

Αθήνα, 17/10/2011
Ο Βουλευτής

ΠΑΒ	938
29.10.2011	

Κ. Αϊβαλιώτης

Υπογρ. Καν. Γεωργίου

ΥΠΟΨΗ

Σ. ΧΑΝΟΛΟ

544

210

7522059

αρ. Πρωτ.

018946

23-6-11

ΕΝΩΣΗ
ΤΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΟΡΓΑΝΟΥ
ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΟΓΑ ΚΡΗΤΗΣ
Φαιτάκη 2 & Αρχιεπισκόπου Μακαρίου
Ηράκλειο Κρήτης

6/9/2011

22/7/11

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ-ΕΝΣΤΑΣΗ

Γεωργία Σταυρακάκη του Γεωργίου και της Δέσποινας, κατοίκου
Κάμπου Αγίου Σύλλα Δημοτικής Ενότητας Τεμένους Δήμου Ηρακλείου
(Α.Μ. 165100000859).

ΚΑΤΑ

Της υπ αριθμό 130014/24-9-2010 Πράξεως της Προϊσταμένης του
Τμήματος Π.Υ.Κ.1 Περιφερειακού Υποκαταστήματος ΟΓΑ Κρήτης.
Κάθε πράξης ή παράλειψης των αρμοδίων οργάνων του ΟΓΑ Κρήτης.

Με την παρούσα προσβάλλω ενώπιον Σας τη με αριθμό 130014/24-9-2010 Πράξη της Προϊσταμένης του Τμήματος Π.Υ.Κ.1 Περιφ/κού Υποκ/τος ΟΓΑ Κρήτης, η οποία ουδέποτε μου κοινοποιήθηκε, αλλά με την οποία διεκόπη αναδρομικά ήτοι από 1-7-2001, η ασφάλισή μου στον Κλάδο Κύριας Ασφάλισης του Ο.Γ.Α. Η απόφαση αυτή ζητώ με την παρούσα να ανευρωθεί για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους.

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στα μητρώα κύριας ασφάλισης του Ο.Γ.Α. υπήχθην κατόπιν υποβολής αιτήσεώς μου, τον 6ο 2000. Προηγούμενως και συγκριμένα για το χρονικό διάστημα από 1-2-1987 έως 1-12-1996, υπήρξα ασφαλισμένη στο τ. Τ.Ε.Β.Ε. (νυν Ο.Α.Ε.Ε.), στόχος δε της υπαγωγής μου στον Κλάδο Κύριας Ασφάλισης του Ο.Γ.Α. ήταν να κάνω χρήση των διατάξεων περί διαδοχικής ασφάλισης, προκειμένου να δικαιωθώ σύνταξη εφόσον πληρούσα φυσικά τις προϋποθέσεις. Ζήτησα, μάλιστα, να μου διευκρινιστεί τοίτο από τον αρμόδιο Ανταποκριτή του Ο.Γ.Α., και κατόπιν της θετικής απάντησής αυτού, υπέβαλα την αίτησή μου, η οποία έγινε δεκτή και ασφαλίσθηκα στην 4η Ασφαλιστική Κατηγορία, υποχρεούμενη, αντίστοιχα, στην καταβολή των ανάλογων εισφορών.

Κατά το χρονικό διάστημα από το 2000 έως το 2009 απασχολήθηκα αφενός ως αγρότισσα στην περιουσία του συζύγου μου, Κωνσταντίνου Κισάκη, συνταξιούχου Ι.Κ.Α. ήδη από το 1989 λόγω αναπηρίας και κυρίως περίπου τριών στρεμμάτων με ελαιόδενδρα στον Άγιο Σύλλα (θέσεις «Χάνυ», «Κάμπος» και «Ζερβού Μετόχω»), και αφετέρου ως αγροεργάτρια σε άλλους εργοδότες, όπως στον Μιχαήλ Βλαχάκη, υπεύθυνες δηλώσεις

του οποίου σχετικές με την απασχόληση μου το 2008 και 2009 στην αγροτική του περιουσία κατέθεσα στον Ο.Γ.Α..

Το 2009 έλαβα ενημερωτικό σημείωμα από τον Ο.Γ.Α., με το οποίο καλούμαι να εξοφλήσω τις οφειλόμενες μέχρι 30-11-2009 εισφορές μου, προκειμένου να επιταχύνω τη διαδικασία συνταξιοδότησης μου, δεδομένου ότι εντός του 2010 θα συμπλήρωνα το 65^ο έτος της ηλικίας μου, επομένως, θα μπορούσα πλέον να συνταξιοδοτηθώ. Σε συμμόρφωση προς τα ανωτέρω αποπλήρωσα τις οφειλόμενες εισφορές μου και υπέβαλα τη με αρ. Πρωτ. 757/25-11-2009 αίτηση για σύνταξη γήρατος με τις διατάξεις περί διαδοχικής ασφάλισης και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που μου ζητούνταν με το ανωτέρω ενημερωτικό σημείωμα.

Εν συνεχεία, ωστόσο, έλαβα το με αρ. Πρωτ. 5983/11-6-2010 έγγραφο της Προϊσταμένης του Περ/κού Υποκ/τος Ο.Γ.Α. Κρήτης, με το οποίο καλούμαι σε ακρόαση επειδή προέκυπτε ότι δεν πληρώ τις προϋποθέσεις για τη λήψη βασικής σύνταξης από τον Ο.Γ.Α. Ανταποκρινόμενη στην παραπάνω πρόσκληση στις 28-7-2010 προσήλθα στα γραφεία του Περ/κού Υποκ/τος Ο.Γ.Α. Κρήτης, όπου προσκόμισα έγγραφα αποδεικνύοντα την ύπαρξη περιουσίας του συζύγου μου καθώς επίσης τις (προαναφερθείσες) υπεύθυνες δηλώσεις του Μιχαήλ Βλαχάκη περί απασχόλησης μου στην περιουσία του κατά τα έτη 2008 και 2009, οι οποίες έφεραν σφραγίδα και υπογραφή από το αρμόδιο όργανο του Αγροτικού Συνεταιρισμού Προφήτη Ηλία. Κατόπιν τούτου μου απεστάλη το με αρ. Πρωτ. 8135/26-8-2010 ενημερωτικό σημείωμα της Προϊσταμένης του Τμήματος Π.Υ.Κ.1 του Περ/κού Υποκ/τος Ο.Γ.Α. Κρήτης, το οποίο με πληροφορούσε ότι μία εκ των δύο υπεύθυνων δηλώσεων του Μιχαήλ Βλαχάκη, ήτοι εκείνη που αφορούσε το έτος 2008, δεν μπορούσε να γίνει δεκτή, επειδή στο εκαθαριστικό σημείωμα της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου για το αντίστοιχο οικονομικό έτος δεν είχαν δηλωθεί εισοδήματα από μισθωτές υπηρεσίες. Τελευταίο στην παραπάνω σειρά μη εκτελεστών διοικητικών πράξεων έλαβα το με ημερομηνία 1-11-2010 -τιτλοφορούμενο μάλιστα «Ενημερωτικό Σημείωμα», με το οποίο πληροφορούμαι ότι είχε γίνει διακοπή της ασφάλισης μου αναδρομικά από 1-7-2001, παραμένοντας έτσι ως ισχυρού χρόνου ασφάλισης μόνο από τον 6^ο 2000 έως 30-6-2001, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούσα τις προϋποθέσεις συνέχισης της ασφάλισης μου. Η απόφαση της διακοπής της ασφάλισης μου δεν μου επιδόθηκε ποτέ, για να έχω και τη δυνατότητα να την προσβάλω, αλλά έλαβα γνώση αυτής, στις 3-6-2011 όταν η πληρεξούσια δικηγόρος μου προσήλθε στα γραφεία του Ο.Γ.Α. για να λάβει αντίγραφα του συνταξιοδοτικού μου φακέλου.

Β. ΝΟΜΙΜΟΙ ΛΟΓΟΙ

Η προσβαλλόμενη με την παρούσα υπ'αριθμ. 130014/2010 Πράξη της Προϊσταμένης του Τμήματος ΠΥΚ1 του Περ/κού Υποκ/τος Ο.Γ.Α. Κρήτης αναφέρει ως αιτιολογία του διατακτικού της, ήτοι της διακοπής

Πομπή Κ.Ε.Υ. Τεργιολογική

της ασφάλισής μου, το γεγονός ότι από νεώτερα στοιχεία που προήλθαν στην υπηρεσία προέκυψε ότι δεν έχω τις προϋποθέσεις συνέχισης της ασφάλισής μου, διότι (δήθεν) δεν απασχολούμαι ουσιαστικά με το επάγγελμα για το οποίο ασφαλίστηκα στον Ο.Γ.Α. . Για το συμπέρασμα αυτό, το συντάξαν την προσβαλλόμενη πράξη όργανο του Ο.Γ.Α. στηρίχθηκε πρωτίστως στο γεγονός ότι δεν αναφέρονται εισοδήματα από μισθωτές υπηρεσίες στα εκκαθαριστικά σημειώματα που εξέδωσε η αρμόδια Δ.Ο.Υ. βάσει της κοινής φορολογικής δήλωσης που υπέβαλα με τον σύζυγό μου. Την ενασχόληση μου με τη γεωργία, ωστόσο, εγώ απέδειξα προσκομίζοντας αντίστοιχες βεβαιώσεις τόσο από τον αρμόδιο Ανταποκριτή του Ο.Γ.Α., όσο και από τον εργοδότη μου για τα έτη 2008-2009 Μιχαήλ Βλαχάκη, ενώ κατά το προηγούμενο χρονικό διάστημα απασχολήθηκα κυρίως με την καλλιέργεια της περιουσίας του συζύγου μου. Το γεγονός ότι δεν δήλωνα (τα) εισοδήματα που αποκόμιζα από την εργασία μου αυτή στην κοινή φορολογική δήλωση που υποβάλλαμε με τον σύζυγό μου δεν σημαίνει βεβαίως ότι δεν απασχολήθηκα με τη γεωργία, αφού αυτό βεβαιώνεται και από άλλα πρόσωπα, ενώ από πουθενά δεν προκύπτει ότι οι δηλώσεις αυτές είναι ψευδείς, γεγονός και μόνο το οποίο θα δικαιολογούσε το μη αμείβοντάς τους από το αρμόδιο όργανο του Ο.Γ.Α.

Επειδή, εξάλλου, το άρθρο 6 Ν. 3051/2002 ορίζει τα ακόλουθα: «1.α) Η κατά κύριο επάγγελμα απασχόληση στην αγροτική οικονομία κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 4269/1961 (ΦΕΚ 81 Α), όπως ισχύει, αποδεικνύεται από το εκκαθαριστικό της αρμόδιας Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας (Δ.Ο.Υ.) εφόσον τα εκκαθαρισθέντα εισοδήματα προέρχονται από γεωργικές επιχειρήσεις. β) Σε περίπτωση που ο απασχολούμενος στην αγροτική οικονομία δεν υποχρεούται σε υποβολή φορολογικής δήλωσης, η κατά κύριο επάγγελμα απασχόληση στην αγροτική οικονομία αποδεικνύεται με τα δικαιολογητικά που προβλέπονται από τα εδάφια α', β' και γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του π.δ. 78/1998 (ΦΕΚ 72 Α), όπως ισχύει. γ) Σε περίπτωση που δεν υπάρχουν τα ανωτέρω δικαιολογητικά, η κατά κύριο επάγγελμα απασχόληση στην αγροτική οικονομία αποδεικνύεται με την άμεση αντίληψη των αρμόδιων οργάνων του άρθρου 3 του ίδιου προεδρικού διατάγματος...» Στην προκειμένη περίπτωση, αρμόδιο όργανο είναι η Ανταποκρίτρια του Ο.Γ.Α. (ε) Δήμου Τεμένους, Ευαγγελία Βρέντζου, η οποία βεβαίωσε την απασχόληση μου ως αγρογιάτριά, εσφαλμένα, συνεπώς, έκρινε περί του αντιθέτου το όργανο του Ο.Γ.Α. που απεφανθή τελικά με την προσβαλλόμενη πράξη ως άδοκτης της ασφάλισής μου.

Επειδή, άλλωστε, η προσβαλλόμενη πράξη εν τοις πράγμασι ανακαλεί τη διοικητική πράξη, με την οποία είχα υπαχθεί στα μητρώα κύριας ασφάλισης του Ο.Γ.Α. , και ως τέτοια, πρέπει να συνάδει με τις γενικές αρχές περί ανάκλησης διοικητικών πράξεων. Κατ'αρχήν, πρέπει

να διευκρινιστεί προκειμένου να καταστεί σαφές, ότι κανένα νεότερο στοιχείο δεν προέκυψε ή προσκομίστηκε σε σχέση με τα δεδομένα που ίσχυαν κατά τον χρόνο υποβολής της αιτήσεως μου περί υπαγωγής στον κλάδο κύριας ασφάλισης του Ο.Γ.Α., που να καθιστά την αρχική απόφαση υπαγωγής μου στην ασφάλιση του Ο.Γ.Α. παράνομη και να δικαιολογεί την ανάκληση αυτής μετά την πάροδο μάλιστα τόσο μεγάλου χρονικού διαστήματος, ήτοι δεκαετίας. Όπως προανέφερα, το γεγονός ότι δεν δηλώνονταν εισοδήματα από μισθωτές υπηρεσίες, μολονότι τέτοια προκύπτει ότι υπήρχαν σύμφωνα με τις προσκομισθείσες υπεύθυνες δηλώσεις και βεβαιώσεις, αποδεικνύει ακριβώς ότι δεν δηλώνονταν τα εισοδήματα από τις εν λόγω υπηρεσίες, όχι ότι δεν παρεσχέθησαν οι υπηρεσίες (!!!). Έχει μάλιστα κριθεί ότι «κατά γενική αρχή του δικαίου της κοινωνικής ασφαλίσεως δεν είναι επιτρεπτή μετά την πάροδο εύλογου χρόνου η ανάκληση ευνοϊκών για τους ασφαλισμένους πράξεων των ασφαλιστικών Οργανισμών, έστω και παράνομων, από τις οποίες οι ασφαλισμένοι απέκτησαν καλοπίστως δικαιώματα, εκτός αν υπάρχει κακόπιστη συμπεριφορά του ασφαλισμένου έναντι του συγκεκριμένου ασφαλιστικού Οργανισμού. Η ανάκληση διοικητικής πράξεως σε χρόνο μικρότερο της πενταετίας από την έκδοσή της θεωρείται ότι γίνεται εντός εύλογου χρόνου. Εάν η πάροδος ορισμένου χρόνου από την έκδοση της διοικητικής πράξεως υπερβαίνει ή όχι τον εύλογο χρόνο για την ανάκλησή της είναι ζήτημα που κρίνεται από το δικαστήριο κατά περίπτωση....» (ΕπΕ 1334/2009 ΝΟΜΟΣ). Στην προκειμένη περίπτωση, καμία δολία ή απατηλή ενέργεια μου δεν προέκυψε που να δικαιολογεί την ανάκληση της απόφασης υπαγωγής μου στον κλάδο κύριας ασφάλισης του Ο.Γ.Α. . Αντιθέτως, το γεγονός ότι τώρα, ήτοι μετά την πάροδο δεκαετιών ασφάλισης μου και αφού έχω εξοφλήσει το σύνολο των οφειλόμενων εισφορών μου και έχω υποβάλει αίτηση για να συνταξιοδοτηθώ, ανακαλείται η απόφαση περί υπαγωγής μου και μάλιστα αρνείται ο Ο.Γ.Α. να μου επιστρέψει το μεγαλύτερο μέρος των εισφορών που έχω καταβάλει με την αιτιολογία ότι προορίζονταν για την υγειονομική μου περίθαλψη, το γεγονός αυτό συνιστά κατάφωρη παραβίαση της αρχής της χρηστής διαίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου.

Επειδή, από τα παραπάνω συνάγεται αβίαστα το συμπέρασμα ότι η προσβαλλόμενη με αριθμό 130014/2010 Πράξη περί διακοπής της ασφάλισης μου είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη και βάσιμη, ασκείται δε παραδεκτά, καθώς η προσβαλλόμενη πράξη ουδέποτε μου επιδόθηκε, επομένως δεν άρχισε καν να τρέχει η προθεσμία για την προσβολή αυτής.

Επειδή διορίζω με την παρούσα πληρεξούσια δικηγόρο μου και δεκτικό καταβολής κάθε εγγράφου που απευθύνεται στο πρόσωπο μου,

ΡΑΦΙΔΑ ΦΑΣΟΥΛΑΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ

ΑΡ. ΦΑΕ : 2010251503

Υπομν Κ^α Τσιριγώλια

την δικηγόρο Ηρακλείου Μαρία Πολυχρόνη Κυπριωτάκη, κάτοικο
Ηρακλείου, οδός Χορτατσών αρ.5.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΖΗΤΩ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα.

Να ακυρωθεί η υπ' αριθμό 130014/24.9-2010 Πράξη της
Προϊσταμένης του Τμήματος Π.Υ.Κ.1 Περιφερειακού Υποκαταστήματος
ΟΓΑ Κρήτης.

Ηράκλειο, 23-6-2011

Η Πληρεξούσια Διοηγός