

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΠΛΕΥΡΗΣ

Βουλευτής Α' Αθηνών - ΛΑ.Ο.Σ.

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΘΕΜΑ: ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΜΕΣΩ
Κ.Υ.Α. ΠΕΡΙ ΥΠΑΡΞΗΣ «ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΣΧΕΣΗΣ»

Οι από 12-11-11 και 22-11-11 απαντήσεις των συνεργοτόμενων Υπουργείων στην υπ'αρ. 1001 Ερώτηση προδίδουν απόλυτη άγνοια των συνεπειών από τις Αποφάσεις που τα ίδια εκδίδουν. Συγκεκριμένα οι αρμόδιοι κ.κ. Κουκουλόπουλος και Παπουτσή που συνυπέγραψαν την από 7-9-11 εκδοθείσα ΚΥΑ με θέμα «Καθορισμός του τύπου άδειας διαμονής που χορηγείται σε υπηκόους τρίτων χωρών, συντρόφους πολίτη της Ε.Ε. ή Έλληνα, με τον οποίο διατηρούν σταθερή σχέση προσηκόντως αποδεδειγμένη», φαίνεται να έχουν πολύ θολή εικόνα για το πώς θα εφαρμόσουν στην πράξη την εν λόγω ΚΥΑ.

Στις απαντήσεις σας δεν επιχειρηματολογείτε καθόλου για τις πρακτικές συνέπειες των παραδοξολογιών και νομικών αστειοτήτων που περιέχει η εν λόγω Κ.Υ.Α. όπως είναι τελείως ενδεικτικά οι εξής:

Α. Οι ανωτέρω αλλοδαποί (Υπήκοοι Τρίτων Χωρών) έχουν αυτομάτως δικαίωμα 3μηνης διαμονής στη χώρα μας εάν δηλώσουν κατά την είσοδο τους ότι έχουν «σταθερή σχέση» με κάποιον Έλληνα ή πολίτη της Ε.Ε και «εισέρχονται στην Ελλάδα, προκειμένου να τον επισκεφθούν ή να συναντηθούν με αυτόν» !!! Και όλα αυτά σύμφωνα με την ΚΥΑ που υπογράφεται «χωρίς κανένα όρο ή διατύπωση»!

Β. Για να αποκτήσουν οι ίδιοι στη συνέχεια νόμιμα άδεια διαμονής μερικών ετών αρκεί να δηλώσουν στο ΥΠΕΣ μια διεύθυνση «κοινής κατοικίας με τον πολίτη της Ένωσης ή τον Έλληνα» (βάσει π.χ. λογαριασμών ΔΕΚΟ που έχουν εκδοθεί στο όνομα του «συντρόφου» τους που κατοικεί μόνιμα στην Ελλάδα!) και να «αποδεικνύουν εγγράφως τη σταθερή σχέση τους με τον πολίτη της Ένωσης ή τον Έλληνα». Αυτή η «σταθερότητα σχέσης» αποδεικνύεται και με την επίκληση «κοινών μακροπρόθεσμων δεσμεύσεων» νομικής, κοινωνικής ή οικονομικής υφής!

Στην παρ. 13 η ΚΥΑ ξεπερνά κάθε νομοθετική εξουσιοδότηση ρυθμίζοντας θέματα που αφορούν «τέκνα των αλλοδαπών συντρόφων εκτός των δηλωμένων ως προερχόμενων από την σταθερή σχέση που τους συνοδεύουν ή έρχονται να τους συναντήσουν στην Ελλάδα»!! Έτσι δημιουργείται μια «φάμπρικα» εισαγόμενων ατόμων άσχετων ακόμη και με την «σταθερή σχέση», αρκεί αυτά να εμφανιστούν ως τέκνα του υπηκόου π.χ. Πακιστάν, Αφγανιστάν από άλλη προφανώς παλιότερη και πλέον όχι και τόσο «σταθερή σχέση» που είχε στην χώρα προέλευσης του...

Συνεπώς ερωτώνται ξανά οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Πως θα αποδεικνύονται πρακτικά οι απίθανες προβλέψεις της παραπάνω ΚΥΑ; Π.χ. με ποια συγκεκριμένα δικαιολογητικά θα αποδεικνύεται η «σταθερότητα σχέσης» στην περίπτωση επίκλησης «κοινών μακροπρόθεσμων δεσμεύσεων» νομικής, κοινωνικής ή οικονομικής υφής;
2. Γνωρίζετε ότι έχετε υπερβαί κάθε όριο νομιμότητας με την εν λόγω ΚΥΑ αφού στηρίζετε σε ανώτερη πρόβλεψη του Ε.Λ.Ν. 106/2007 και συγκεκριμένα διάταξης του (αρθρο 3, παρ. 2, παρ. β'), η οποία δεν προβλέπει απολύτως τίποτα για αδειοδότηση αλλοδαπών τέκνων του υπηκόου τρίτης χώρας (ΥΤΧ) που δεν σχετίζονται με την «σταθερή σχέση» αυτού με πολίτη της Ε.Ε.;
3. Πως θα γίνεται πρακτικά ο έλεγχος των ΥΤΧ όταν εισερχόμενοι στη χώρα δηλώνουν κατό βούληση ότι πηγαίνουν να «συναντήσουν» τον Χ ή Ψ Έλληνα / Ευρωπαίο πολίτη;
4. Θα ανακιζέσετε την ιδιόρρυθμη και επικίνδυνη αυτή ΚΥΑ ;
5. Αν όχι, πως θα μπορέσετε να διαχειριστείτε το πλήθος των μελλοντικών διεκδικήσεων εκ μέρους όλων αυτών των ατόμων με «σταθερές σχέσεις» αλλά και των συγγενών τους (π.χ. προηγούμενων παιδιών των ΥΤΧ που αυτοί απέκτησαν με άλλα άτομα εκτός Ε.Ε.), οι οποίοι θα εισρεύσουν στην Ελλάδα από τον Τρίτο Κόσμο εξαιτίας της δικής σας ατυχούς απόφασης;

Αθήνα, 25.11.2011

Ο ερωτών Βουλευτής

Αθανάσιος Παύρης, Βουλευτής Α' Αθηνών