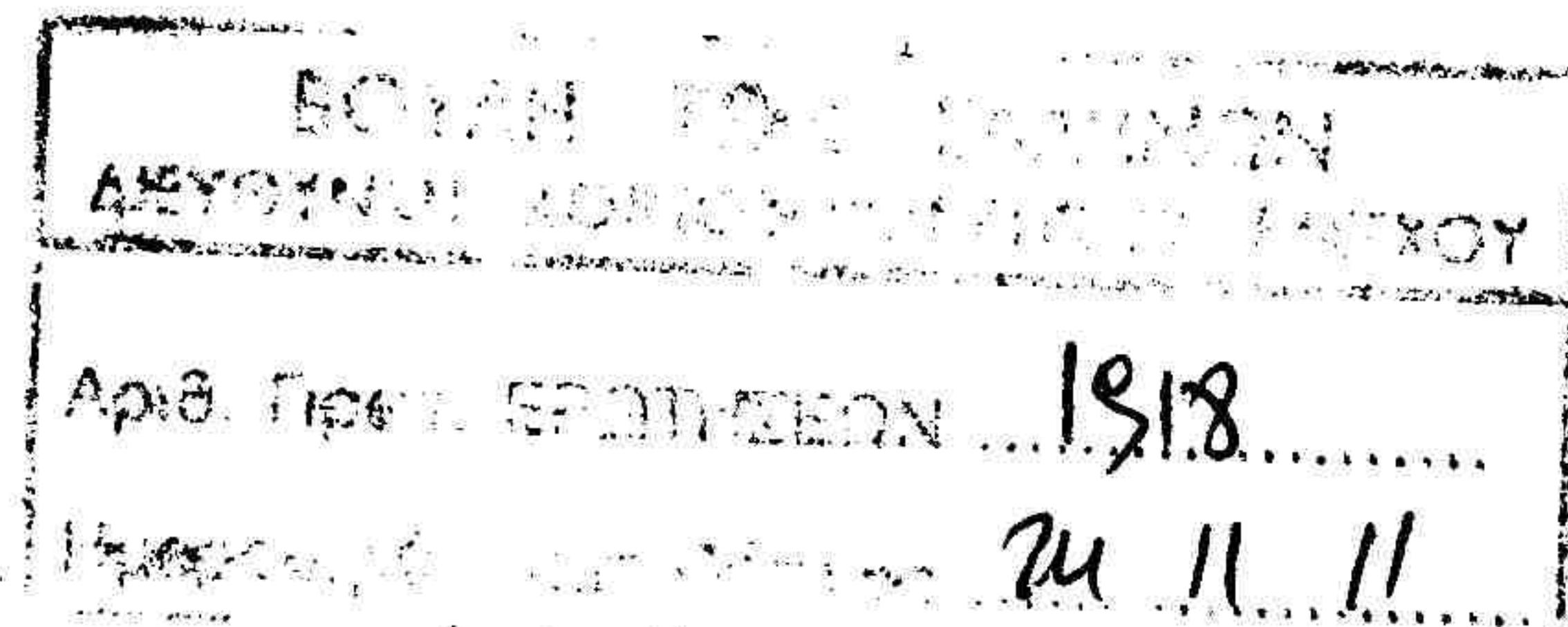


**ΟΝΟΜΑ ΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ: ΚΩΣΤΗΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ**

ΕΡΩΤΗΣΗ



Προς: Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας, κ. Μ. Χρυσοχοΐδη

Θέμα: Αναθεώρηση Προγραμμάτων ΕΣΠΑ και συνδρομή της Ομάδας Κρούσης (Task Force) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Στην εισηγητική έκθεση του Προϋπολογισμού 2012 που κατατέθηκε πρόσφατα και συζητείται στη Βουλή, για πρώτη φορά αναφέρεται πως δεν επετεύχθη ο στόχος απορρόφησης του ΕΣΠΑ για το α' εξάμηνο του 2011 (σελ. 23). Γίνεται επίσης παραδοχή πως, η εξαγγελθείσα από το 2009 αναθεώρηση του ΕΣΠΑ και των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του, δεν έχει ολοκληρωθεί και αναμένεται να γίνει μέχρι το τέλος του έτους (σελ. 80-81). Σύμφωνα με την ίδια πηγή, έχουν όμως ολοκληρωθεί και αποσταλεί στην Ε. Επιτροπή, οι τροποποιημένοι χρηματοδοτικοί πίνακες των Προγραμμάτων, λαμβάνοντας υπόψη την αύξηση του ποσοστού της Κοινοτικής συνδρομής στο 85% (πλην των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του Στόχου 2).

Επίσης, προ λίγων ημερών, δημοσιοποιήθηκε η πρώτη έκθεση του επικεφαλής της νεοσύστατης Ομάδας Κρούσης (Task Force) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Ελλάδα κ. Ράιχενμπαχ, (ιδίως σημείο "2. Επιτάχυνση έργων Πολιτικής Συνοχής"), με αναφορές στο ΕΣΠΑ και την τεχνική βοήθεια που αιτήθηκαν από τις ελληνικές αρχές. Η συνδρομή ειδικών, ή η εισαγωγή βέλτιστων πρακτικών και τεχνογνωσίας από άλλα Κράτη-Μέλη, είναι καλοδεχούμενες, εφόσον επίσης δημιουργούνται συνθήκες για την αξιοποίησή τους. Για να υπάρξει όμως αυτή η αξιοποίηση, είναι απαραίτητο να προσδιορίζει το αρμόδιο Υπουργείο τη συνδρομή που θεωρεί αναγκαία σε συγκεκριμένη θεματολογία, ή εργαλεία, και να διαθέτει ένα σχέδιο ενσωμάτωσής τους στην ελληνική διοίκηση.

Παράλληλα, ο αρμόδιος Υπουργός ανακοίνωσε τη δημιουργία «δύο Εγγυοδοτικών Ταμείων, μέσα από το ΕΣΠΑ, ως εγγύηση προς την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων», το ένα ύψους 500 εκατ. Ευρώ για ρευστότητα προς τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και το άλλο ύψους 1,5 δις Ευρώ, προκειμένου να χρηματοδοτηθούν «όλες οι αναπτυξιακές πρωτοβουλίες της χώρας, τα μεγάλα έργα, οι δρόμοι, η διαχείριση των σκουπιδιών και άλλες δραστηριότητες τις οποίες έχει ανάγκη η χώρα και για την ανάπτυξή της και για να λύσει τα μεγάλα περιβαλλοντικά προβλήματα, αλλά και για να δημιουργήσει μεγάλα έργα υποδομής».

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, και επειδή, όπως έχει ανακοινωθεί, επίκειται στις αρχές του 2012 η τροποποίηση του Κοινοτικού Κανονισμού ώστε να αυξηθεί δυνητικά το ποσοστό της Κοινοτικής συνδρομής στο 95%,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- Σε συνέχεια της τροποποίησης του Κανονισμού, προβλέπεται να γίνει και νέα αναθεώρηση των Προγραμμάτων μέσα στο 2012; Ή πρόκειται να γίνει μόνον

τροποποίηση των χρηματοδοτικών πινάκων, εφόσον οι όποιες αλλαγές αποτυπωθούν στη φετινή αναθεώρηση;

2. Συγκεκριμένα, εφόσον ο σχετικός Κανονισμός δεν έχει ακόμα τροποποιηθεί, η δημιουργία των δυο «Εγγυοδοτικών Ταμείων» θα χρειαστεί να περιληφθεί σε νέα αναθεώρηση το 2012; Από ποια Προγράμματα και με ποια κατανομή αναμένεται να δεσμευθούν οι πόροι ύψους 2 δις Ευρώ; Τι μέτρα προτίθεται να λάβει το Υπουργείο, ώστε οι πόροι αυτοί να αποδεσμευθούν εγκαίρως, προκευμένου να μη δημιουργηθεί κίνδυνος απώλειάς τους κατά τα τελευταία έτη υλοποίησης του ΕΣΠΑ;
3. Προτίθεται το Υπουργείο να ζητήσει τη συνδρομή που φαίνεται να είναι έτοιμη να διαθέσει η Task Force, προκειμένου να φέρει σε πέρας τη διαδικασία της αναθεώρησης και ανασχεδιασμού του ΕΣΠΑ; (σημείο “Reprogramming and reviewing procedures” της έκθεσης)
4. Δεδομένου ότι το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Τεχνική υποστήριξη της εφαρμογής» (απορρόφηση 27,39% στις 31/10/2011) περιλαμβάνει ήδη στο στρατηγικό σχεδιασμό του την υποστήριξη Δικαιούχων του ΕΣΠΑ, καθώς και όλων των δομών του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου, για ποιο λόγο δεν έχουν ήδη αναγνωρισθεί οι ανάγκες για τεχνική βοήθεια προς σημαντικούς δικαιούχους και έργα, «ιδίως, αλλά όχι μόνο, σε περιφερειακό επίπεδο», όπως αναφέρει η έκθεση της Task Force; Υπό το ίδιο πλαίσιο, υπάρχει και εάν ναι, ποιο είναι το πρόβλημα αξιοποίησης των πόρων τεχνικής βοήθειας που προβλέπονται ήδη εντός του εκάστοτε τομεακού ή περιφερειακού Προγράμματος; Γιατί απαιτήθηκε η συνδρομή της Task Force ώστε να ενεργοποιηθούν τα ανωτέρω; Τι είδους συνδρομή ζητούν οι ελληνικές αρχές από την Task Force, που εκ των πραγμάτων έχει λιγότερη γνώση από τις ίδιες, αναφορικά με τις ανάγκες των Δικαιούχων του ΕΣΠΑ, ή τους λόγους υστέρησης των έργων, όπου αυτή παρατηρείται;
5. Προτίθεται το Υπουργείο να ζητήσει τη συνδρομή της Task Force σε τυχόν διαπραγμάτευση με τη Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Πολιτικής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αναφορικά με αλλαγές ή διευκολύνσεις στο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου του ΕΣΠΑ, ή το σχετικό Κοινοτικό θεσμικό πλαίσιο;
6. Επειδή το πρόγραμμα ‘HELIOS’ αναφέρεται παρενθετικά στην έκθεση της Task Force, έχει υποβληθεί από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, πρόταση χρηματοδότησής του (ή μέρους) από το ΕΣΠΑ; Περιλαμβάνεται σε τυχόν αλλαγή του προγραμματισμού του ενεργειακού σκέλους του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη»;
7. Προτίθεται ο αρμόδιος Υπουργός να ενημερώσει τη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου σχετικά με τα ανωτέρω και ιδίως όσον αφορά το περιεχόμενο της αναθεώρησης του ΕΣΠΑ και των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων προ της υποβολής τους στις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Κωστής Μουσουρούλης
Βουλευτής Ν. Χίου

Αθήνα, 24.11.2011