



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Ασπρόπυργος, 27 Οκτωβρίου 2011
Αρ. Πρωτ. : 35094

ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ: ΓΕΩΡΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ
ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜ. ΑΛΛΑΓΗΣ

ΠΡΟΣ:
κ. Γ. Βλάχο
Βουλευτή Περιφέρειας Αττικής

Ταχ. Δ/ση : Α. Δημοκρατίας 18
Ταχ. Κωδ. : 193 00
Τηλέφωνο : 210-5572698
Πληροφορίες: Κ. Δημητρούλη
FAX : 210-5572276
email:grafeiodimarchou@aspropyrgos.gr



ΘΕΜΑ: Απόδοση του 15% της Ειδικής Εισφοράς του άρθρου 19 του ν. 3054/2002. (Εσοδα του «Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών»).

Αξιότιμε, Κύριε Βουλευτή,

Με την παρούσα παρακαλούμε για την παρέμβασή σας, και την υποβολή παράκλησης στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, προκειμένου να καταβληθεί, στους Δήμους που το δικαιούνται, το 15% της ειδικής εισφοράς του άρθρου 19 του ν. 3054/2002. Ο συγκεκριμένος πόρος δίδεται προς ενίσχυση των Δήμων, στα όρια των οποίων λειτουργούν εγκαταστάσεις διύλισης και αποθήκευσης αργού πετρελαίου.

Συνημμένα σας διαβιβάζουμε την ειδική μελέτη που κατέθεσε το Υπουργείο Εσωτερικών (Γεν. Δ/ση Τοπ. Αυτ/σης – Δ/ση Οικονομικών Ο.Τ.Α.), στο ΥΠΕΚΑ, για την ακριβοδίκαιη και με αντικειμενικά κριτήρια κατανομή. Σημειώνουμε ότι, τα ποσά που αναλογούν σε κάθε Δήμο, διατίθενται για έργα αναβάθμισης του περιβάλλοντος, άκρως απαραίτητα σε μια περιοχή όπως αυτή του Ασπρόπυργου, στην οποία, η λειτουργία ενός εκ των μεγαλύτερων διυλιστηρίων της χώρας, ευθύνεται κυρίως για το γεγονός ότι, κατέστη η πλέον ρυπασμένη της Χώρας.

Με δεδομένο ότι, εκκρεμεί από τον Ιούνιο, και δεν έχει καταβληθεί εισέτι, η πρώτη δόση του ποσού, σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων, θερμότατα, για τις ενέργειες σας.

Με ιδιαίτερη εκτίμηση,

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΜΕΛΕΤΙΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ**

Πληροφορίες: Ζ. Γκίκα
Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 27
Ταχ. Κώδικας: 101 83 ΑΘΗΝΑ
Τηλέφωνο: 213 1364701
Fax: 210 3744003
E-mail: gramatia@ypes.gr
<http://www.ypes.gr>

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ
ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 30590
ΕΛΗΦΘΗ: 22/09/11

Αθήνα, 2 Σεπτεμβρίου 2011

Α.Π.: οικ. 38045

- ΠΡΟΣ:** 1. Υπουργείο Περιβάλλοντος &
Κλιματικής Αλλαγής
Γενική Διεύθυνση Ενέργειας
Μεσογείων 119
Τ.Κ. 101 92
2. ΚΕΔΕ (Κεντρική Ένωση Δήμων
Ελλάδας)
Ακαδημίας 65 & Γενναδίου 8
Τ.Κ. 106 78

✓ ΚΟΙΝ.: Δήμο Ασπροπύργου
Γραφείο Δημάρχου
Λ. Δημοκρατίας 18
Τ.Κ. 193 00
Να σταλεί και με fax: 210 5572276

ΘΕΜΑ: Χρηματική κατανομή σε δήμους του 15% της ειδικής εισφοράς του άρθρου 19 του ν. 3054/2002 (έσοδα του «Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών»).

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. 26139/25-7-2011 έγγραφο του Δήμου Ασπροπύργου (φωτοαντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται).

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου του Δήμου Ασπροπύργου και κατόπιν εξέτασης της μεθοδολογίας που εφαρμόζεται κατά την κατανομή στους δήμους που είναι εγκατεστημένα και λειτουργούν διυλιστήρια, του 15% της ειδικής εισφοράς που προβλέπεται στο άρθρο 19 του ν. 3054/2002, θα θέλαμε με το παρόν να σας γνωστοποιήσουμε τις απόψεις μας επί του συγκεκριμένου θέματος.

Όπως είναι γνωστό, το ποσό που αναλογεί στο ανωτέρω ποσοστό, κατανέμεται στους δικαιούχους δήμους με απόφαση του Υπουργού ΠΕΚΑ (παρ. 1.δ. της υπ' αριθμ. Δ2/Γ/666/2004).

Τη συγκεκριμένη οικονομική ενίσχυση δικαιούνται τόσο οι δήμοι, στην περιοχή των οποίων λειτουργούν εγκαταστάσεις διύλισης, όσο και εκείνοι στους οποίους υπάρχουν εγκαταστάσεις αποθήκευσης πετρελαίου διυλιστηρίου με χωρητικότητα άνω των 10.000κ.μ., καθώς και διευκολύνσεις εισαγωγής και εξαγωγής αργού πετρελαίου και πετρελαιοειδών προϊόντων, δεδομένου ότι οι εγκαταστάσεις αυτές αφενός μεν περιλαμβάνονται στην, κατ' άρθρο 3 ν.3054/2002, έννοια του διυλιστηρίου, αφετέρου δε αυτοτελώς εξετάζόμενες, εξομοιώνονται κατ' άρθρο 3 ν.1650/1986 με τα διυλιστήρια, από πλευράς των επιπτώσεών τους στο περιβάλλον (υπ' αριθμ. 17810/2785/1-2-2005 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Ανάπτυξης).

Δεδομένου ότι τα κριτήρια κατανομής του ανωτέρω ποσοστού μεταξύ των δήμων δεν ορίζονται στο ν.3054/2002, κατά πάγια πρακτική οι αποφάσεις κατανομής του Υπουργού ΠΕΚΑ που

εκδίδονται κατ' έτος λαμβάνουν υπόψη γνώμη της ΚΕΔΕ (απόφαση Δ.Σ.), για την έκδοση της οποίας συνυπολογίζονται και οι αιτήσεις προς αυτή, τυχόν νέων δήμων που δηλώνουν την ύπαρξη των ανωτέρω εγκαταστάσεων στην περιφέρειά τους. Επί τη βάση αυτή, τα κριτήρια που παγίως προτείνονται από την ΚΕΔΕ τα τελευταία χρόνια είναι τα εξής:

(α) Πληθυσμός του δήμου, με συντελεστή στάθμισης 40%

(β) Διυλιστική ικανότητα (tn) / δήμο, με συντελεστή στάθμισης 50%

(γ) Αποθηκευτική ικανότητα (κ.μ) / δήμο, με συντελεστή στάθμισης 10%

Με βάση τα ανωτέρω κριτήρια και τις σχετικές εκδοθείσες υπουργικές αποφάσεις, τα ποσοστά κατανομής μεταξύ των Δήμων μέχρι και το έτος 2010 διαμορφώθηκαν ως εξής (βλ. Πίνακα 1.) :

Πίνακας 1

Α/Α	ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟΙ ΔΗΜΟΙ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	Υ.Α Δ2/11821/2005 (ΦΕΚ Β'894)	Υ.Α Δ2/5810/2008 (ΦΕΚ Β'487)	Υ.Α Δ2/18188/2010 (ΦΕΚ Β'1592)
1	Ασπροπύργου	27.741			
2	Ελευσίνας	25.863			
3	Μάνδρας	12.792			
4	Αγίων Θεοδώρων	5.960			
5	Εχεδώρου	23.924			
6	Ελευθερίου Κορδελιού	21.630			
7	Μεγαρέων	28.195			
8	Ν. Περάμου	7.480			
9	Αμφιλοχίας	12.834			
	ΣΥΝΟΛΟ	166.419			
	ΕΤΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ		2005-2007	2008-2009	2010

Με τη δημιουργία των νέων «Καλλικρατικών» δήμων (ν.3852/2010) και τη συμπερίληψη στη γνώμη της ΚΕΔΕ για το έτος 2011 πέντε νέων δήμων, λόγω της ύπαρξης σε αυτούς αποκλειστικά αποθηκευτικών χώρων, σημειώνονται σημαντικές μεταβολές στα πληθυσμιακά δεδομένα και διαφοροποιήσεις έναντι των ποσοστών κατανομής των προηγούμενων ετών (βλ. πίνακα 2):

Πίνακας 2

Α. ΕΝΟΤΗΤΑ				Β. ΕΝΟΤΗΤΑ			Σύνολο	% κατανομής βάσει εναλλακτικής Β. πρότασης Υπουργείου Εσωτερικών
Α/Α	ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟΙ ΔΗΜΟΙ	πληθυσμός	Στοιχεία έτους 2011 διυλιστική ικανότητα (tn) αποθηκευτική ικανότητα (κ.μ.)	% κατανομής βάσει πρότασης της ΚΕΔΕ για το έτος 2011	% χρηματοδότησης που προέρχεται από το πληθυσμιακό κριτήριο (συντελεστής στάθμισης 40%)	% χρηματοδότησης που προέρχεται από τη διυλιστική & την αποθηκευτική ικανότητα (συντελεστής στάθμισης 60%+10% αντίστοιχα)		
1	Ασπροπύργου	27.741	7.244.917	1.739.733	12,22%	87,78%	100,00%	
2	Ελευσίνας	25.863	5.003.028	3.307.805	21,34%	78,66%	100,00%	
3	Μάνδρας-Ειδυλλίας	20.080					100,00%	
4	Λουτράκιου-Αγίων Θεοδώρων	22.400	9.953.000	2.412.000	7,64%	92,36%	100,00%	
5	Δέλτα (περιλαμβάνει τη δημοτική ενότητα Εχεδώρου)	40.541	4.082.118	1.062.808	60,33%	49,67%	100,00%	
6	Κορδελιού-Ευόσμου	74.254					100,00%	
7	Μεγαρέων (περιλαμβάνει τη δημοτική ενότητα της Ν. Περάμου)	35.675	0	965.159	74,41%	25,59%	100,00%	
8	Περάματος	21.445	0	10.283	99,39%	0,61%	100,00%	
9	Αμφιλοχίας	25.720	0	433.824	82,20%	17,80%	100,00%	
10	Χαλκιδέας	49.276	0	31.404	99,14%	0,86%	100,00%	
11	Σαλαμίνας	38.022	0	85.000	97,21%	2,79%	100,00%	
12	Κερατεινίου	89.046	0	10.500	99,88%	0,12%	100,00%	
13	Δραπετσώνας	56.869	0	186.181	99,90%	0,10%	100,00%	
14	Αμπελοκήπων-Μενειμένης	527.035	20.063.061	10.260.578,16			100,00%	
	ΣΥΝΟΛΟ							

*νέοι δήμοι στη Γνώμη της ΚΕΔΕ

Το στοιχείο του πληθυσμού λειτουργεί αυξητικά ανάλογα με τον πληθυσμό των συνενομένων, σε κάθε νέο δήμο, καποδιστριακών ΟΤΑ και σε συνδυασμό με τη συμπερίληψη των πέντε νέων δήμων στη γνώμη της ΚΕΔΕ επιφέρει δυσανάλογα, σε σχέση με τη διυλιστική ικανότητα.

των δήμων, αποτελέσματα. Συγκεκριμένα, το ποσοστό που αναλογεί το 2011 στους δήμους με διυλιστική ικανότητα (με μόνη εξαίρεση το δήμο Λουτρακίου-Αγ. Θεοδώρων) μειώνεται σημαντικά έναντι των προηγούμενων ετών.

Στο πλαίσιο αυτό σημειώνονται το 2011 σημαντικές διαφορές ως προς το βαθμό επηρεασμού του κάθε κριτηρίου (πληθυσμιακού έναντι διυλιστικής & αποθηκευτικής ικανότητας) στο ύψος της χρηματοδότησης (η σημαντική διαφορά στην χρηματοδότηση που προέρχεται λόγω του πληθυσμού έναντι αυτής που προέρχεται από τη διυλιστική & αποθηκευτική ικανότητα εμφανίζεται στην Β. ΕΝΟΤΗΤΑ του Πίνακα 2.). Συγκεκριμένα για την πλειοψηφία των νέων δήμων, ποσοστό άνω του 90% της χρηματοδότησης τους προέρχεται από το κριτήριο του πληθυσμού, ενώ υψηλά ποσοστά παρατηρούνται και για τους δήμους Αμφιλοχίας και Μεγαρέων.

Κατά την άποψή μας, η διυλιστική και η αποθηκευτική ικανότητα αθροιστικά αποτελούν τα πλέον ενδεδειγμένα κριτήρια ως προς την περιβαλλοντική επίπτωση της λειτουργίας των διυλιστηρίων και παράλληλα συνάδουν με το σκοπό του ν.3054/2002, δηλ. την οικονομική ενίσχυση των δήμων που επιβαρύνονται για την ανάπτυξη δράσεων αντιστάθμισης της περιβαλλοντικής υποβάθμισης.

Θεωρούμε ωστόσο ότι πέραν των ανωτέρω κριτηρίων, το στοιχείο του πληθυσμού συνιστά περιβαλλοντική παράμετρο που θα πρέπει να συνυπολογισθεί κατά την κατανομή των ποσών στους δήμους, επί τη βάσει όμως μίας διαφορετικής μεθοδολογικής λογικής, η οποία θα μπορούσε να είναι η εξής:

α) Συνυπολογισμό του πληθυσμιακού κριτηρίου σε επίπεδο δημοτικής ενότητας¹ (και σε επίπεδο καποδιστριακού ΟΓΑ, για την περίπτωση των καλλικρατικών δήμων που δεν προήλθαν από συνένωση), επί τη βάσει της λογικής ότι οι επιπτώσεις της λειτουργίας των εγκαταστάσεων στους κατοίκους διαβαθμίζονται ανάλογα με την απόσταση από τις εγκαταστάσεις.

β) Εναλλακτικά θα μπορούσε ο πληθυσμός του καλλικρατικού δήμου να συμπεριληφθεί ως κριτήριο κατανομής μέσω του υπολογισμού της μέσης διυλιστικής και αποθηκευτικής ικανότητας ανά κάτοικο (επιβάρυνση ανά κάτοικο) και της διατήρησης της μεταξύ των κριτηρίων αυτών σχέσης σε ποσοστά 83% και 17% αντίστοιχα (50%/60%, 10%/60%).

Σε αυτήν την περίπτωση τα ποσοστά κατανομής για το 2011 μεταξύ των δήμων διαμορφώνονται ως εξής (βλ. τελευταία στήλη Πίνακα 3.):

Πίνακας 3

	Μέση διυλιστική ικανότητα/κάτοικο καλλ. Δήμου	Μέση αποθηκευτική ικανότητα/κάτοικο καλλ. Δήμου	Στάθμιση (διυλιστική=83% απ οθηκευτική=17%)	Διαμορφωθέντα % κατανομής στους Δήμους για το έτος 2011
Ασπρόπυργος	261,18	62,71	227,43	
Ελευσίνας-Μάνδρας	116,14	66,10	107,63	
Λουτρακίου-Αγίων Θεοδώρων	438,30	107,30	382,03	
Δέλτα & Κορδελιού Ευόσμου	35,39	9,5205	30,99	
Αμπελοκήπων- Μενεμένης	0,00	3,33	0,57	
Μεγαρέων	0,00	26,77	4,55	
Χαϊδαρίου	0,00	0,68	0,12	
Σαλαμίνας	0,00	2,24	0,38	
Περάματος	0,00	16,87	2,87	
Αμφιλοχίας	0,00	0,48	0,08	
Κερατσίνι-Δραπετσώνα	0,00	0,12	0,02	

Τέλος, θεωρούμε ότι ενδείκνυται η αναφορά των κριτηρίων κατανομής στο νομοθετικό κείμενο (όπως για παράδειγμα ισχύει για τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους, όπου καθορίζονται ενδεικτικά τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη και προβλέπεται ρητά η γνώμη της ΚΕΔΕ - άρθρο 25 ν.1828/1989, άρθρο 259 ν.3852/2010) καθώς και προσδιορισμό των στοιχείων που αφορούν στην διωλιστική και αποθηκευτική ικανότητα των δήμων της χώρας από το ΥΠΕΚΑ και όχι επί τη βάση των δηλώσεων των δήμων προς την ΚΕΔΕ.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση αναφορικά με το παρόν έγγραφο, καθώς και για οποιαδήποτε συνδρομή στο πλαίσιο μιας συνεργασίας των Υπουργείων Π.Ε.Κ.Α. και Εσωτερικών, με τη συμμετοχή και της ΚΕΔΕ, ως το ανώτερο αντιπροσωπευτικό όργανο των Δήμων της χώρας.

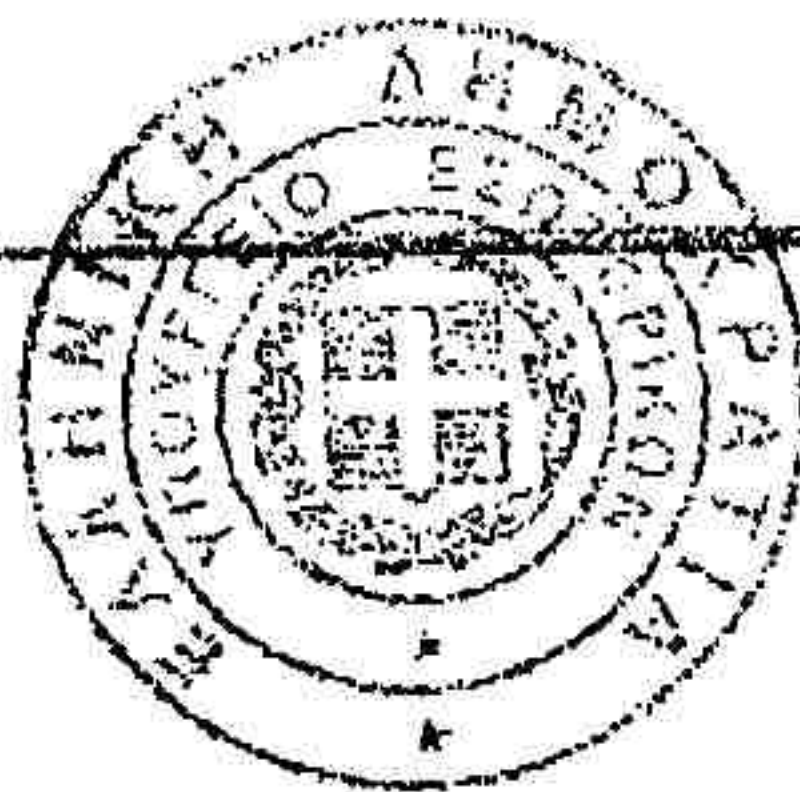
Ο Γενικός Διευθυντής Τοπικής Αυτοδιοίκησης

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γραφείο Υπουργού (επί του σχετικού εγγράφου 2260/26-7-2011)
2. Γραφείο Υφυπουργού (επί του σχετικού εγγράφου 2608/26-7-2011)
3. Γενικό Διευθυντή Τοπικής Αυτοδιοίκησης
4. Διεύθυνση Οικονομικών ΟΤΑ
Τμήμα Φορολογικό
(2 αντίγραφα)

Κ. Θεοδωρόπουλος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ