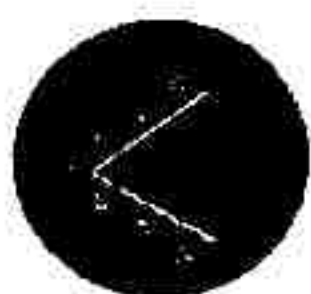


ΠΑΒ	450
25 ΟΚΤ. 2011	



**ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ
ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ**

Αθήνα, 12/10/2011
Αρ. Πρωτ.: 34/2011

Ταχ. Δ/ση : Χαλκοκονδύλη 24-26
Ταχ. Κώδικας : 104 32 ΑΘΗΝΑ
Δ/ση Αλ/φιας: Ταχ. Θυρίδα 30390,
Μητροπόλεως 60, 10033, ΑΘΗΝΑ
Τηλ. Προέδρου: 6948 534 702
Τηλ. Γεν. Γραμματέα: 6972 641 142
E-mail : info@nspa.gr
Ιστοσελίδα: www.nspa.gr

Προς: 1. ΔΙΑΡΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
2. ΔΙΑΡΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΘΕΜΑ: Απόψεις της ΕΝΑΠ επί βασικών σημείων του σχεδίου νόμου «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015»

Γενικές παρατηρήσεις

Οι ρυθμίσεις του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου θα επιτρέψουν την αναβίωση του πλέον κατακριτέου πελατειακού κράτους, οι δε αξιοπρεπείς επαγγελματίες της διοίκησης, με μεταπτυχιακές σπουδές και μακρόχρονη επαγγελματική εκπαίδευση απαξιώνονται σχεδόν καθολικά, με αποτέλεσμα να αισθάνονται απλώς «παρείσακτοι» σε ένα τέτοιο περιβάλλον. Η ελλειπής προετοιμασία κατάρτισής του είναι προφανής, όχι μόνο από το γεγονός ότι στην αιτιολογική έκθεση του νόμου «αιτιολογείται» η θέσπιση ρυθμίσεων, οι οποίες απουσιάζουν από το σώμα του σχεδίου νόμου, αλλά και από πλήθος άλλες ανακρίβειες και «ελλείψεις». Επί παραδείγματι, στην Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους αναφέρεται ότι αναμένεται ετήσια εξοικονόμηση δαπάνης ύψους 2.000.000.000 ευρώ (σελ. 21-22) από την εφαρμογή του νέου μισθολογίου. Την ίδια στιγμή η «Έκθεση Αξιολόγησης Συνεπειών Ρυθμίσεων» μας πληροφορεί ότι «από την εφαρμογή του ενιαίου μισθολογίου εκτιμάται ότι θα μειωθεί η μισθολογική δαπάνη ... κατά 1,9 εκ ευρώ το έτος 2012. Το δε ύψος της συνολικής μισθολογικής δαπάνης του Δημοσίου δεν αναφέρεται πουθενά.

Τονίζουμε ότι μοναδικός στόχος της παρέμβασής μας αποτελεί η θέσπιση ενός ρεαλιστικού και εφαρμόσιμου βαθμολογίου – μισθολογίου, το οποίο θα μείνει ως παρακαταθήκη για τον δημόσιο τομέα και τη χώρα.

«Θέματα Κινητικότητας των Υπαλλήλων του Κράτους» (άρθρο 5)

Τριμελές Συμβούλιο, αποτελούμενο από Πρόεδρο ή Αντιπρόεδρο Τμήματος του ΑΣΕΠ ως πρόεδρο και δύο προϊσταμένους Γενικής Διεύθυνσης, θα εκτιμά ανά διετία τις υπηρεσιακές ανάγκες βάσει των οποίων θα γίνονται μετακινήσεις των κρατικών υπαλλήλων για χρόνο απροσδιόριστο. Στο νόμο ορίζονται κατά γενικό τρόπο δύο

κριτήρια για τον σχηματισμό κρίσης: οι υπηρεσιακές ανάγκες και το «συμφέρον του υπαλλήλου».

- **Αμφότερα τα κριτήρια είναι ιδιαιτέρως γενικά, καταλείποντας ευρύτατο περιθώριο εκτίμησης** όχι απλά στο τριμελές συμβούλιο, αλλά κυρίως στους συναρμόδιους Υπουργούς, οι οποίοι θα προβαίνουν σε «συνεχή ανακατανομή του προσωπικού στα υπουργεία και τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες» (βλ αιτιολ. έκθεση) χωρίς στέραια και σαφή κριτήρια να διεκολύνουν το έργο τους.
- **ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ:** Τον σαφή προσδιορισμό των κριτηρίων ως ακολούθως:
 - Να λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη σχετική αίτηση του υπαλλήλου
 - Να τεθεί γεωγραφικός περιορισμός τουλάχιστον σε επίπεδο νομού, εκτός αν υπάρχει αντίθετη αίτηση του υπαλλήλου
 - Να τεθεί ανώτατο χρονικό όριο της μετακίνησης, ανανεούμενο για ίσο χρονικό διάστημα κατά την ίδια διαδικασία.

«Σύστημα Βαθμολογικής Κατάταξης» (άρθρο 6)

Εισαγωγικός βαθμός για τους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ) και για τους κατόχους συναφούς διδακτορικού διπλώματος ορίζεται ο Δ'. Σε περίπτωση σώρρευσης περισσότερων προσόντων (ΕΣΔΔΑ, μεταπτυχιακό ή διδακτορικό δίπλωμα) εφαρμόζεται η ευνοϊκότερη ρύθμιση, καθώς και η μισή χρονική ρύθμιση της επόμενης ευνοϊκότερης ρύθμισης.

- Πρόκειται για προκλητικά απαξιωτική ρύθμιση για το σύνολο των διοικητικών στελεχών που έχουν με κόπο αποκτήσει επιστημονική και μακρόχρονη επαγγελματική εκπαίδευση. Επί παραδείγματι, σήμερα οι Απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ (περί τους 2000) ανέρχονται στον καταληκτικό βαθμό Α' μέσα σε διάστημα 3 ετών από την αποφοίτησή τους από την Σχολή. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, είναι εντελώς άγνωστο εάν κάποτε, και σίγουρα μετά από πολλά χρόνια, προσεγγίσουν τον καταληκτικό βαθμό. Θεωρούμε ως αυτονόητο ότι τουλάχιστον οι απόφοιτοι των Σχολών όπως και επιστήμονες – κάτοχοι διδακτορικών τίτλων, δεν αποτελούν αίτιο της δραματικής υστέρησης της διοικητικής μηχανής ούτε και σύμπτωμα παρασιτισμού, ώστε να αξίζουν τέτοια υποβάθμιση.

- **ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ:** Εισαγωγικός βαθμός για τα ως άνω στελέχη του δημοσίου (απόφοιτους ΕΣΔΔΑ και κατόχους συναφούς διδακτορικού τίτλου) να ορίζεται ο βαθμός Γ'.

«Σύστημα Βαθμολογικής Εξέλιξης» (άρθρο 7), «Διαδικασία προαγωγής – πίνακες προακτέων» (άρθρο 8), Κίνητρο Επίτευξης Στόχων και Κίνητρο Επίτευξης Δημοσιονομικών Στόχων» (άρθρο 19)

Η προαγωγή από βαθμό σε βαθμό διενεργείται από το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο μία φορά το χρόνο, το οποίο λαμβάνει υπόψη την αξιολόγηση του υπαλλήλου (απόδοση, «διοικητικές ικανότητες» και «συμπεριφορά στην υπηρεσία»), τον εκάστοτε ποσοστιαίο περιορισμό και τον ελάχιστο χρόνο παραμονής στον βαθμό. Παρέχεται δε εξουσιοδότηση για έκδοση προεδρικού διατάγματος σχετικά με το σύστημα αξιολόγησης όπως και για τον καθορισμό των κριτηρίων και της βαρύτητάς τους «για την επιλογή του υπαλλήλου σε θέσεις προϊσταμένων οργανικών μονάδων...» (άρθρο 7 παράγραφος 4). Τα αυτά ισχύουν και για το Κίνητρο Επίτευξης Στόχων και Κίνητρο Επίτευξης Δημοσιονομικών Στόχων.

- Κατά πρώτον, εξαγγέλλεται η κατάργηση του συστήματος επιλογής προϊσταμένων του ν. 3839/2010 και μάλιστα με Π.Δ., και πριν καν εφαρμοστούν οι πάγιες διατάξεις του! Η αναγγελία κατάργησης ενός συστήματος, το οποίο αποτέλεσε ορθώς «σημαία» για την ίδια την κυβέρνηση επί διετία προκαλεί εύλογες απορίες, καθώς ουδέποτε στο παρελθόν μία κυβέρνηση δεν κατήργησε το σύστημα επιλογής προϊσταμένων που η ίδια θέσπισε εντός της θητείας της. Το κρισιμότερο όμως είναι ότι η έλλειψη θεσμικής σταθερότητας και ασφάλειας δικαίου επιφέρει αναστάτωση και διοικητική δυσλειτουργία, ιδίως όταν πρόκειται για το βασικό εργαλείο διοίκησης του ανθρώπινου δυναμικού.
- Κατά κοινή ομολογία οι ρυθμίσεις του ν. 3839/2010, περιόρισαν κατά πολύ την αυθαιρεσία στις επιλογές προϊσταμένων και για πρώτη φορά κάθε προϊστάμενος έχει τουλάχιστον την έξωθεν μαρτυρία ότι επελέγη αξιοκρατικά και αντικειμενικά, χωρίς τις γνωστές και καταστροφικές για την διοικητική λειτουργία και αποτελεσματικότητα παρεμβάσεις. Η δε επιτυχία έγκειται στον εξορθολογισμό της βαρύτητας εκάστου κριτηρίου για την μοριοδότηση των υπαλλήλων, συνεχίζοντας στην σωστή λογική του ν. 3528/2007, και κυρίως στον περιορισμό της αυθαιρεσίας των υπηρεσιακών συμβουλίων και των διάφορων κομματικών, πελατειακών, συντεχνιακών και προσωπικών δικτύων που συνήθως «εκφράζονται» μέσω των αυτών.
- Ενώ, λοιπόν, έως πρόσφατα ο υπάλληλος εξαρτιόταν απόλυτα σχεδόν από τα δίκτυα αυτά για την κρίση του ως προϊστάμενος, με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου θα εξαρτάται και θα ευτελίζεται από τα ίδια δίκτυα από την πρώτη μέρα της σταδιοδρομίας του έως την συνταξιοδότησή του, και για την προαγωγή του σε ανώτερο βαθμό και για τις αποδοχές του (άρθρο 8 παράγραφοι 1 και 2).
- Η αξιολόγηση βάσει στόχων ΠΡΟΫΠΟΘΕΤΕΙ στοχοθεσία με συγκεκριμένη διαδικασία, περιγραφή θέσεων εργασίας και καθηκόντων, σύγχρονο προσοντολόγιο, μετρήσεις εκροών με λειτουργικούς δείκτες μέτρησης του

διοικητικού προϊόντος και αντικειμενική - αξιόπιστη μέτρηση. **Τίποτα από αυτά δεν υπάρχει σήμερα** και για να εγκατασταθεί και να λειτουργήσει ένα τέτοιο ορθολογικό σύστημα, κατά την διεθνή βιβλιογραφία και εμπειρία, απαιτείται εργώδης προσπάθεια 10 ετών. Αναφέρουμε, ενδεικτικά, ότι παρόμοια μεταρρύθμιση στη Δανία, χώρα του ανεπτυγμένου ευρωπαϊκού Βορρά, χρειάστηκε 13 έτη!!! Με όποιο τρόπο και να περιγραφεί στο Π.Δ. η αξιολόγηση, η πράξη των υπηρεσιακών συμβουλίων είναι βέβαιο ότι θα τον αναιρέσει.

- Ένα «αξιοκρατικό και αντικειμενικό σύστημα αξιολόγησης» είναι αδύνατον να εφαρμοστεί μέσω υπηρεσιακών συμβουλίων, τα οποία πλέον θα έχουν απόλυτα εξουσιαστικό ρόλο. Διερωτώμαστε ρητορικά σε ποια αναπτυγμένη Διοίκηση, το προσωπικό της αξιολογείται από συναδέλφους – συνδικαλιστές..
- Οι ανησυχίες επιτείνονται, καθώς στις θέσεις προϊσταμένων που κενώνονται λόγω «προσυνταξιοδοτικής διαθεσιμότητας», θα τοποθετείται ως προϊστάμενος όποιος επιθυμεί ο οικείος Υπουργός χωρίς κανένα απολύτως κριτήριο καθορισμένο στο νόμο προς διευκόλυνση σχηματισμού κρίσης. (άρθρο 33 παράγραφος 12)
- **ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ:** Την αυτόματη προαγωγή σε ανώτερο βαθμό, έως την θέσπιση και εφαρμογή του συστήματος αξιολόγησης, χωρίς την εφαρμογή της ποσόστωσης για την μετάβαση σε ανώτερο βαθμό. Εναλλακτικά, την αξιολόγηση όλων των υπαλλήλων με τα κριτήρια του 3839/2010, οπότε δύναται να εφαρμοστούν οι ποσοστώσεις. Ως κίνητρο για την ταχύτερη θέσπιση και αντικειμενική – αξιοκρατική εφαρμογή του ΠΔ της αξιολόγησης, την καταβολή του ΚΕΣ και ΚΕΔΣ μόνο στις υπηρεσίες που εφαρμόζουν τον ν. 3230/2004 «Διοίκηση μέσω στόχων».

«Μεταβατικές και Τελικές Διατάξεις του Δεύτερου Κεφαλαίου. Κατάταξη και προϋποθέσεις και κριτήρια επιλογής του υπηρετούντος προσωπικού» (άρθρο 28)

Ορίζεται η κατάταξη του υπηρετούντος προσωπικού ως ακολούθως (ενδεικτικά):

- Στον Α' βαθμό κατατάσσονται μόνο οι προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης, εφόσον διορίστηκαν προ του 1993 (κατηγορία ΠΕ) ή του 1991 (κατηγορία ΤΕ)
- Στον Β' βαθμό, κατατάσσονται όσοι διορίστηκαν προ του 1988 (κατηγορία ΠΕ) ή του 1986 (κατηγορία ΤΕ) ή του 1982 (κατηγορία ΔΕ)
- Στον Γ' βαθμό, κατατάσσονται όσοι διορίστηκαν προ του 1996 (κατηγορία ΠΕ - ΤΕ) ή του 1992 (κατηγορία ΔΕ) ή του 1984 (κατηγορία ΥΕ)

- Όσοι διορίστηκαν μέσω ΑΣΕΠ, με μεταπτυχιακά και διδακτορικά διπλώματα ή απόφοιτοι ΕΣΔΔ - ΕΣΤΑ «εγκλωβίζονται» στην κατηγορία Δ' και η προαγωγή τους εξαρτάται από όλους τους παραπάνω!
- **ΟΥΔΕΜΙΑ επαρκής** διαφοροποίηση προβλέπεται για την κατάταξη του υπηρετούντος προσωπικού που με κόπο έχει εισαχθεί στις Εθνικές Σχολές ή κατέχει μεταπτυχιακές ή διδακτορικές σπουδές! Τα στελέχη αυτά, που κατά τεκμήριο διορίστηκαν αξιοκρατικά στο δημόσιο με τις πλέον απαιτητικές και αδιάβλητες διαδικασίες, αλλά και όποιος άλλος επιστήμονας που με επαγγελματισμό εργάζεται στο δημόσιο και είναι φορέας μιας κουλτούρας που δεν ανατρέχει ευθέως στην προ ΑΣΕΠ εποχή, περιφρονούνται οι ίδιοι και οι κόποι τους.
- Με τον τρόπο αυτό γεννάται ένα αίσθημα πλήρους απογοήτευσης και απαξίωσης ακόμα και στα πλέον καταρτισμένα και εργαζόμενα με επαγγελματισμό διοικητικά στελέχη, με προφανείς αρνητικές επιπτώσεις στην αποτελεσματικότητα του κρατικού μηχανισμού. Το αίσθημα αυτό επιτείνεται από το γεγονός ότι η αιτιολογική έκθεση – και οψίμως το σχέδιο νόμου - αναφέρεται σε **(πάντως ανεπαρκές) προβάδισμα έξι ετών των αποφοίτων ΕΣΔΔ – ΕΣΤΑ και κατόχων διδακτορικών.**
- Εκατοντάδες προϊστάμενοι οι οποίοι κρίθηκαν αξιοκρατικά από το σύστημα που η κυβέρνηση θέσπισε (ν.3839/2010) θα συνεχίσουν μεν να ασκούν τα καθήκοντά τους μέχρι νεωτέρας, **πλην όμως θα υποβιβαστούν βαθμολογικά** (παράγραφος 5).
- Την ίδια στιγμή, υπάλληλοι οι οποίοι θα καταλάβουν θέσεις προϊσταμένων που κενώνονται λόγω «προσυνταξιοδοτικής διαθεσιμότητας», χωρίς κριτήρια και με μόνη απόφαση υπουργού, **προάγονται αυτομάτως στον αντίστοιχο βαθμό !!** (άρθρο 33 παράγραφος 12)
- Ακόμα χειρότερα, **μέχρι την εφαρμογή του συστήματος αξιολόγησης, δηλαδή για αβέβαιο χρόνο,** η προαγωγή των υπαλλήλων σε ανώτερο βαθμό θα γίνεται κατά την κρίση των υπηρεσιακών συμβουλίων βάσει των ήδη θεσπισμένων εκθέσεων αξιολόγησης (παράγραφος 6, η οποία παραπέμπει στο άρθρο 83 του Υπαλληλικού Κώδικα). **Ως γνωστόν, οι εκθέσεις αυτές έχουν έντονα στοιχεία υποκειμενισμού και ΔΕΝ ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.**
- **ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ:**
 - Την άμεση προκήρυξη για κάλυψη των θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων που κενώνονται, κατά τα οριζόμενα στο ν. 3839/2010

- Την κατάταξη στελεχών του δημοσίου με αυξημένα τυπικά και προσόντα (κάτοχοι συναφών διδακτορικών τίτλων και απόφοιτοι ΕΣΔΔΑ), στον βαθμό Γ', Β' και Α' ανάλογα με τον χρόνο προϋπηρεσίας τους, σε συμφωνία και όπως αυτός ορίζεται στις πάγιες διατάξεις του σχεδίου νόμου (παράγραφος 7 του άρθρου 7). Συνημμένο σχέδιο διατάξεων

«Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείων Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εσωτερικών» (άρθρο 40)

Η πρόβλεψη ότι το σύνολο των εισακτέων στην ΕΣΔΔΑ μπορεί να είναι αποκλειστικά δημόσιοι υπάλληλοι, κατά την κρίση του αρμόδιου Υπουργού συνεπάγεται:

- **Εκφυλισμό της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης**, η οποία μαζί με το ΑΣΕΠ αποτελούν τους πλέον καταξιωμένους θεσμούς αξιοκρατίας στην χώρα, λόγω της **κάθετης μείωσης του επιπέδου** των υποψηφίων και μελλοντικών σπουδαστών και αποφοίτων, ελλείψει ανταγωνισμού από τον ιδιωτικό τομέα. Επίσης, ο θεσμός εκφυλίζεται από Σχολή Διοίκησης σε επιμορφωτικό πρόγραμμα δημοσίων υπαλλήλων.
 - **Αποκλεισμό των νέων επιστημόνων της χώρας από την εισαγωγή τους στην ΕΣΔΔΑ και το δημόσιο γενικότερα**, με ό,τι αυτό προμηνύει για την περαιτέρω **υποβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού** του δημοσίου, το οποίο θα πάψει να ανανεώνεται και να εμπλουτίζεται έστω και με αριθμητικά λίγους (μερικές δεκάδες), νέους επιστήμονες φορείς μιας νοοτροπίας πιο αναγκαίας από ποτέ.
 - **Εμπαιγμό των χιλιάδων υποψηφίων νέων επιστημόνων που προετοιμάζονται και επενδύουν ήδη το μέλλον τους σε έναν διαγωνισμό που δεν έχει διεξαχθεί εδώ και 2 έτη**, παρά την αντίθετη νομοθετική πρόβλεψη για διαξαγωγή του κατ' έτος.
- **ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ: Την διαγραφή της παραγράφου 2 του άρθρου 40**

Για το Δ.Σ. της Ένωσης Αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ

Ο Πρόεδρος

Γιάννης Αλεξάκης

Ο Γενικός Γραμματέας

Στάθης Καμπουρίδης