

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Λ/ΝΣΗ α) ΤΟΣΙΓΣΑ 1Β 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomtedy.gr>

Αθήνα : 10/10/2011

Αρ. Πρ. 1616

Προς:

Την κ. Βάσω Παπανδρέου

και τον κ. Ιωάννη Βλατή

Προέδρους των Διαρκών

Επιτροπών

- Οικονομικών
Υποθέσεων
- Δημόσιας Διοίκησης
Δημόσιας Τάξης και
Δικαιοσύνης

Η Ομοσπονδία μας αποτελεί τον συνδικαλιστικό επιστημονικό και επαγγελματικό φορέα των Πτυχιούχων Μηχανικών Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης που εργάζονται στο Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. και στον Α' και Β' βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Στη κοινή συνεδρίαση των Διαρκών Επιτροπών Οικονομικών Υποθέσεων και Δημόσιας Διοίκησης Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης των οποίων είστε Πρόεδροι συζητείται το Σχέδιο Νόμου " Συνταξιοδοτικές Ρυθμίσεις, Ενιαίο Μισθολόγιο – Βαθμολόγιο, Εργασιακή Εφεδρεία και άλλες Διατάξεις Εφαρμογής του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012 - 2015".

Λόγω της σοβαρότητας των θεμάτων που εμπεριέχονται στο εν λόγω Σχέδιο Νόμου, θέτουμε το αίτημα αφού αποτελούμε τον μοναδικό φορέα εκπροσώπησης των Μηχανικών Τεχνολογικού Τομέα που απασχολούνται στο Δημόσιο, να μας δοθεί η δυνατότητα να τοποθετηθούμε ενώπιον της Επιτροπής.

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος

Κων/νος Αγγελίδης

Η Γεν. Γραμματέας

Νίκη Μανουσogiάννη

ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΙΔΗΡΙΑ
NATIONAL CONFEDERATION OF DISABLED PEOPLE
ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 236 ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ -ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 003019949837 ΦΑΞ: 2105238967
Email: esaea@otenet.gr

Εξαιρετικά Επείγον
Πληροφορίες: Ε. Μπαρμπαλιά

Ημερομηνία 30-9-2011
Αριθ. σελ: 5 + 1 το διαβ/κό

ΠΡΟΣ: Γραμματεία Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων

Προς διευκόλυνσή σας, σας ενημερώνουμε ότι η επιστολή που ακολουθεί κοινοποιούμενη και προς την Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης έχει στείλει στα γραφεία των πολιτικών κομμάτων της Βουλής για να δοθεί στους Βουλευτές που ανήκουν στη δύναμή τους.

Παρακαλούμε όπως μεριμνήσετε για την ικανοποίηση αιτήματος μας που αφορά στην συμμετοχή μας στη συνεδρίαση ακρόασης εξωκοινοβουλευτικών εκπροσώπων.

Η Γραμματεία της Ε.Σ.Α.μεΑ.



Αθήνα/Athens: 10-10-2011
Αρ Πρωτ./Ref. Nr: 2429

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

Πληροφορίες: Μπαρμπαλιά Ελένη

Προς:

Πρόεδρο Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων
& Μέλη αυτής

ΚΟΙΝ:

- Γραφείο Πρωθυπουργού κ. Γ. Παπανδρέου
- Γραφείο Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης & Υπουργού Οικονομικών κ. Ευ. Βενιζέλου
- Γραφείο Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης Κου Γ. Κουτρουμάνη
- κ. Γ. Κουτσούκο, Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης
- κ. Φ. Σαχινίδη, Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών
- κ. Π. Οικονόμου, Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών
- Πρόεδρο και Μέλη Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης
- Πρόεδρο και Μέλη Υποεπιτροπής για τα θέματα των ατόμων με αναπηρία
- κ. Η. Πλασκοβίτη, Γεν. Γραμματέα Οικονομικών
- Φορείς – Μέλη Ε.Σ.Α.με.Α. & Φορείς Μέλη αυτών

Θέμα: «Προτάσεις της Ε.Σ.Α.με.Α. για το ν/σ που αφορά στις συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, την εργασιακή εφεδρεία, το ενιαίο μισθολόγιο και φορολογικές ρυθμίσεις»

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε
Αξιότιμοι κ.κ. Βουλευτές,

Με το παρόν, η Ε.Σ.Α.με.Α. καταθέτει τις προτάσεις της επί του κατεπείγοντος ν/σ που συζητείται την Τρίτη στην Επιτροπή σας και αφορά στην εφαρμογή του μεσοπρόθεσμου πλαισίου στήριξης. Στα άτομα με αναπηρία και στις οικογένειές τους είναι αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι δεν έχει εξαντληθεί μόνο η φοροδοτική τους ικανότητα αλλά και η ικανότητα της ίδιας της επιβίωσής τους. Καθίσταται επιτακτική πλέον ανάγκη από τους ίδιους τους Βουλευτές σε όποια πολιτική δύναμη και εάν ανήκουν να ακούσουν τη φωνή των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους και να πράξουν σύμφωνα με το ηθικό και κοινωνικό δίκαιο.

Επίσης αιτούμαστε να κληθούμε ενώπιον της Επιτροπής σας κατά τη διαδικασία ακρόασης εξωκοινοβουλευτικών εκπροσώπων προκειμένου να σας παρουσιάσουμε αναλυτικά τις προτάσεις μας και να απαντήσουμε σε τυχόν ερωτήματα σας επί αυτών των προτάσεων.

Η Ε.Σ.Α.με.Α. καταθέτει τις ακόλουθες προτάσεις της κατά άρθρο του νομοσχεδίου:

Ελ. Βενιζέλου 236, Ηλιούπολη, 16341, ΕΛΛΑΔΑ
Τηλ. 210.9949837 Φαξ 210.5238967
e-mail: esaea@otenet.gr
http://www.esaea.gr

El Venizelou 236, 16341 Iloupoli, GREECE
Tel. +30210.9949837, Fax 30210.5238967
e-mail: esaea@otenet.gr
http://www.esaea.gr

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις

Άρθρο 1:

Με την περ. γ. της παρ. 10 του άρθρου 1, ο νομοθέτης εξαιρεί τους συνταξιούχους που λαμβάνουν το επίδομα ανικανότητας, δηλαδή όσους εντάσσονται στο άρθρο 54 το οποίο παραπέμπει στο τέταρτο εδάφιο της παρ. α του άρθρου 1 του Π.Δ. 169/2007. Σε αυτή όμως την κωδικοποίηση της συνταξιοδοτικής νομοθεσίας του έτους 2007 δεν έχουν ενταχθεί κατηγορίες αναπηρίας, οι οποίες συνταξιοδοτούνται στη 15αετία λόγω της αναπηρίας τους με ρυθμίσεις μεταγενέστερες όπως: πάσχοντες πάσχουν από αιμορροφιλία Α' και Β' ή μυασθένεια - μυοπάθεια ή έχουν υποστεί ακρωτηριασμό των άνω ή κάτω άκρων ή του ενός άνω και του ενός κάτω άκρου. Για λόγους λοιπών φορολογικής δικαιοσύνης και ισότητας ζητούμε στις προαναφερθείσες εξαιρέσεις να ενταχθούν και όσοι εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 16 της παρ. 2 του ν. 3865/2010. Επισημαίνουμε ότι η συμπλήρωση αυτή αφορά ένα πολύ μικρό αριθμό συνταξιούχων, δηλαδή μερικές δεκάδες.

Επίσης από τις μειώσεις των συντάξεων του δημοσίου δεν εξαιρούνται οι φορολογούμενοι που βαρύνονται φορολογικά από άτομα με αναπηρία όπως αυτοί καθορίζονται με το άρθρο 7 του Κ.Φ.Ε. (ν/λ. 2238/1994). Για άλλη μια φορά διαπιστώνουμε ότι οι οικογένειες που έχουν στη φροντίδα τους άτομα με βαριές αναπηρίες και πλήττονται ιδιαιτέρως από την ανεργία (συνήθως ο ένας εκ των δύο γονέων δεν μπορεί να εργαστεί λόγω των αυξημένων αναγκών του προστατευόμενου μέλους) δεν προστατεύονται. Γι' αυτό ζητούμε την εξαίρεση και αυτών που υπάγονται στις ρυθμίσεις του άρθρου 7 του ΚΦΕ από τις μειώσεις που επέρχονται με την περ. γ' της παρ. 10 του άρθρου 1.

Άρθρο 2:

Στο 3^ο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 2 προβλέπεται η εξαίρεση αυτών που λαμβάνουν το εξωϊδρυματικό επίδομα και επίδομα απολύτου αναπηρίας, καθώς και όσοι συνταξιοδοτούνται με τις ρυθμίσεις της παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3232/2004.

Καταρχήν σε σχέση με τις ευνοϊκές ρυθμίσεις της περ. γ' της παρ. 10 του άρθρου 1 όπως ισχύουν για τους συνταξιούχους του δημοσίου, παρατηρούμε άنيση φορολογική μεταχείριση για τους συνταξιούχους ασφαλιστικών φορέων αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, αφού υπάρχουν βαρύτερες κατηγορίας αναπηρίας που δεν λαμβάνουν το εξωϊδρυματικό επίδομα ή επίδομα απολύτου αναπηρίας.

Για λόγους φορολογικής ισότητας και δικαιοσύνης θα πρέπει να ενταχθούν στην εξαίρεση που προβλέπεται με το 3^ο εδάφιο της παρ. 2 όλοι ανεξαιρέτως οι συνταξιούχοι που έχουν συνταξιοδοτηθεί με τις ευνοϊκές διατάξεις του ν. 612/1977 και τις συμπληρώσεις αυτού. Για την κατανόηση των ανωτέρω επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του ν/σ δεν καλύπτονται οι συνταξιούχοι βαριών κατηγοριών αναπηρίας, όπως οι νεφροπαθείς τελικού σταδίου, οι αιμορροφιλικοί, οι πάσχοντες από σκλήρυνση κατά πλάκας, ή μεταμοσχευθέντες μυελού των οστών, οι οποίοι έχουν συνταξιοδοτηθεί με συμπληρωματικές διατάξεις όπως η παρ. 1 (επέκταση των διατάξεων του ν. 612/77 σε πάσχοντες από αιμορροφιλία), παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3232/2004 (αντικατάσταση της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 3075/2002 και επέκταση των διατάξεων του ν. 612/77 στους νεφροπαθείς τελικού σταδίου), παρ. 4 του άρθρου 61 του ν. 3518/2008 (επέκταση των διατάξεων του ν. 612/77 σε μεταμοσχευμένους από μυελό των οστών πάσχοντες από σκλήρυνση κατά πλάκας κ.λπ).

Επίσης, ενώ προβλέπεται η εξαίρεση όσων έχουν συνταξιοδοτηθεί με την παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3232/2004 δεν έχει προβλεφθεί η εξαίρεση των συνταξιούχων που βαρύνονται φορολογικά με πρόσωπα που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 7 του Κ.Φ.Ε. γεγονός που οδηγεί σε άنيση μεταχείριση τα πρόσωπα που βαρύνονται φορολογικά από άτομα με βαριά αναπηρία.

Επίσης, δεν έχει προβλεφθεί η εξαίρεση των ατόμων με αναπηρία που προστατεύονται από τις διατάξεις της παρ. 5^α του άρθρου 5 του ν. 3232/2004. Πρόκειται για άτομα με βαριές κατηγορίες αναπηρίας με ποσοστό 80% και άνω, ορφανά και από δύο γονείς στα οποία έχει μεταφερθεί η σύνταξη ενός από τους δύο θανόντες γονείς. Αντιλαμβάνεστε ότι μιλάμε για ένα μικρό αριθμό συνταξιούχων με ιδιαίτερα οξυμένα προβλήματα επιβίωσης.

Με το 3^ο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 2 προκαλείται ακόμη μεγαλύτερη αδικία, αφού από τις μειώσεις των συντάξεων που αφορούν την ηλικία των 55 ετών και άνω δεν λαμβάνεται ουδεμία πρόνοια ακόμα και για αυτούς που έχουν συνταξιοδοτηθεί με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3232/2004. Δηλαδή παρατηρούμε την ίδια λογική της άνισης φορολογικής μεταχείρισης μεταξύ προσώπων που ανήκουν στην ίδια ευπαθή ομάδα.

Επομένως και σε αυτή την περίπτωση ζητούμε να εξαιρεθούν και όσοι έχουν συνταξιοδοτηθεί με τις διατάξεις της παρ. 4 και παρ. 5^α του άρθρου 5 του ν. 3232/2004, καθώς και όσοι βαρύνονται φορολογικά με πρόσωπα κατά την έννοια του άρθρου 7 του Κ.Φ.Ε. και όσοι έχουν συνταξιοδοτηθεί με τις διατάξεις του ν. 612/1977 και τις συμπληρώσεις αυτού του νόμου όπως ισχύουν στον παρόντα χρόνο.

Ουδεμία όμως εξαίρεση δεν προβλέπεται για τους συνταξιούχους που έχουν οι ίδιοι αναπηρία ή επιβαρύνονται φορολογικά με άτομο με βαριά αναπηρία από τις μειώσεις που σημειώνονται στις επικουρικές συντάξεις.

Ζητούμε αυτή η αδικία να διορθωθεί και να ενταχθεί διάταξη με την οποία θα προβλέπεται η εξαίρεση από τις μειώσεις των επικουρικών συντάξεων όλων των ατόμων που λαμβάνουν σύνταξη με τις ευνοϊκές ρυθμίσεις του ν. 612/77 και τις συμπληρώσεις αυτού, του άρθρου 5 του ν. 3232/2004 και τις τροποποιήσεις αυτού, καθώς και όσους συνταξιοδοτούνται και βαρύνονται φορολογικά με άτομο με αναπηρία κατά την έννοια του άρθρου 7 του Κ.Φ.Ε. και όσους λαμβάνουν σύνταξη αναπηρίας με τις κοινές συνταξιοδοτικές διατάξεις και όσους δικαιούνται το εξωϊδρυματικό επίδομα και επίδομα απολύτου αναπηρίας.

Επίσης, σε αυτό το Κεφάλαιο του ν/σ που αφορά συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις ζητούμε να ενταχθεί διάταξη με την οποία θα καταργηθεί η περ. στ. του άρθρου 37 του ν. 3996/2011, η οποία έχει επιφέρει τεράστιες αδικίες στο χώρο των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους.

Η περ. στ. της παρ. 1 του άρθρου 37 του ν. 3996/2011 πρέπει να καταργηθεί διότι αφορά σε αιτήσεις συνταξιοδότησης που κατατέθηκαν βάσει προϋποθέσεων και κριτηρίων που ίσχυαν με την κείμενη νομοθεσία κατά το χρόνο κατάθεσης των αιτήσεων. Αδιαμφισβήτητο είναι το γεγονός ότι η περ. στ. είναι πλήρως αντισυνταγματική.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' : Σύστημα Βαθμολογικών Προαγωγών και Μισθολογικής Εξέλιξης

Η εισαγωγή του νέου συστήματος βαθμολογικής και μισθολογικής εξέλιξης και η σύνδεση του μισθού με την αξιολόγηση της απόδοσης εγείρει αυτομάτως ζητήματα άνισης μεταχείρισης των υπαλλήλων με αναπηρία για τους οποίους δεν έχουν προβλεφθεί εύλογες προσαρμογές στο χώρο εργασίας τους κατά την έννοια του άρθρου 10 του ν. 3304/2005/ΦΕΚ 16 Α' /27-1-2005.

Διερωτώμεθα πως θα μετρηθεί η ικανότητα, ή η απόδοση σε σχέση με τους προβλεπόμενους στόχους τόσο σε απομικτό επίπεδο όσο και σε επίπεδο μονάδας εργαζόμενου με αναπηρία, παραδείγματος χάρη εργαζόμενου ατόμου με κώφωση, εάν δεν έχει προβλεφθεί η χορήγηση επιδόματος διερμηνείας ελληνικής νοηματικής γλώσσας προκειμένου να συμμετέχει ισότιμα με τους άλλους συναδέλφους του ο κωφός εργαζόμενος στην παραγωγική διαδικασία. Αντίστοιχα στην περίπτωση εργαζόμενου με τύφλωση ή βαριά κινητική αναπηρία πως θα μετρηθεί η αποδοτικότητά τους εάν δεν έχουν προβλεφθεί εύλογες προσαρμογές όπως η χορήγηση τεχνικών και τεχνολογικών βοηθημάτων σύμφωνα με τις εύλογες προσαρμογές, ή η κάλυψη εξόδων συνοδού της επιλογής τους, εφόσον μετακινούνται εκτός έδρας για υπηρεσιακή δουλειά.

Επομένως, για να μην καταστούν οι ρυθμίσεις του Κεφαλαίου Β' ακόμη ένα κραυγαλέο μέτρο άνισης και διακριτικής μεταχείρισης των ατόμων με αναπηρία, ενάντια σε Ευρωπαϊκές Οδηγίες που ήδη έχουν ενταχθεί στο εθνικό δίκαιο (ν. 3304/2005 «Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης στην απασχόληση ανεξαρτήτως φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκευτικών πεποιθήσεων, αναπηρίας και γενετικού προσδιορισμού») προτείνουμε να προβλεφθούν διατάξεις με τις οποίες θα ρυθμίζονται τα ακόλουθα θέματα :

- Α) διατηρείται η ισχύς της διάταξης του άρθρου 14 του ν. 2335/95 με την οποία χορηγείται επίδομα υποστήριξης σε τυφλούς δικηγόρους
- Β) πρόβλεψη χορήγησης επιδόματος γραμματειακής υποστήριξης σε τυφλούς δικηγόρους, βαριά κινητικούς αναπήρους εφόσον το απαιτεί η θέση στην οποία εργάζονται
- Γ) επίδομα διερμηνείας νοηματικής γλώσσας στους κωφούς Δημοσίους Υπαλλήλους
- Δ) στους παραπληγικούς, τετραπληγικούς και τυφλούς και άτομα με βαριά κινητικά αναπηρία που έχουν ανάγκη συνοδού και είναι δημόσιοι υπάλληλοι, κάλυψη εξόδων συνοδού της επιλογής τους, εφόσον μετακινούνται εκτός έδρας για υπηρεσιακή δουλειά και φυσικά κάλυψη δαπανών μετακίνησης διαμονής διατροφής, όπως και στον δημ. Υπάλληλο που συνοδεύουν.
- Ε) πρόβλεψη παροχής τεχνικών βοηθημάτων (υπολογιστών, μηχανές γραφής Braille, ειδικά λογισμικά κλπ) για να μπορούν να κάνουν επί ίσοις όροις την εργασία τους, όπως και οι άλλοι συνάδελφοί τους.

Οι ανωτέρω ρυθμίσεις και οι λεπτομέρειες εφαρμογής τους ζητούμε να καθοριστούν με Κοινή Υπουργική Απόφαση Υπουργών Οικονομικών και Διοικητικής Μεταρρύθμισης, η οποία θα υπογραφεί εντός τριμήνου από την ψήφιση του παρόντος και θα υπογραφεί μετά από τη γνωμοδότηση της Ε.Σ. ΑμεΑ. επί του σχεδίου των ρυθμίσεων της.

Σε ότι αφορά την παροχή της παρ. 1 του άρθρου 17 «Οικογενειακές Παροχές» ζητούμε:

- α) το επίδομα αυτό να οριστεί στο ποσό των 200€ για τους έχοντες τέκνο με βαριά αναπηρία το οποίο δεν εργάζεται
- β) στο τέλος της παρ. να προβλεφθεί ότι σε ότι αφορά την παροχή για τέκνα με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω τα οποία δεν εργάζονται το επίδομα να ισχύει και μετά την ενηλικίωσή τους δηλαδή πέραν του 19^{ου} έτους ηλικίας του τέκνου εφόσον αυτό δεν εργάζεται.

Θεωρούμε ότι αυτές οι ρυθμίσεις αποτελούν το ελάχιστο που μπορεί να πράξει η Πολιτεία για αυτές τις οικογένειες που έχουν σηκώσει ήδη πολύ μεγάλο βάρος της οικονομικής κρίσης -είτε μέσω της μείωσης των μισθών τους είτε μέσω της υποχρηματοδότησης των προνοιακών δομών- για την οποία δεν ευθύνονται οι ίδιοι και πολύ περισσότερο τα τέκνα τους με βαριά αναπηρία.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': Κατάργηση Κενών Οργανικών Θέσεων στο Δημόσιο Τομέα

Στην παρ. 7 του άρθρου 33 και στην περ. β. της παρ. 1 του άρθρου 34 διαπιστώνουμε ότι λαμβάνεται πρόνοια σε σχέση με τα άτομα με αναπηρία και τις οικογένειές τους. Θα θέλαμε όμως να καταστεί σαφές και με διακριτό τρόπο ότι από το καθεστώς εργασιακής εφεδρείας εξαιρούνται και όσοι προστατεύονται με τις διατάξεις των νόμων 1648/86 και 2643/98.

Επισημαίνουμε ότι η ανωτέρω προτεινόμενη ρύθμιση είναι η μόνη ικανή να προστατεύσει το σύνολο των εργαζομένων με αναπηρία, διότι οι διατάξεις του υπό συζήτηση ν/σ αναφέρονται στους έχοντες ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, ενώ οι προστατευτικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας αφορούν όσα άτομα έχουν ποσοστό αναπηρίας 50% και άνω.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': Φορολογικές Ρυθμίσεις

1. Καταρχήν, σε ότι αφορά τη μείωση του ποσού που αφορά το αφορολόγητο εισόδημα ζητούμε για τα έτη της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2238/1994 να ισχύσει το ποσό των 12.000€ και το επιπλέον αφορολόγητο ποσό που υπολογίζεται άνευ αποδείξεων να παραμείνει στο ποσό των 2400€ όπως ισχύει έως σήμερα.
2. Σε ότι αφορά και για λόγους φορολογικής δικαιοσύνης και ισότητας ζητούμε η περ. ε της παρ. 6 του άρθρου 6 του Κ.Φ.Ε. να τροποποιηθεί ούτως ώστε να αφορά στους έχοντες ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω ανεξαρτήτως κατηγορίας αναπηρίας και να έχει αναδρομική ισχύ για όλες τις διατάξεις οι οποίες αναφέρονται σε αυτή τη ρύθμιση.

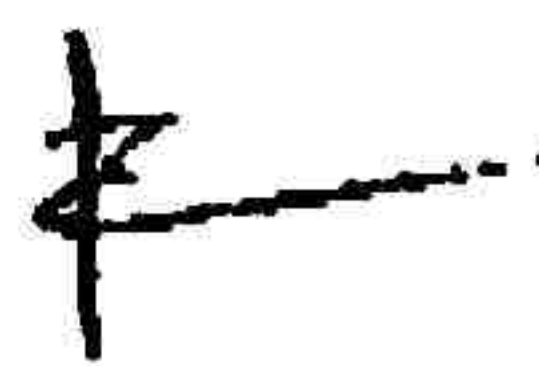
Επισημαίνουμε ότι η διάταξη αυτή χρήζει τροποποιήσεως, διότι έχει προκαλέσει κατάφωρη αδικία στο χώρο των ατόμων με αναπηρία. Σας υπενθυμίζουμε ότι από την ειδική εισφορά αλληλεγγύης του ν. 29 του 3986/2011 που αφορά στην εφαρμογή του μεσοπρόθεσμού όπως και από το ενιαίο τέλος ακινήτων εξαιρέθηκαν όσοι υπάγονται στην περ. θ. της παρ. 5 του άρθρου 6, δηλαδή μόνο τα άτομα με ολική τύφλωση και βαριές κινητικές αναπηρίες που έχουν ποσοστό πάνω από 80%. Η ανωτέρω όμως εξαίρεση δεν προβλέφθηκε και για την καταβολή του τέλους επιτηδεύματι σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν. 3986/2010, από τα άτομα με αναπηρία. Γι' αυτό ζητούμε να ενταχθεί διάταξη με την οποία θα ορίζεται η εξαίρεση των επαγγελματιών ΑμεΑ από την καταβολή αυτού του τέλους.

Για λόγους κοινωνικής δικαιοσύνης και για την προστασία των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους που δοκιμάζονται σκληρά αυτή την εποχή, ζητούμε στο παρόν ν/σ να υπερισχύσει το αίσθημα του κοινωνικού δικαίου και να συμπληρωθεί διάταξη με την οποία θα εξαιρούνται από την ειδική εισφορά αλληλεγγύης και από το ειδικό τέλος ακινήτων εκτός από αυτούς που εντάσσονται στις διατάξεις της περ. θ. παρ. 5 του άρθρου 6 του Κ.Φ.Ε. και όσοι εντάσσονται στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2238/94 καθώς και τα πρόσωπα που εντάσσονται στις ρυθμίσεις του άρθρου 7 του ΚΦΕ.

Ειδικά την δύσκολη αυτή οικονομικά περίοδο η οικονομική εξαθλίωση που αντιμετωπίζουν τα άτομα με αναπηρία δεν μπαίνει στη ζυγαριά της εκατοστιαίας αναλογίας του ποσοστού αναπηρίας τους. Έτσι όπως προβλέφθηκαν οι εξαιρέσεις της ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης και ειδικού τέλους ακινήτου βαριές κατηγορίες αναπηρίας δεν έτυχαν της ευνοϊκής αυτής ρύθμισης. Συγκεκριμένα αναφέρουμε τις κάτωθι κατηγορίες οι οποίες δεν εξαιρούνται από το ενιαίο τέλος ακινήτων και την ειδική εισφορά αλληλεγγύης νεφροπαθείς τελικού σταδίου μεταμοσχευμένοι συμπαγών οργάνων, βαριές συγγενείς καρδιοπάθειες, άτομα με μεσογειακή αναιμία και βαρύτατες επιπλοκές που επιφέρει η πάθησή τους, άτομα με σακχαρώδη διαβήτη και διαβητική αμφιβληστροειδοπάθεια που δεν έχουν φτάσει στο στάδιο της ολικής τύφλωσης, και οι οικογένειες που έχουν στην φροντίδα τους και βαρύνονται φορολογικά από άτομα με βαριά αναπηρία (νοητική αναπηρία, σύνδρομο down, αυτισμό, εγκεφαλική παράλυση κ.λπ).

Περαιτέρω και για να προβλεφθούν αδικίες που έχουν σημειωθεί λόγω παρερμηνείας των ισχυουσών διατάξεων, ζητούμε σε αυτό το ν/σ να ενταχθεί διάταξη με την οποία θα γίνεται σαφές ότι οποιοδήποτε επίδομα αφορά σε θέματα αναπηρίας είτε πρόκειται για προνοιακό είτε για εξωδρυματικό επίδομα, είναι αφορολόγητο και δεν συμπεριλαμβάνεται σε οποιοδήποτε ποσό λογίζεται ως εισοδηματικό κριτήριο.

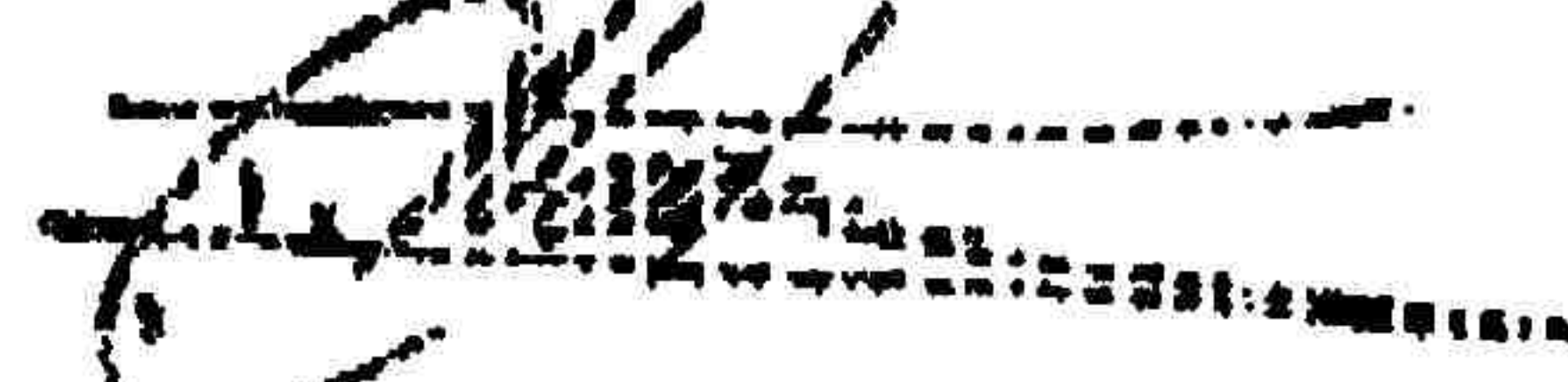
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ι. ΒΑΡΔΑΚΑΣΤΑΝΗΣ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΧΡ. ΝΑΣΤΑΣ

Δνση Κοινοβουλευτικών Επιτροπών

Από: Nikolaos Papandreou [papandre@aua.gr]
Αποστολή: Δευτέρα, 10 Οκτωβρίου 2011 9:05 πμ
Προς: Δνση Κοινοβουλευτικών Επιτροπών
Θέμα: epitropi oikonomikon didaktores dim. ypalliloi

Συνημμένα: Epitropi_Oikonomikon_pasdidax.pdf



Epitropi_Oikonomik
n_pasdidax....

Καλημέρα σας,

Εκ μέρους του ΔΣ του Πανελληνίου Συλλόγου Διδασκτόρων ΙΔΑΧ στα ΑΕΙ, σας επισυνάπτω υπόμνημα προκειμένου να κατατεθεί στην Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων στα πλαίσια της συζήτησης για το νέο βαθμολόγιο-μισθολόγιο.

Με τιμή

Νίκος Παπανδρέου
πρόεδρος του ΔΣ του ΠΑΣΔΙΔΑΧ-ΑΕΙ

Dr Nikolaos Papandreou
Agricultural University of Athens
Iera Odos 75, 118 55 Athens, Greece
Tel: +30-2105294372, Fax: +30-2105294322
Email: papandre@aua.gr

Διευθυνση: Ασκληπιοίου 94, 11471, Αθήνα
Website: <http://www.pasdidax.tuc.gr>

τηλ. 6976690267 Fax: 210 5294265
E-mail: pasdidax@gmail.com

Προς την Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων του Ελληνικού Κοινοβουλίου

Θέμα: "Άρση άδικης μεταχείρισης υπαλλήλων με αυξημένα προσόντα στο νέο βαθμολόγιο-μισθολόγιο"

Αθήνα, 10-10-2011

Κυρίες και Κύριοι Βουλευτές, αξιότιμα μέλη της επιτροπής,

Α. Το νομοσχέδιο για το νέο βαθμολόγιο-μισθολόγιο που κατατέθηκε στην Βουλή των Ελλήνων, ορθώς προβλέπει (άρθρο 6 παρ. 4) την με ειδικό τρόπο κατάταξη των νεοεισερχόμενων υπαλλήλων κατόχων μεταπτυχιακού, διδακτορικού και των αποφοίτων της σχολής δημόσιας διοίκησης, στους εισαγωγικούς βαθμούς (ανάλογη ρύθμιση υπήρχε σε όλους του προγενέστερους αντίστοιχους νόμους).

Όμως, το άρθρο 28 (που αφορά την κατάταξη των ήδη υπηρετούντων υπαλλήλων) δεν λαμβάνει καθόλου υπόψη του τις παραπάνω κατηγορίες υπαλλήλων, με αποτέλεσμα οι υπηρετούντες υπάλληλοι με αυξημένα προσόντα (αποκτηθέντα με 2-6 χρόνια επιπλέον σπουδών) να αδικούνται κατάφορα. Αυτό πιθανόν να είναι παράλειψη του νομοσχεδίου, δεδομένου ότι στην αιτιολογική έκθεση σαφώς αναφέρεται ότι οι παραπάνω τίτλοι σπουδών λαμβάνονται υπόψη κατά την κατάταξη των υπηρετούντων υπαλλήλων, άλλωστε το αντίθετο θα αποτελούσε αντίφαση με άρθρο 6 παρ. 4 του νομοσχεδίου. Η μη διόρθωση της παράλειψης:

- 1) θα προκαλέσει πρωτοφανή αδικία στους με αυξημένα προσόντα υπηρετούντες υπαλλήλους, όσον αφορά τη βαθμολογική και κατ' επέκταση τη μισθολογική κλίμακα κατάταξής τους.
- 2) θα έχει ως συνέπεια οι νεοπροσλαμβανόμενοι υπάλληλοι με διδακτορικό να εντάσσονται στον ίδιο βαθμό με αυτούς που ήδη υπηρετούν και έχουν 9 χρόνια προϋπηρεσίας, κάτι που αποτελεί άνιση μεταχείριση.

Ας σημειωθεί πως σε προγενέστερη έκδοση του σχεδίου νόμου που διέρρευσε στο διαδίκτυο, υπήρχε διάταξη που αφαιρούσε 6 έτη από τον απαιτούμενο χρόνο κατάταξης σε βαθμό για τους ήδη υπηρετούντες διδάκτορες δημοσίου υπαλλήλους, η οποία όμως δεν υπάρχει στο κατατεθέν σχέδιο νόμου.

Β. Επιπλέον, στο νομοσχέδιο υπάρχει μια άδικη διαφοροποίηση για τους υπαλλήλους των Ν.Π.Δ.Δ. ως προς το ύψος των επιδομάτων θέσεων ευθύνης (μειωμένα στο 75%). Ως γνωστόν τα Ν.Π.Δ.Δ. είναι υπηρεσίες που ανήκουν στον στενό δημόσιο τομέα, απολύτως

ελεγχόμενα και εποπτευόμενα από το Υπουργείο στο οποίο ανήκουν. Μάλιστα στα περισσότερα από αυτά, ο αριθμός των θέσεων ευθύνης είναι κατά πολύ μικρότερος των Υπουργείων. Σε αρκετά από αυτά υπάρχει μόνο μία Διεύθυνση, επιφορτισμένη με το σύνολο της ποικίλης δραστηριότητας της υπηρεσίας.

Σας παρακαλούμε λοιπόν θερμά στα πλαίσια συζήτησης του νομοσχεδίου να επανεξετάσετε τα παραπάνω θέματα ώστε να αρθεί η προφανής άδικη μεταχείριση των παραπάνω υπαλλήλων.

Ο πρόεδρος



Νικόλαος Παπανδρέου



Η γραμματέας



Σοφία Κουλοχέρη

ΕΝΩΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Λεωφόρος Συγγρού 60, Τ.Κ.11742, ΑΘΗΝΑ

Τηλ. 2132158826-852/FAX: 2132158825/Κιν: 6947072045

e-mail: nikolatosd@yahoo.gr

Το συσταθέν δια του Ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α) Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.) είναι αρμόδιο για τη διενέργεια επιθεωρήσεων, έκτακτων ελέγχων και ερευνών, τη συγκέντρωση του αποδεικτικού υλικού για την άσκηση ποινικής ή πειθαρχικής δίωξης και για τον έλεγχο των δηλώσεων της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων, που υπηρετούν στους φορείς της επόμενης παραγράφου, με σκοπό τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, ιδιαίτερα δε την επισήμανση φαινομένων διαφθοράς, κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, χαμηλής παραγωγικότητας και ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. είναι όργανο εσωτερικού ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης που υπάγεται στον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Στην αρμοδιότητα του ανήκει ο έλεγχος των υπηρεσιών:

α) του Δημοσίου, β) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, καθώς και των επιχειρήσεων τους, γ) των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και δ) των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ή δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

Όπως γίνεται κατανοητό από τα ανωτέρω, το ΣΕΕΔΔ, το οποίο απολαμβάνει σε μεγάλο βαθμό οργανική και λειτουργική ανεξαρτησία, ασχολείται με ένα ευρύτατο φάσμα ελεγκτικών αντικειμένων, που παρουσιάζουν μεγάλη ποικιλία, τόσο σε επίπεδο ελεγχόμενων φορέων (δημοσίων και ΝΠΙΔ του ευρύτερου δημόσιου τομέα κλπ), όσο και σε επίπεδο νομικού και κανονιστικού καθεστώτος που διέπει τον καθένα εξ αυτών (βλ. έκθεση πεπραγμένων 2010, www.seedd.gr). Επιπλέον, με την τελευταία τροποποίηση του νομικού πλαισίου του Σώματος, επήλθαν σημαντικές αλλαγές που επεξέτειναν και διεύρυναν έτι πλέον τις ανακριτικές και ελεγκτικές αρμοδιότητες του ΣΕΕΔΔ, καθόσον ενδυναμώθηκαν οι αρμοδιότητές του σε δικονομικό επίπεδο, ενώ εκτείνονται πλέον ρητώς και σε οικονομικά αντικείμενα, εφόσον του ανατέθηκε και η αρμοδιότητα του χρηματικού καταλογισμού. Οι Επιθεωρητές που υπηρετούν σήμερα στο ΣΕΕΔΔ είναι υπάλληλοι με Βαθμό Α με

πολλά χρόνια υπηρεσίας στο Δημόσιο πρώην Διευθυντές, Προϊστάμενοι Τμήματος και υπάλληλοι Λοιπών Ελεγκτικών Σωμάτων.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι οι Επιθεωρητές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές Ελεγκτές καλούνται να επιτελέσουν ένα εξαιρετικά σοβαρό ελεγκτικό αντικείμενο που είναι συνυφασμένο με θέση αυξημένης ευθύνης, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από τα διαλαμβανόμενα στην με αριθμ. 382/2003 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ.

Επιπλέον επισημαίνουμε ότι με βάση το ισχύον σήμερα μισθολογικό καθεστώς, χορηγούνταν επίδομα θέσης ευθύνης Επιθεωρητή, που λόγω των οικονομικών δυσχερειών τις οποίες αντιμετώπιζε και αντιμετωπίζει η χώρα, κατέληξε να είναι από 90€ στα 70€(καθαρά 54€) τα οποία καταβάλλονταν από τις υπηρεσίες προέλευσης και μηνιαίο επίδομα, ως ειδική πρόσθετη αμοιβή, 583,28€.(καθαρά 402€).

Κατά συνέπεια προτείνεται κατά παρέκκλιση κάθε ειδικής ή γενικής διάταξης η υπηρεσία των Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης να λογίζεται για κάθε έννομη συνέπεια ως υπηρεσία Προϊσταμένου Δ/σης και να λαμβάνουν το σχετικό επίδομα θέσης και των Βοηθών Επιθεωρητών – Ελεγκτών να λογίζεται και πάλι για κάθε έννομη σχέση, ως υπηρεσία Προϊσταμένου Τμήματος και να λαμβάνουν το σχετικό επίδομα θέσης.

~~Συνεπώς, προτείνεται όπως, στο άρθρο 18 «Επίδομα Θέσης Ευθύνης» του κατατεθειμένου προς ψήφιση Σχεδίου Νόμου «Συνταξιοδοτικές Ρυθμίσεις, Ενιαίο Μισθολόγιο- Βαθμολόγιο, Εργασιακή Εφεδρία κ.λ.π.», προβλεφθεί επίδομα θέσης ευθύνης 400€ για τους Επιθεωρητές Ελεγκτές και 250€ για τους Βοηθούς Επιθεωρητές Ελεγκτές.~~ Επισημαίνουμε ότι το κόστος για τον Κρατικό Προϋπολογισμό είναι ιδιαίτερος μικρό, καθόσον στο ΣΕΕΔΔ (Κεντρική Υπηρεσία Αθηνών & Περιφερειακών Γραφείων, Θεσσαλονίκης, Λάρισας, Πατρών, Τρίπολης, Σερρών και Ρεθύμνου), υπηρετούν 77 Επιθεωρητές και 22 Βοηθοί Επιθεωρητές, αριθμός ο οποίος βαίνει μειούμενος μετά και την εφαρμογή του ανωτέρω σχεδίου νόμου «Συνταξιοδοτικές Ρυθμίσεις, Ενιαίο Μισθολόγιο – Βαθμολόγιο, Εργασιακή Εφεδρεία και άλλες Διατάξεις εφαρμογής του Μεσοπρόθεσμου πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015»

Πρέπει να σημειωθεί ότι τυχόν μη πρόβλεψη επιδόματος θέσης ευθύνης για τους Επιθεωρητές και Βοηθούς Επιθεωρητές Ελεγκτές θα συνεπάγεται σημαντική αποδυνάμωση της υπηρεσίας από έμπειρο προσωπικό, με συνέπεια να δυσχερανθεί σημαντικά η εκπλήρωση της αποστολής του ΣΕΕΔΔ στην καταπολέμηση της διαφθοράς, καθόσον η πλειονότητα των υπηρετούντων και λόγω και των χρόνων

υπηρεσίας τους δύνανται να καταλάβουν θέσεις ευθύνης στις υπηρεσίες προέλευσης τους για τις οποίες υπάρχει πρόβλεψη επιδομάτων θέσης ευθύνης.

Για το Δ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Δ. ΝΙΚΟΛΑΤΟΣ

Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Α. ΠΥΘΟΥΛΑ



9v

ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Αρ. Πρωτ.233

Αθήνα, 10 /10 /2011

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΣΠΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΑ ΘΕΣΠΙΖΟΜΕΝΑ ΟΡΙΑ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ.

.....
Ο συνταγματολόγος Υπουργός Υγείας κ. Ανδρέας Λοβέρδος φαίνεται πώς αποφάσισε να εξαφανίσει και την υποτυπώδη δημογραφική πολιτική της χώρας, γιατί αλλιώς δεν εξηγείται η ένταξη στο σχέδιο νόμου (Ανασυγκρότηση Φορέων Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Κέντρα Αποκατάστασης, Αναδιάρθρωση Ε.Σ.Υ και Άλλες Διατάξεις) της διατάξεως του άρθρου 21 παρ.3 με το οποίο περικόπτει τα επιδόματα των πολυτέκνων και των τριτέκνων σε όσους έχουν ετήσιο εισόδημα 55.000 ευρώ, χωρίς να διευκρινίζει εάν πρόκειται περί του καθαρού φορολογητέου ή όχι και θέτοντας μάλιστα το ίδιο όριο και στον έχοντα τρία τέκνα και τον έχοντα τέσσερα τέκνα, ενώ αυξάνει το όριο κατά 5.000 ευρώ σε όσους έχουν 5ο και άνω τέκνο. Προσδοκά δε την εξοικονόμηση με αυτή την απαράδεκτη διάταξη 20.000.000 ευρώ!!!

Σε συνέντευξη του ο ίδιος στις 21-11-2010 στην εφημερίδα « VETO» και στην ερώτηση του δημοσιογράφου: « θα περικοπούν επιδόματα όπως αυτό το τριτέκνων; Τί έχετε συζητήσει με τους συναδέλφους σας υπουργούς;» απάντησε:

« Γενικώς, επιδόματα αυτού του είδους θα εξορθολογισθούν με βάση τις κατευθύνσεις του Προϋπολογισμού. Δεν θα περικοπούν τα επιδόματα, αλλά από τα 800 περίπου εκατομμύρια ευρώ που δίδουμε για οικογενειακά επιδόματα θα εξοικονομηθούν, όπως προβλέπει ο Προϋπολογισμός, 150 με στοχευμένες παρεμβάσεις. Π.χ. ένας με εισόδημα 100.000 ευρώ δεν χρειάζεται πολυτεχνικό επίδομα. Ξέρω βέβαια τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, γι' αυτό θα είμαι πολύ προσεκτικός».

Ακολουθώντας τον Δεκέμβριο του 2010 σε σχέδιο νόμου καθιέρωνε όρια εισοδήματος, τα οποία στην συνέχεια απέσυρε μιλώντας επί του προϋπολογισμού και δηλώνοντας τ' ακόλουθα:

«Δεν θα υπάρξουν εισοδηματικά κριτήρια για την καταβολή του πολυτεχνικού επιδόματος. Θα αναζητηθούν άλλοι τρόποι για να μειωθούν οι δαπάνες στον τομέα αυτό».

Είναι απαράδεκτο να επαναφέρονται εισοδηματικά κριτήρια για τη χορήγηση των πολυτεχνικών επιδομάτων.

Φαίνεται πως η Κυβέρνηση αποφάσισε, στο βωμό της οικονομικής κρίσης, να θυσιάσει και τη δημογραφική πολιτική της χώρας, γιατί διαφορετικά δεν εξηγείται η ένταξη σε νομοσχέδιο διάταξης σύμφωνα με την οποία τίθεται εκ νέου το εισοδηματικό κριτήριο των 55.000 ευρώ για τη χορήγηση των πολυτεχνικών επιδομάτων.

Είναι απαράδεκτο να επαναφέρονται και μάλιστα από Υπουργό, καθηγητή του Συνταγματικού Δικαίου, τα εισοδηματικά κριτήρια για τη



χορήγηση των πολυτεχνικών επιδομάτων, τη στιγμή κατά την οποία το μέτρο αυτό, πού είχε θεσπισθεί και παλαιότερα κρίθηκε αντισυνταγματικό γιατί δεν πρόκειται για επιδόματα προνοιακού χαρακτήρα αλλά για δημογραφικό κίνητρο να αποκτήσουν τα νέα ζευγάρια περισσότερα παιδιά.

Επί του προκειμένου η Ολομέλεια του Σ.τ.Ε. αποφάνθηκε:

- Με την υπ' αριθμ. 1095/2001 απόφασή της:
«Επειδή, το άρθρο 21 παρ. 2 του Συντάγματος ορίζει ότι «οι πολύτεκνες οικογένειες ... δικαιούνται της ειδικής φροντίδας του κράτους», με τη διάταξη αυτή, η θέσπιση της οποίας αποσκοπεί στην αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος της χώρας, παρέχεται μεν, κατ' αρχήν, υπόδειξη προς τον κοινό νομοθέτη για τη λήψη των κατάλληλων μέτρων φροντίδας υπέρ των πολυτέκνων οικογενειών, εξυπακούεται, όμως, ταυτοχρόνως στοιχειώδης απαγορευτικός κανόνας, δεσμευτικός για τον κοινό νομοθέτη, συμφώνως προς το οποίο δεν είναι συνταγματικώς ανεκτός ο περιορισμός ή η υποβάθμιση της παρεχομένης στους πολυτέκνους ειδικής φροντίδος, άνευ αποχρώντος λόγου, στα πλαίσια της αυτής σχέσεως. Εν όψει δε της αδιαστίκτου διατυπώσεως της εν λόγω συνταγματικής διατάξεως αλλά και του προαναφερθέντος σκοπού της, η εξυπηρέτηση του οποίου συνιστά και λόγον γενικωτέρου δημοσίου συμφέροντος (βλ. Σ.Ε. 2773/1991), δεν είναι, επίσης, συνταγματικώς ανεκτές, ρυθμίσεις με τις οποίες ορισμένες πολύτεκνες οικογένειες εξαιρούνται της ανωτέρω ειδικής κρατικής φροντίδος, αφού έτσι αναιρείται, ως προς αυτές, η αδιαστίκτως υπέρ των πολυτέκνων οικογενειών επιβαλλομένη από το Σύνταγμα ειδική φροντίδα του Κράτους. Η θέσπιση δε, ειδικότερα, τέτοιων εξαιρέσεων με κριτήρια αναγόμενα στο εισόδημα των πολυτέκνων οικογενειών δεν είναι συνταγματικώς επιτρεπτή, εν όψει και του ότι ο συνταγματικός νομοθέτης, θεσπίζοντας την υπέρ αυτών ειδική κρατική φροντίδα, δεν απέβλεψε στην ενίσχυση αυτών ως κατηγορίας οικονομικώς αδυνάτων ή αναξιοπαθούντων προσώπων».
- Με την υπ' αριθμ. 314/2007 ομοία:

«Οι παροχές του νόμου αυτού, δηλαδή τόσο το επίδομα, όσο και η ισόβια σύνταξη έχουν προσέτι το χαρακτήρα κινήτρου προς τους νέους γονείς για τη δημιουργία πολύτεκνων οικογενειών,



με στόχο την αντιμετώπιση του οξέος δημογραφικού προβλήματος της χώρας. Η δε χορήγηση της συντάξεως αποτελεί επί πλέον κίνητρο προς τους γονείς, δεδομένου ότι η οικονομική ενίσχυση προς αυτούς δεν θα παύσει να χορηγείται, λόγω της ηλικίας των τέκνων [...].

Πρέπει να σημειωθεί ότι με τις περικοπές, που ήδη έκανε ο Υπουργός, στά πολυτεχνικά επιδόματα (στρογγυλοποιήσεις, 44 και 88 ευρώ μόνο μηνιαίως αντί των 102 στις πολύτεκνες μητέρες με 1 και 2 τέκνα αντιστοίχως κάτω των 23 ετών, περικοπή του πολυτεχνικού επιδόματος του 3ου τέκνου στην πολύτεκνη, που λαμβάνει το πολυτεχνικό επίδομα κλπ.) εξοικονόμησε ετησίως το ποσό των 50.000.000 ευρώ (βλέπε κονδύλια προϋπολογισμού 2010, 2011 και 2012).

Ακόμη η Κυβέρνηση για λόγους που ουδέποτε έχει εξηγήσει:

α) Αρνείται να θεσπίσει όρια εισοδήματος για τη δωρεάν χορήγηση στους μαθητές των σχολικών βιβλίων, προφανώς επειδή το μέτρο δεν αφορά μόνο τους πολύτεκνους, γιατί τότε θα το καθιέρωνε, αλλά στην συντριπτική πλειοψηφία τους μη πολύτεκνους και εκεί «π.χ. ένας με εισόδημα 100.000 ευρώ χρειάζεται να λαμβάνει τα βιβλία δωρεάν», κατά την απάντηση του Υπουργού Υγείας.

β) Για τους ίδιους παραπάνω λόγους αρνείται να θεσπίσει όρια εισοδήματος για τη δωρεάν χορήγηση στους φοιτητές των πανεπιστημιακών συγγραμμάτων και εκεί «π.χ. ένας με εισόδημα 100.000 ευρώ χρειάζεται να λαμβάνει τα βιβλία δωρεάν», κατά την απάντηση του Υπουργού Υγείας.

Στις δύο παραπάνω περιπτώσεις α και β δεν χρειάζεται η θέσπιση ορίων εισοδήματος, αλλά η έκδοση μίας απλής Υπουργικής αποφάσεως της επί Παιδείας Υπουργού, όπως προβλέπεται από το άρθρο 60 παρ. 12 του Ν. 1566/1985, με την οποία θα υποχρεώνονται οι μαθητές να επιστρέφουν τα βιβλία, όπως γίνεται σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν την επόμενη σχολική χρονιά, αλλά θα τα πληρώνουν. Με αυτή και μόνον την Υπουργική απόφαση θα εξοικονομήσουν πλέον των 50.000.000 ευρώ ετησίως!!

Εν όψει των ανωτέρω είναι αυταπόδεικτο ότι η εκ νέου προσφυγή στο Συμβούλιο Επικρατείας θα ακυρώσει την αντισυνταγματική διάταξη περί των ορίων εισοδήματος δεν πρόκειται να υπάρξει αυτή η εξοικονόμηση των 20 εκ. ευρώ, που προσδοκά ο κ. Υπουργός και συνεπώς η διάταξη πρέπει ν' αποσυρθεί.

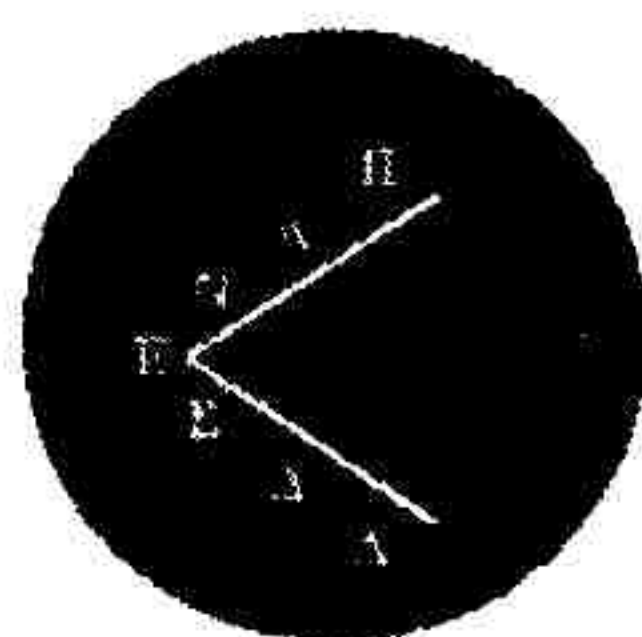
Για την ΑΣΠΕ

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν.Γραμματέας

Βασίλειος Θεοτοκάτος

Εμμ. Χρυσόγελος



ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

της Ένωσης Αποφοίτων ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ

επί βασικών σημείων του σχεδίου νόμου «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015»

Γενικές παρατηρήσεις

Το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί αναβίωση του πλέον κατακριτέου πελατειακού κράτους, οι δε αξιοπρεπείς επαγγελματίες της διοίκησης, με μεταπτυχιακές σπουδές και μακρόχρονη επαγγελματική εκπαίδευση καθίστανται απλώς παρείσακτοι. Η προχειρότητα κατάρτισής του είναι προφανής, όχι μόνο από το γεγονός ότι στην αιτιολογική έκθεση του νόμου «αιτιολογείται» η θέσπιση ρυθμίσεων, οι οποίες απουσιάζουν από το σώμα του σχεδίου νόμου, αλλά και από πλήθος άλλες ανακρίβειες και «ελλείψεις». Επί παραδείγματι, στην Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους αναφέρεται ότι η Κυβέρνηση προσδοκά ετήσια εξοικονόμηση δαπάνης ύψους 2.000.000.000 ευρώ (σελ. 21-22) από την εφαρμογή του νέου μισθολογίου. Την ίδια στιγμή η «Έκθεση Αξιολόγησης Συνεπειών Ρυθμίσεων» μας πληροφορεί ότι «από την εφαρμογή του ενιαίου μισθολογίου εκτιμάται ότι θα μειωθεί η μισθολογική δαπάνη ... κατά 1,9 εκ ευρώ το έτος 2012. Το δε ύψος της συνολικής μισθολογικής δαπάνης του Δημοσίου δεν αναφέρεται πουθενά. Τονίζουμε ότι ακόμα δεν έχουν δοθεί στην δημοσιότητα η απόφαση συγκρότησης της επιτροπής κατάρτισης του μισθολογίου – βαθμολογίου, ούτε όμως και οι μελέτες που οι ιδιώτες – σύμβουλοι της Κυβέρνησης εκπόνησαν κατόπιν απευθείας ανάθεσης, αν και έχουν νομίμως ζητηθεί, προκειμένου να γνωρίζουμε την τεκμηρίωση, επιστημονική, τεχνοκρατική ή άλλη, στην οποία βασίζεται το προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

«Θέματα Κινητικότητας των Υπαλλήλων του Κράτους» (άρθρο 5)

- Τριμελές Συμβούλιο, αποτελούμενο από Πρόεδρο ή Αντιπρόεδρο Τμήματος του ΑΣΕΠ ως πρόεδρο και δύο προϊσταμένους Γενικής Διεύθυνσης, θα εκτιμά ανά διετία τις υπηρεσιακές ανάγκες βάσει των οποίων θα γίνονται μετακινήσεις των κρατικών υπαλλήλων για χρόνο απροσδιόριστο. Στο νόμο ορίζονται κατά γενικό τρόπο δύο κριτήρια για τον σχηματισμό κρίσης: οι υπηρεσιακές ανάγκες και το «συμφέρον του υπαλλήλου».
- Είναι αδύνατον ένα τριμελές συμβούλιο να γνωρίζει και να κρίνει τις «υπηρεσιακές ανάγκες» όλων των υπουργείων και περιφερειακών υπηρεσιών, καθώς και το αόριστο «συμφέρον» όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτά. Ιδίως δε ο ρόλος του Προέδρου του Συμβουλίου, προδιαγράφεται εντελώς διακοσμητικός, κάτι που απαξιώνει τελικά το ίδιο το θεσμικό κύρος της ανεξάρτητης αρχής.

- Αμφότερα τα κριτήρια είναι ιδιαιτέρως γενικά, καταλείποντας σκοπίμως ευρύτατο περιθώριο αυθαιρεσίας όχι απλά στο τριμελές συμβούλιο, αλλά κυρίως στους συναρμόδιους Υπουργούς, οι οποίοι θα προβαίνουν σε «συνεχή ανακατανομή του προσωπικού στα υπουργεία και τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες» (βλ αιτιολ. έκθεση) εντελώς κατά το δοκούν.
- Τα κριτήρια για το σχηματισμό κρίσης, οι υπηρεσιακές ανάγκες και το συμφέρον του υπαλλήλου, **επιβάλλεται να περιγραφούν στο νόμο με σαφήνεια**, όπως επίσης απαιτείται η πρόβλεψη να λαμβάνεται υπόψη σχετική αίτηση του υπαλλήλου. Η δε δυνατότητα για μετακινήσεις ανεξαρτήτως συγκεκριμένων γεωγραφικών ορίων, προμηνύει κύμα πολιτικών ή άλλων διώξεων, όλως αναπόφευκτο ελλείψει σαφούς πλαισίου καθηκόντων των δημοσίων υπαλλήλων και οριοθετημένου συστήματος περιγραφής θέσεων.

«Σύστημα Βαθμολογικής Κατάταξης» (άρθρο 6)

- Εισαγωγικός βαθμός για τους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ) και για τους κατόχους συναφούς διδακτορικού διπλώματος ορίζεται ο Δ'. Σε περίπτωση σώρρευσης περισσότερων προσόντων (ΕΣΔΔΑ, μεταπτυχιακό ή διδακτορικό δίπλωμα) εφαρμόζεται η ευνοϊκότερη ρύθμιση, καθώς και η μισή χρονική ρύθμιση της επόμενης ευνοϊκότερης ρύθμισης.
- Πρόκειται για προκλητικά απαξιωτική ρύθμιση για το σύνολο των διοικητικών στελεχών που έχουν με κόπο αποκτήσει επιστημονική και μακρόχρονη επαγγελματική εκπαίδευση. Επί παραδείγματι, σήμερα οι Απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ (περί τους 2000) ανέρχονται στον καταληκτικό βαθμό Α' μέσα σε διάστημα 3 ετών από την αποφοίτησή τους από την Σχολή. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, είναι εντελώς άγνωστο εάν κάποτε, και σίγουρα μετά από πολλά χρόνια, προσεγγίσουν τον καταληκτικό βαθμό. Θεωρούμε ως αυτονόητο ότι τουλάχιστον οι απόφοιτοι των Σχολών, **δεν αποτελούν αίτιο της δραματικής υστέρησης της διοικητικής μηχανής ούτε και σύμπτωμα παρασιτισμού, ώστε να αξίζουν τέτοια υποβάθμιση.**

«Σύστημα Βαθμολογικής Εξέλιξης» (άρθρο 7) και «Διαδικασία προαγωγής – πίνακες προακτέων» (άρθρο 8)

- Η προαγωγή από βαθμό σε βαθμό διενεργείται από το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο μία φορά το χρόνο, το οποίο λαμβάνει υπόψη την αξιολόγηση του υπαλλήλου (απόδοση, «διοικητικές ικανότητες» και «συμπεριφορά στην υπηρεσία»), τον εκάστοτε ποσοστιαίο περιορισμό και τον ελάχιστο χρόνο παραμονής στον βαθμό. **Παρέχεται δε εξουσιοδότηση για έκδοση προεδρικού διατάγματος σχετικά με το σύστημα αξιολόγησης όπως και για τον καθορισμό των κριτηρίων και της βαρύτητάς τους «για την επιλογή του υπαλλήλου σε θέσεις προϊσταμένων οργανικών μονάδων...» (άρθρο 7 παράγραφος 4).**
- Κατά πρώτον, **εξαγγέλλεται η κατάργηση του συστήματος επιλογής προϊσταμένων του ν. 3839/2010 (νόμος Ραγκούση) και μάλιστα με Π.Δ., και πριν καν εφαρμοστούν οι πάγιες διατάξεις του!** Η κυβέρνηση και ο αρμόδιος Υπουργός επιλέγουν να καταργήσουν ένα σύστημα το οποίο αποτέλεσε «σημαία» για την ίδια

την κυβέρνηση επί διετία. Δεν γνωρίζουμε τους λόγους για αυτήν την αναδίπλωση, είναι όμως βέβαιο ότι ποτέ στο παρελθόν μία κυβέρνηση δεν κατήργησε το σύστημα επιλογής προϊσταμένων που η ίδια θέσπισε εντός της θητείας της.

- Κατά κοινή ομολογία οι ρυθμίσεις του ν. 3839/2010, περιόρισαν κατά πολύ την **αυθαιρεσία** στις επιλογές προϊσταμένων και για πρώτη φορά κάθε προϊστάμενος έχει τουλάχιστον την έξωθεν μαρτυρία ότι επελέγη αξιοκρατικά και αντικειμενικά, χωρίς τις γνωστές και καταστροφικές για την διοικητική λειτουργία και αποτελεσματικότητα παρεμβάσεις. Το γεγονός ότι με τις μεταβατικές διατάξεις του 3839/2010 υπήρξαν κάποιες μεμονωμένες «αστοχίες» (οι οποίες πάντως εθεραπεύοντο με την εφαρμογή των πάγιων διατάξεών του) ασφαλώς και δεν αίρει τον επιτυχημένο χαρακτήρα της νομοθετικής παρέμβασης. Η δε επιτυχία έγκειται στον εξορθολογισμό της βαρύτητας εκάστου κριτηρίου για την μοριοδότηση των υπαλλήλων, συνεχίζοντας στην σωστή λογική του ν. 3528/2007, και κυρίως στον **περιορισμό της αυθαιρεσίας των κυβερνητικά διορισμένων υπηρεσιακών συμβουλίων και των διάφορων κομματικών, πελατειακών, συντεχνιακών και προσωπικών δικτύων που συνήθως «εκφράζονται» μέσω των υπηρεσιακών συμβουλίων.**
- Ενώ, λοιπόν, έως πρόσφατα ο υπάλληλος εξαρτιόταν απόλυτα σχεδόν από τα δίκτυα αυτά για την κρίση του ως προϊστάμενος, με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου **θα εξαρτάται και θα ευτελίζεται από τα ίδια δίκτυα από την πρώτη μέρα της σταδιοδρομίας του έως την συνταξιοδότησή του**, και για την προαγωγή του σε ανώτερο βαθμό και για τις αποδοχές του (άρθρο 8 παράγραφοι 1 και 2) . Εάν λάβουμε υπόψη και την συγκρότηση των υπηρεσιακών συμβουλίων με βεβαιότητα θα ζήσουμε την συνολική παράδοση της κρατικής λειτουργίας σε γνωστούς ανορθολογικούς μηχανισμούς.
- Η **αξιολόγηση βάσει στόχων ΠΡΟΫΠΟΘΕΤΕΙ στοχοθεσία με συγκεκριμένη διαδικασία, περιγραφή θέσεων εργασίας και καθηκόντων, σύγχρονο προσοντολόγιο, μετρήσεις εκρών με λειτουργικούς δείκτες μέτρησης του διοικητικού προϊόντος και αντικειμενική - αξιόπιστη μέτρηση. Τίποτα από αυτά δεν υπάρχει σήμερα και για να εγκατασταθεί και να λειτουργήσει ένα τέτοιο ορθολογικό σύστημα, κατά την διεθνή βιβλιογραφία και εμπειρία, απαιτείται εργώδης προσπάθεια 10 ετών.** Αναφέρουμε, ενδεικτικά, ότι παρόμοια μεταρρύθμιση στη Δανία, χώρα του ανεπτυγμένου ευρωπαϊκού Βορρά, χρειάστηκε μόλις 13 έτη!!! Με όποιο τρόπο και να περιγραφεί στο Π.Δ. η αξιολόγηση, η πράξη είναι βέβαιο ότι θα τον αναιρέσει, καθώς το πολιτικό και διοικητικό σύστημα είναι χρόνια τώρα εκπαιδευμένα και γαλουχημένα στο έργο αυτό.
- Επειδή ουδείς νομοθετεί στο κενό προκαλεί απλώς έκπληξη η σκοπούμενη αναβίωση ενός σκληρού κομματικού κράτους και λογής άλλων παρεμβατισμών με μανδύα «αξιοκρατικού και αντικειμενικού συστήματος αξιολόγησης» μέσω υπηρεσιακών συμβουλίων, τα οποία πλέον θα έχουν απόλυτα εξουσιαστικό ρόλο.
- Αναβιώνει δε πλήρως η εποχή που ο καθένας «**διορίζει τον ... κηπουρό του**», καθώς στις θέσεις προϊσταμένων που κενώνονται λόγω «προσυνταξιοδοτικής διαθεσιμότητας» των προϊσταμένων, **θα τοποθετείται ως προϊστάμενος όποιος**

επιθυμεί ο οικείος Υπουργός χωρίς κανένα απολύτως κριτήριο, δηλαδή ο αρεστός και όχι ο άριστος !! (άρθρο 33 παράγραφος 12)

- Τα αυτά ισχύουν και για το «Κίνητρο Επίτευξης Στόχων και Κίνητρο Επίτευξης Δημοσιονομικών Στόχων» (άρθρο 19)

«Μεταβατικές και Τελικές Διατάξεις του Δεύτερου Κεφαλαίου. Κατάταξη και προϋποθέσεις και κριτήρια επιλογής του υπηρετούντος προσωπικού» (άρθρο 28)

- Ορίζεται η κατάταξη του υπηρετούντος προσωπικού ως ακολούθως (ενδεικτικά):
 - Στον Α' βαθμό κατατάσσονται μόνο οι προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης, εφόσον διορίστηκαν προ του 1993 (κατηγορία ΠΕ) ή του 1991 (κατηγορία ΤΕ)
 - Στον Β' βαθμό, κατατάσσονται όσοι διορίστηκαν προ του 1988 (κατηγορία ΠΕ) ή του 1986 (κατηγορία ΤΕ) ή του 1982 (κατηγορία ΔΕ)
 - Στον Γ' βαθμό, κατατάσσονται όσοι διορίστηκαν προ του 1996 (κατηγορία ΠΕ - ΤΕ) ή του 1992 (κατηγορία ΔΕ) ή του 1984 (κατηγορία ΥΕ)
 - Όσοι διορίστηκαν μέσω ΑΣΕΠ, με μεταπτυχιακά και διδακτορικά διπλώματα ή απόφοιτοι ΕΣΔΔ - ΕΣΤΑ «εγκλωβίζονται» στην κατηγορία Δ' και η προαγωγή τους εξαρτάται από όλους τους παραπάνω!
- **ΟΥΔΕΜΙΑ** διαφοροποίηση προβλέπεται για την κατάταξη του υπηρετούντος προσωπικού που με κόπο έχει εισαχθεί στις Εθνικές Σχολές ή κατέχει μεταπτυχιακές ή διδακτορικές σπουδές! Προφανώς οι άνθρωποι αυτοί, που κατά τεκμήριο διορίστηκαν αξιοκρατικά στο δημόσιο με τις πλέον απαιτητικές και αδιάβλητες διαδικασίες, αλλά και όποιος άλλος επιστήμονας που με επαγγελματισμό εργάζεται στο δημόσιο και είναι φορέας μιας κουλτούρας που δεν ανατρέχει ευθέως στην προ ΑΣΕΠ εποχή ή ακόμα καλύτερα στην δεκαετία του '80, είναι **ΠΑΡΕΙΣΑΚΤΟΙ** στη δημόσια διοίκηση. **Να σημειώσουμε ως δείγμα απίστευτης προχειρότητας και λαθροχειρίας, ότι η αιτιολογική έκθεση – και όχι το σχέδιο νόμου - αναφέρεται σε (πάντως ανεπαρκές) προβάδισμα έξι ετών των αποφοίτων ΕΣΔΔ – ΕΣΤΑ και κατόχων διδακτορικών.**
- Την ίδια στιγμή, υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν απλώς απολυτήριο δημοτικού και τους οποίους το πελατειακό κράτος κάποτε «βάπτισε» πτυχιούχους πανεπιστημίου ή ΤΕΙ, συνεχίζουν να αντιμετωπίζονται μισθολογικά και βαθμολογικά ως τέτοιοι (παράγραφος 4)!! Δεν επιθυμούμε την υποβάθμιση των χιλιάδων αυτών συναδέλφων μας, απλά αναδεικνύουμε το συνεχιζόμενο ανορθολογισμό σε μια εποχή που οι κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων και οι απόφοιτοι ΕΣΔΔ & ΕΣΤΑ αντιμετωπίζονται απλώς ως παρίες.
- Εκατοντάδες προϊστάμενοι οι οποίοι κρίθηκαν αξιοκρατικά από το σύστημα που η κυβέρνηση θέσπισε (ν.3839/2010) θα συνεχίσουν μεν να ασκούν τα καθήκοντά τους μέχρι νεωτέρας, **πλην όμως θα υποβιβαστούν βαθμολογικά** (παράγραφος 5).

- Την ίδια στιγμή, υπάλληλοι οι οποίοι θα καταλάβουν θέσεις προϊσταμένων που κενώνονται λόγω «προσυνταξιοδοτικής διαθεσιμότητας», χωρίς κριτήρια και με μόνη απόφαση υπουργού, δηλαδή αποκλειστικά οι αρεστοί, προάγονται αυτομάτως στον αντίστοιχο βαθμό !! (άρθρο 33 παράγραφος 12)
- Ακόμα πιο κάτω στο σπирάλ αναξιοκρατίας και αυθαιρεσίας, μέχρι την εφαρμογή του συστήματος αξιολόγησης, δηλαδή για αβέβαιο χρόνο, η προαγωγή των υπαλλήλων σε ανώτερο βαθμό θα γίνεται κατά την κρίση των υπηρεσιακών συμβουλίων βάσει των ήδη θεσπισμένων εκθέσεων αξιολόγησης (παράγραφος 6, η οποία παραπέμπει στο άρθρο 83 του Υπαλληλικού Κώδικα). Ως γνωστόν, οι εκθέσεις αυτές αποτελούν απλώς τραγέλαφο.

«Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείων Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εσωτερικών» (άρθρο 40)

- Και επειδή το σπирάλ καταστροφής και αποδιοργάνωσης δεν έχει τέλος, η κυβέρνηση αποφάσισε με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ουσιαστικά να καταργήσει πλέον την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης & Αυτοδιοίκησης (παράγραφος 2).
- Η πρόβλεψη ότι το σύνολο των εισακτέων στην ΕΣΔΔΑ μπορεί να είναι αποκλειστικά δημόσιοι υπάλληλοι συνεπάγεται:
 - Αποκλεισμό των νέων επιστημόνων της χώρας από την εισαγωγή τους στην ΕΣΔΔΑ και το δημόσιο γενικότερα, με ό,τι αυτό προμηνύει..
 - Κάθετη μείωση του επιπέδου των υποψηφίων και μελλοντικών σπουδαστών και αποφοίτων, ελλείψει ανταγωνισμού από τον ιδιωτικό τομέα.
 - Εμπαιγμό των χιλιάδων υποψηφίων νέων επιστημόνων που προετοιμάζονται και επενδύουν ήδη το μέλλον τους σε έναν διαγωνισμό που δεν έχει διεξαχθεί εδώ και 2 έτη, παρά την αντίθετη νομοθετική πρόβλεψη για διαξαγωγή του κατ' έτος.
 - Περαιτέρω υποβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού του δημοσίου, το οποίο θα πάψει να ανανεώνεται και να εμπλουτίζεται έστω και με αριθμητικά λίγους (μερικές δεκάδες), νέους επιστήμονες φορείς μιας νοοτροπίας πιο αναγκαίας από ποτέ.
- Δυστυχώς, το γεγονός και μόνο ότι ο αρμόδιος Υπουργός νομοθετεί μέχρι και για αυτό το ζήτημα, με το παρόν σχέδιο νόμου, δίνει την εντύπωση αν όχι την βεβαιότητα, ότι πρόκειται για μια «αρπαχή». Ενέργεια εντελώς επικίνδυνη, ακατέργαστη, ατεκμηρίωτη και πρόχειρη, όπως σχεδόν το σύνολο του Δευτέρου Κεφαλαίου.

Πανελλήνιος Συλλόγος Διδασκόντων Ι.Δ.Α.Χ. Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων

Π.Α.Σ.Δ.Ι.Δ.Α.Χ.-Α.Ε.Ι.

Διευθυνση: Ασκληπιού 94, 11471, Αθήνα
Website: <http://www.pasdidax.tuc.gr>

τηλ. 6976690267 Fax: 210 5294265
E-mail: pasdidax@gmail.com

Προς την Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων του Ελληνικού Κοινοβουλίου

Θέμα: "Άρση άδικης μεταχείρισης υπαλλήλων με αυξημένα προσόντα στο νέο βαθμολόγιο-μισθολόγιο"

Αθήνα, 10-10-2011

Κυρίες και Κύριοι Βουλευτές, αξιότιμα μέλη της επιτροπής,

Α. Το νομοσχέδιο για το νέο βαθμολόγιο-μισθολόγιο που κατατέθηκε στην Βουλή των Ελλήνων, ορθώς προβλέπει ~~(άρθρο 6 παρ. 4)~~ την με ειδικό τρόπο κατάταξη των νεοεισερχόμενων υπαλλήλων κατόχων μεταπτυχιακού, διδακτορικού και των αποφοίτων της σχολής δημόσιας διοίκησης, στους εισαγωγικούς βαθμούς (ανάλογη ρύθμιση υπήρχε σε όλους του προγενέστερους αντίστοιχους νόμους).

Όμως, το ~~άρθρο 28~~ (που αφορά την κατάταξη των ήδη υπηρετούντων υπαλλήλων) δεν λαμβάνει καθόλου υπόψη του τις παραπάνω κατηγορίες υπαλλήλων, με αποτέλεσμα οι υπηρετούντες υπάλληλοι με αυξημένα προσόντα (αποκτηθέντα με 2-6 χρόνια επιπλέον σπουδών) να αδικούνται κατάφορα. Αυτό πιθανόν να είναι παράλειψη του νομοσχεδίου, δεδομένου ότι στην αιτιολογική έκθεση σαφώς αναφέρεται ότι οι παραπάνω τίτλοι σπουδών λαμβάνονται υπόψη κατά την κατάταξη των υπηρετούντων υπαλλήλων, άλλωστε το αντίθετο θα αποτελούσε αντίφαση με άρθρο 6 παρ. 4 του νομοσχεδίου. Η μη διόρθωση της παράλειψης:

- 1) θα προκαλέσει πρωτοφανή αδικία στους με αυξημένα προσόντα υπηρετούντες υπαλλήλους, όσον αφορά τη βαθμολογική και κατ' επέκταση τη μισθολογική κλίμακα κατάταξής τους.
- 2) θα έχει ως συνέπεια οι νεοπροσλαμβανόμενοι υπάλληλοι με διδακτορικό να εντάσσονται στον ίδιο βαθμό με αυτούς που ήδη υπηρετούν και έχουν 9 χρόνια προϋπηρεσίας, κάτι που αποτελεί άνιση μεταχείριση.

Ας σημειωθεί πως σε προγενέστερη έκδοση του σχεδίου νόμου που διέρρευσε στο διαδίκτυο, υπήρχε διάταξη που αφαιρούσε 6 έτη από τον απαιτούμενο χρόνο κατάταξης σε βαθμό για τους ήδη υπηρετούντες διδάκτορες δημοσίων υπαλλήλους, η οποία όμως δεν υπάρχει στο κατατεθέν σχέδιο νόμου.

Β. Επιπλέον, στο νομοσχέδιο υπάρχει μια άδικη διαφοροποίηση για τους υπαλλήλους των Ν.Π.Δ.Δ. ως προς το ύψος των επιδομάτων θέσεων ευθύνης (μειωμένα στο 75%). Ως γνωστόν τα Ν.Π.Δ.Δ. είναι υπηρεσίες που ανήκουν στον στενό δημόσιο τομέα, απολύτως

ελεγχόμενα και εποπτευόμενα από το Υπουργείο στο οποίο ανήκουν. Μάλιστα στα περισσότερα από αυτά, ο αριθμός των θέσεων ευθύνης είναι κατά πολύ μικρότερος των Υπουργείων. Σε αρκετά από αυτά υπάρχει μόνο μία Διεύθυνση, επιφορτισμένη με το σύνολο της ποικίλης δραστηριότητας της υπηρεσίας.

Σας παρακαλούμε λοιπόν θερμά στα πλαίσια συζήτησης του νομοσχεδίου να επανεξετάσετε τα παραπάνω θέματα ώστε να αρθεί η προφανής άδικη μεταχείριση των παραπάνω υπαλλήλων.

Ο πρόεδρος



Νικόλαος Παπανδρέου



Η γραμματέας



Σοφία Κουλοχέρη



ΕΝΩΣΙΣ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ
ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Αθήνα, 10 Οκτωβρίου 2011

Αρ. Πρωτ.: 2260/10-10-11

Κυρία

Βάσω Παπανδρέου

Πρόεδρο της Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων
της Βουλής των Ελλήνων

Κυρία Πρόεδρε,

Με το άρθρο 31 παρ. 1 και 3 του σχεδίου νόμου για «συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, το ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, την εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις» που φέρεται ενώπιον της αρμοδίας κοινοβουλευτικής επιτροπής, προβλέπεται για τους εργαζόμενους στην ΝΠΔΔ, που ανήκουν στο κράτος ή σε ΝΠΙΔ ή ΟΤΑ κατά την έννοια της επίτευξης κρατικού ή δημοσίου σκοπού ως και τους οργανισμούς και Ανώνυμες εταιρείες του κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 ορίζεται ότι: «για τους εργαζόμενους στους παραπάνω φορείς το ανώτατο όριο των μηνιαίων τακτικών αποδοχών για κάθε εκπαιδευτική κατηγορία (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ) ισούται με το αντίστοιχο ανώτατο όριο που προκύπτει κατ' εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος κεφαλαίου για τους υπαλλήλους με αντίστοιχη σχέση εργασίας στο δημόσιο».

Με την παραπάνω διάταξη καθώς και με τη διάταξη του άρθρου 4 του αυτού σχεδίου νόμου επιχειρείται χωρίς καμία διάκριση η εξίσωση των αμοιβών των εργαζομένων στο δημόσιο ως υπαλλήλων με σχέση εξαρτημένης εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου.

Οι δημοσιογράφοι, οι οποίοι εργάζονται στην ΕΡΤ, το ΑΠΕ- ΜΠΕ, επιχειρείται να εξομοιωθούν με τους άλλους εργαζομένους στις ΔΕΚΟ. Επίσης οι δημοσιογράφοι που εργάζονται στα Γραφεία Τύπου των ΟΤΑ και των Δημοτικών επιχειρήσεων, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ, στη Γραμματεία Τύπου και Επικοινωνίας, επιχειρείται να εξομοιωθούν με τους λοιπούς υπαλλήλους.

Είναι γνωστό ότι οι δημοσιογράφοι των παραπάνω φορέων είναι μέλη των οικείων Ενώσεων και αμείβονται με τις οικείες ΣΣΕ ή προκειμένου για τους απασχολούμενους στο δημόσιο με την έκδοση ΚΥΑ, η οποία επεκτείνει την εκάστοτε ΣΣΕ που υπογράφει η ΕΣΗΕΑ με την ΕΙΗΕΑ, δεδομένου ότι κηρύσσεται υποχρεωτική σε όλους.



Είναι φανερό ότι λόγω της ιδιομορφίας του λειτουργήματος η ιδιότητα αυτών ως δημοσιογράφων δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να εξομοιωθεί εννοιολογικά με την ιδιότητα του «υπαλλήλου».

Πλέον τούτου ως προϋπόθεση για την πρόσληψη αυτών, των δημοσιογράφων, δεν ετέθη η ύπαρξη συγκεκριμένου τίτλου σπουδών αλλά, είτε η ιδιότητα του ως μέλους μια των πέντε Ενώσεων Συντακτών, (ΕΣΗΕΑ, ΕΣΗΕΜΘ, ΕΣΗΕΣΘΕ, ΕΣΗΕΠΗΝ και ΕΣΠΗΤ), είτε η προϋπηρεσία τους ως δημοσιογράφων. Για το λόγο αυτό οι δημοσιογράφοι εξαιρούνται από τη διαδικασία πρόσληψης μέσω ΑΣΕΠ, όπως συμβαίνει για όλους τους «υπαλλήλους».

Και ναι μεν στο σχέδιο νόμου δεν γίνεται ονομαστική αναφορά στους δημοσιογράφους, όπως για τις λοιπές ειδικότητες (εκπαιδευτικοί, γιατροί κα) και ως εκ τούτου δεν μπορεί να θεωρηθούν υπαγόμενοι στις διατάξεις του νόμου, πλην όμως για να μην υπάρξει καμία αμφισβήτηση περί τούτου θα πρέπει να υπάρξει σαφής διαχωρισμός μεταξύ των υπαλλήλων και των δημοσιογράφων και ρητή εξαίρεση των δημοσιογράφων από το πεδίο εφαρμογής του υπό κρίση σχεδίου νόμου καθ' όλες τις διατάξεις αυτού.

Με τιμή

Ο Πρόεδρος

Δημήτρης Τρίμης



Η Γενική Γραμματέας

Μ.Θ. Αντωνιάδου

Μαρία Αντωνιάδου

