

Αθήνα, 12 Οκτωβρίου 2011

Προς Υπουργό Προστασίας του Πολίτη κ. **Χρήστο Παπουτσή**.

Ερώτηση

Θέμα: «Παρατράγουδα στο διαγωνισμό δοκίμων σημαιοφόρων στο ΛΣ».

κ. Υπουργέ,

Πολλά και διάφορα ακούγονται για τον πρόσφατο διαγωνισμό των δοκίμων σημαιοφόρων του Λιμενικού Σώματος, τα οποία προκαλούν εύλογα ερωτήματα για τη σωστή διεξαγωγή του.

Αρκετές είναι οι συμπτώσεις και οι πτυχές οι οποίες προκαλούν καχυποψία, όπως ο ορισμός συγκεκριμένων αξιωματικών στη θέση του Προέδρου της Επιτροπής Εξετάσεων. Αρχικά τοποθετήθηκε ο Κλαδάρχης Ασφαλείας, ο οποίος παραιτήθηκε λόγω «προβλημάτων υγείας» και αντικαταστάθηκε από τον Λιμενάρχη Πειραιά.

Το ερώτημα, όμως, που προκύπτει, είναι γιατί επιλέγησαν Αρχιπλοιάρχοι οι οποιοι εκ της θέσης τους, έχουν βαρύτατα καθήκοντα και όχι ένας εκ των υπολοίπων δεκαεπτά (17) Αρχιπλοιάρχων από τους οποίους κάποιοι δεν έχουν καν αντικείμενο.

Ερωτήματα, επίσης, προκαλεί η πρωτόγνωρη απόφαση να μη δημοσιοποιούνται οι επιτυχόντες- αποτυχόντες υποψήφιοι ανά μάθημα ή ενότητα μαθημάτων, όπως γινόταν στο παρελθόν, αλλά αυτή η ανακοίνωση να μετατίθεται στο πέρας των εξετάσεων.

Και σε όλα αυτά προστίθενται οι καταγγελίες για διαβλητές αθλητικές εξετάσεις, όπου πέρασαν υποψήφιοι οι οποίοι είχαν αποτύχει, ζήτημα το οποίο, όπως πληροφορούμαστε, διερευνά πλέον η Δικαιοσύνη.

Ειδικότερα, σύμφωνα και πάλι σύμφωνα με πληροφορίες, υπάρχει ντοκουμέντο το οποίο αποδεικνύει ότι υποψήφια, ενώ έκανε, στον αγώνα των 1.000 m, χρόνο άνω των έξι (6) λεπτών (με ανώτατο όριο τα 4.30 λεπτά), πλέον βρίσκεται στη λίστα των επιτυχόντων.

Το Θέατρο του Παραλόγου συνεχίστηκε και την 7η Σεπτεμβρίου, κατά την γραπτή εξέταση, όταν οι παρόντες υποψήφιοι ενημερώθηκαν ότι τα θέματα θα αργήσουν να δοθούν λόγω καθυστέρησης της ίδιας και πάλι υποψήφιας (!). Τελικά δόθηκαν στις 9.40 και όχι στις 8.00, όπως προβλέπεται, όταν τηλεφωνικά βρέθηκε από παρόντα λιμενικό η συγκεκριμένη υποψήφια και προσήλθε στο χώρο των εξετάσεων.

Αρκετές, επίσης, είναι οι καταγγελίες για άδικη βαθμολόγηση των γραπτών, αλλά και οι πληροφορίες ότι συμμετέχοντες προτίθενται να προφύγουν στη Δικαιοσύνη.

Όσο για την απάντησή σας, κ. Υπουργέ, στην πρόσφατη ερώτησή μου με παρόμοιο θέμα, δε δώσατε ΚΑΜΙΑ διευκρίνιση, αλλά αρκεστήκατε σε μια ακόμη έκθεση ιδεών. Για αυτό το λόγο θα ήταν καλό -αυτή τη φορά- να απαντήσετε στα ερωτήματα, δίχως υπεκφυγές.

Κατόπιν τούτου ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- Με ποια κριτήρια επελέγησαν οι δύο αναφερθέντες Πρόεδροι της Επιτροπής Εξετάσεων, όταν τα καθηκοντά τους είναι βαρύτατα;
- Γιατί δεν ανακοινώνονταν εξαρχής οι επιτυχόντες-αποτυχόντες ανά ενότητα μαθημάτων, ώστε να πάψουν οι φήμες για διαβλητότητα του διαγωνισμού;
- Πως αντιμετωπίζετε το ενδεχόμενο παραποίησης των αποτελεσμάτων της αθλητικής δοκιμασίας των υποψηφίων δοκίμων σημαιοφόρων; Έχετε προβεί στης απαραίτητες ενέργειες για την εύρεση του αναφερθέντος ντοκουμέντου, καθώς -σύμφωνα με πληροφορίες- υπάρχει γνώση της ύπαρξης και προέλευσής του;
- Ισχύει -ή όχι- ότι καθυστέρησαν οι γραπτές εξετάσεις λόγω της απουσίας συγκεκριμένης υποψήφιας, όπως ενημερώθηκαν οι υποψήφιοι, αλλά και ότι αναζητείτο από Λιμενικό;
- Τα γραπτά ΟΛΩΝ των υποψηφίων είναι διαθέσιμα, ώστε αν κάποιος το επιθυμεί, να πάρει αντίγραφό τους;

Ο ερωτών βουλευτής,

Γιάννης Πλακιωτάκης