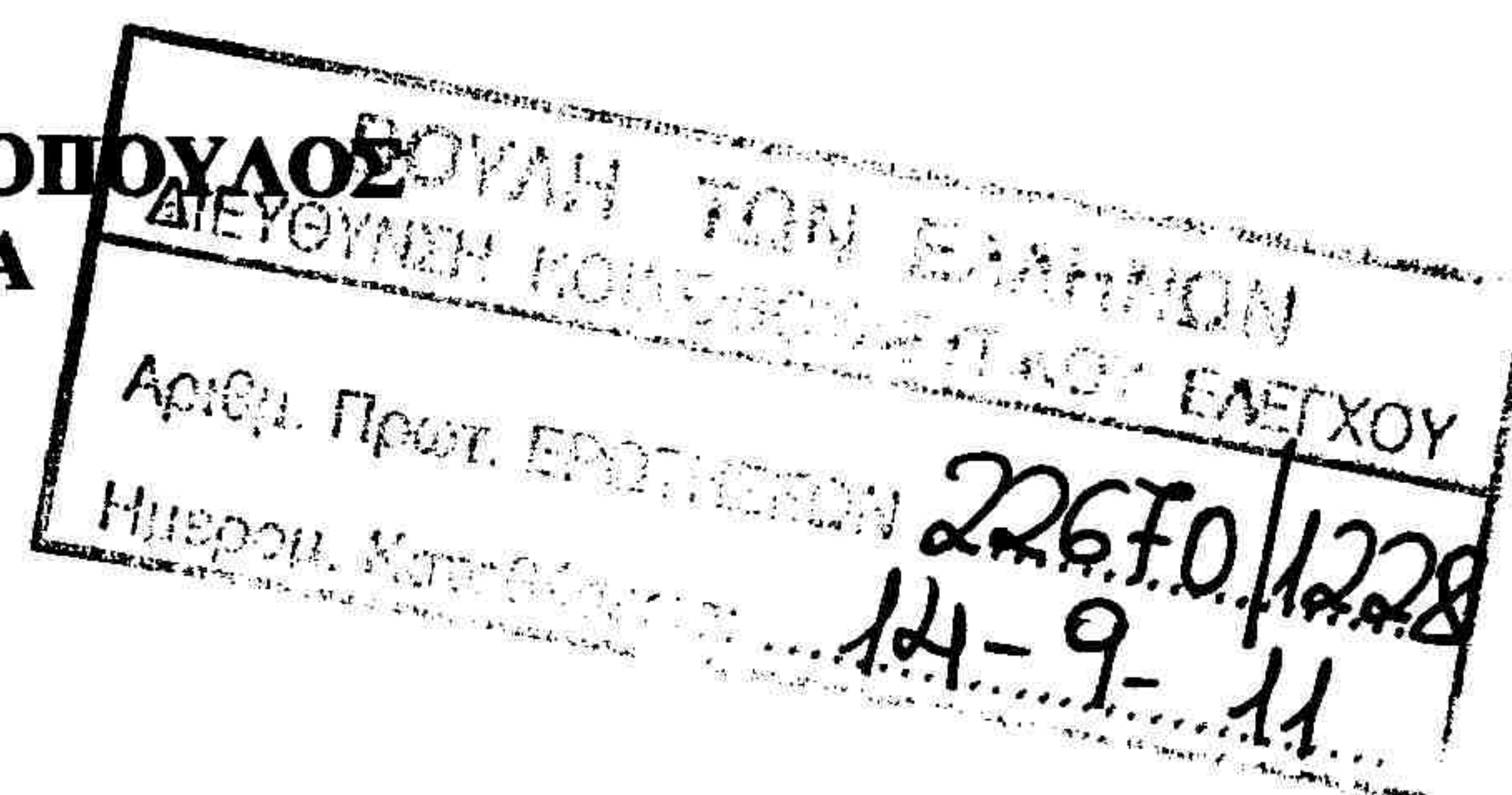


ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ



ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

> ΕΡΓΑΣΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

Θέμα: Η αδικία εις βάρος ΑΜΕΑ και τέκνο πολύτεκνης οικογένειας συνεχίζεται.

Ακόμα παραμένουν αναπάντητα ουσιαστικά ερωτήματα τόσο στην Ερώτηση & ΑΚΕ με Αρ. Πρωτ. 11852/554/22-2-2011, όσο και στην μεταγενέστερη Ερώτηση & ΑΚΕ με Αρ. Πρωτ. 17378/822/2.6.11.

Πιο συγκεκριμένα, στην Ερώτηση & ΑΚΕ με Αρ. Πρωτ. 11852/554/22-2-2011, Σύμφωνα με την απάντησή σας με Αρ. Πρωτ.: 3237/21/3/2011 που υπογράφει τότε ως υφυπουργός ο σημερινός υπουργός Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Γ. Κουτρουμάνης αναφέρει πως «ο υπολογισμός των μορίων του κ. Θ. Χασιώτη, όσο και όλων των υποψηφίων έγινε με βάση τα κριτήρια του άρθρου 4 του ν. 2643/98 και αναλυτικότερα:

(α) με βάση την ηλικία έλαβε 60 μόρια (παράγραφος 2 άρθρου 4)
(β) με βάση τα τυπικά προσόντα έλαβε 10 μόρια (παράγραφος 3 άρθρου 4)
(γ) με βάση το ποσοστό αναπηρίας έλαβε 420 μόρια (παράγραφος 4 άρθρου 4)
(δ) με βάση την οικογενειακή κατάσταση έλαβε 20 μόρια (παράγραφος 5 άρθρου 4, που εφαρμόζεται σε όλες τις κατηγορίες προστατευόμενων προσώπων – εκτός από τους πολύτεκνους – άρα και στην περίπτωση του κ. Θ. Χασιώτη, ο οποίος ανήκει στην κατηγορία προστασίας των ΑΜΕΑ με βάση την αίτησή του για την Προκήρυξη Δημοσίου Τομέα 2008).

(ε) με βάση την προσαύξηση κατά ποσοστό 20% των ως άνω μορίων, διότι υπάγεται σε περισσότερες από μία κατηγορίες προστασίας του ν. 2643/98 έλαβε 102 μόρια (παράγραφος 7 άρθρου 4). Από τα παραπάνω προκύπτει το σύνολο των 712 μορίων».

Στο ερώτημά μου για το ποια πρόσωπα συγκροτούσαν την συγκεκριμένη επιτροπή μοριοδότηση και να μου κατατεθεί η ονομαστική λίστα, δυστυχώς κ. Υπουργέ δεν πείρα καμία απάντηση και δεν μου κατατέθηκε η σχετική λίστα. Επίσης, ζήτησα να μου κατατεθεί αναλυτική μοριοδότηση, καθώς και τα σχετικά δικαιολογητικά που κατέθεσαν οι υποψήφιοι του συγκεκριμένου διαγωνισμού. Η απάντησή σας ήταν η εξής: «Ως προς την παροχή δικαιολογητικών και αναλυτικής μοριοδότησης υποψηφίων σας διευκρινίζουμε ότι τα στοιχεία των φακέλων των υποψηφίων είναι οικονομικά (εκκαθαριστικό εφορίας), κοινωνικά (δελτίο ανεργίας, ηλικία, εκπαίδευση), οικογενειακής κατάστασης (πιστοποιητικά πατρικής και ατομικής οικογένειας), καθώς και στοιχεία σχετικά με την υγεία του προστατευόμενου (απόφαση Υγειονομικής Επιτροπής ΙΚΑ) και επομένως συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 2 του ν.2472/1997. Κατά την εφαρμογή του ν.2472/1997 δικαιολογητικά υποψηφίων και αναλυτική μοριοδότησή τους μπορούν να χορηγηθούν είτε μετά από διαταγή του αρμόδιου για την υπόθεση δικαστηρίου για προσκόμιση ενώπιόν του όλων των αποδεικτικών μέσων τα οποία θα κριθούν αναγκαία για την εκδίκαση της επίδικης διαφοράς, είτε μετά από άδεια της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με βάση την παρ.2 του άρθρου 7 του ν.2472/1997». Να σας υπενθυμίσω

[illegible]

ότι οι ενδεικτικοί πίνακες μοριοδότησης στερούνται επαρκούς και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας. Εάν ήθελε ο νομοθέτης να προτάσσεται στην αίτηση κάποια κατηγορία δε θα μιλούσε απλώς για προσαύξηση μορίων αλλά και για προσαύξηση μορίων βάσει της κατηγορίας στην οποία επιλέγει το άτομο να υπαχθεί και να προτάξει στην αίτηση του. Συνεπώς τα μόρια του κ. Θ. Χασιώτη δεν είναι συνολικά 712. Σας έθεσα τα παρακάτω ερωτήματα τα οποία και παραμένουν ακόμα αναπάντητα αφού αυτό προκύπτει από την απάντησή σας με Αριθ. Πρωτ.: 4141/1/7/2011.

1. Ποια πρόσωπα συγκροτούσαν την συγκεκριμένη επιτροπή μοριοδότησης; Να κατατεθεί ονομαστική λίστα. Δεν μου κατατέθηκε η σχετική λίστα και το ερώτημα που εύλογα προκύπτει είναι γιατί δεν μου κατατέθηκε η ονομαστική λίστα με τα πρόσωπα που συγκροτούσαν την επιτροπή μοριοδότησης;
2. Εφόσον ο κ. Χασιώτης είναι τέκνο πολύτεκνης οικογενείας γιατί δεν του προσμετρήθηκαν τα μόρια; Και αυτή η ερώτηση παραμένει αναπάντητη.
3. Ποιο συγκεκριμένο άρθρο του Ν. 2643/98 κ. Υπουργέ ορίζει πως ο υποψήφιος δεν μπορεί να υπάγεται σε περισσότερες από μια κατηγορίες; Δεν πείρα απάντηση ούτε στο συγκεκριμένο ερώτημα κ. Υπουργέ.
4. Ζήτησα να μου κατατεθούν να μου κατατεθούν τα σχετικά δικαιολογητικά που κατέθεσαν οι υποψήφιοι του συγκεκριμένου διαγωνισμού, καθώς με την αρ. 48/2008 απόφαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έκρινε ότι δικαιούνται οι Βουλευτές να έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των διαγωνιζομένων, ως απαραίτητη προϋπόθεση επίτευξης του σκοπού του κοινοβουλευτικού ελέγχου, ο οποίος συνίσταται στον έλεγχο της αξιοκρατικής επιλογής. Μου απαντήσατε «ότι, μετά από επικοινωνία με την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και την υποβολή προφορικού ερωτήματος σχετικά με την νομιμοποίηση της αρμόδιας Υπηρεσίας του ΟΑΕΔ να καταθέσει αντίγραφα του περιεχομένου των φακέλων των προστατευομένων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, υπεδείχθη η έγγραφη υποβολή ερωτήματος. Θέτουμε υπόψη ότι, το περιεχόμενο των φακέλων απαρτίζεται από αιτήσεις, γνωματεύσεις υγειονομικών επιτροπών, εκκαθαριστικά εφορίας, υπεύθυνες δηλώσεις, τίτλους σπουδών κλπ. Η Υπηρεσία του ΟΑΕΔ, απέστειλε ερώτημα στην Υπηρεσία Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με αρ. πρωτ. 733/16-6-11.

Επίσης, στην απάντησή σας αναφέρετε πως «η μοριοδότηση των προστατευομένων από το ν. 2643/1998 προσώπων γίνεται με βάση το άρθρο 4 του εν λόγω νόμου. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, ο προστατευόμενος που ανήκει στην κατηγορία των Ατόμων με Αναπηρία μοριοδοτείται με βάση την ηλικία του, τα τυπικά του προσόντα, το ποσοστό αναπηρίας του, την οικογενειακή του κατάσταση (αν είναι άγαμος, έγγαμος με ή χωρίς τέκνα) και την οικονομική του κατάσταση. Ο υποψήφιος μπορεί να υπάγεται σε περισσότερες από μια κατηγορίες προστασίας και στην περίπτωση αυτή ο αριθμός των μορίων που προκύπτει από την ηλικία, τα τυπικά προσόντα, το ποσοστό αναπηρίας και την οικογενειακή του κατάσταση προσαυξάνεται κατά ποσοστό 20%. Με βάση τα παραπάνω, ο Ο.Α.Ε.Δ. μοριοδότησε ορθά την αίτηση του κυρίου

Χασιώτη, προσδίδοντας του προσαύξηση 20% για τη δεύτερη κατηγορία προστασίας».

Συγγνώμη, αλλά διαβάζοντας το άρθρο 4 παράγραφος 5 του Ν.2643 γράφει ότι ο αριθμός των μορίων με βάση το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης για όλες τις κατηγορίες των προστατευομένων από τον παρόντα νόμο προσώπων, εκτός από τους πολύτεκνους, καθορίζεται ως εξής:

α) Για τον άγαμο είκοσι (20) μόρια.

β) Για τον έγγαμο χωρίς τέκνα, σαράντα (40) μόρια.

γ) Για τον έγγαμο με ένα τέκνο, εξήντα (60) μόρια.

δ) Για τον έγγαμο με δυο τέκνα, ογδόντα (80) μόρια.

ε) Για τον έγγαμο με τρία τέκνα, εκατό (100) μόρια.

στ) Για το διαζευγμένο ή τον άγαμο που έχει την επιμέλεια ενός ή περισσότερων τέκνων υπολογίζονται κατά περίπτωση, τα αντίστοιχα, μόρια του εγγάμου με τέκνα.

Στη συγκεκριμένη παράγραφο στον κ. Θεοφάνη Χασιώτη δεν θα έπρεπε να έχει δοθεί από την επιτροπή κανένα μόριο γιατί είναι τέκνο πολύτεκνης οικογένειας. Εδώ βλέπουμε την μεγάλη αδικία που έχει συμβεί εις βάρος του κ. Θ. Χασιώτη, του δίνουν τα είκοσι μόρια επειδή είναι άγαμος και του στερούν τα 300 μόρια σαν τέκνο πολύτεκνης οικογένειας που προβλέπετε στην παράγραφο 7 του άρθρου 4 του Ν.2643/98. Η παράγραφος 7 αναφέρει πως ο αριθμός των μορίων για τέκνα πολύτεκνης οικογένειας, με βάση το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης, καθορίζεται ως εξής: Για πολύτεκνη οικογένεια με τέσσερα τέκνα τριακόσια (300) μόρια, τα οποία προσαυξάνονται κατά πενήντα (50) για κάθε επιπλέον τέκνο αν μεταξύ αυτών υπάρχουν ανήλικα τέκνα, προστίθενται πενήντα (50) επιπλέον μόρια για κάθε ανήλικο τέκνο.

Κατόπιν τούτου ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- **Γιατί κ. Υπουργέ δεν απαντήσατε στα παραπάνω ερωτήματα;**
- **Γιατί δεν μου κατατέθηκε ονομαστική λίστα με τα πρόσωπα που συγκροτούσαν την επιτροπή μοριοδότησης; Παρακαλώ κ. Υπουργέ όπως μου κατατεθεί η σχετική λίστα.**
- **Εφόσον ο κ. Θ. Χασιώτης είναι τέκνο πολύτεκνης οικογένειας γιατί δεν του προσμετρήθηκαν τα 300 μόρια της πολυτεκνίας κ. Υπουργέ;**
- **Γιατί δεν απαντήσατε στο ερώτημα για το ποιο συγκεκριμένα άρθρο του Ν. 2643/98 κ. Υπουργέ ορίζει πως ο υποψήφιος δεν μπορεί να υπάγεται σε περισσότερες από μια κατηγορίες;**
- **Ποιο συγκεκριμένα άρθρο του Ν. 2643/98 κ. Υπουργέ ορίζει πως ο υποψήφιος δεν μπορεί να υπάγεται σε περισσότερες από μια κατηγορίες;**
- **Εφόσον στο άρθρο 4 παράγραφο 5 του Ν. 2643/98 γράφει ότι ο αριθμός των μορίων με βάση το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης για όλες τις κατηγορίες των προστατευομένων από τον παρόντα νόμο προσώπων, εκτός από τους πολύτεκνους καθορίζεται ως εξής:**

α) Για τον άγαμο είκοσι (20) μόρια.. β) Για τον έγγαμο χωρίς τέκνα, σαράντα (40) μόρια.. γ) Για τον έγγαμο με ένα τέκνο, εξήντα (60) μόρια.. δ) Για τον έγγαμο με δυο τέκνα, ογδόντα (80) μόρια.. ε) Για τον

έγγαμο με τρία τέκνα, εκατό (100) μόρια. στ) Για το διαζευγμένο ή τον άγαμο που έχει την επιμέλεια ενός ή περισσότερων τέκνων υπολογίζονται κατά περίπτωση, τα αντίστοιχα, μόρια του εγγάμου με τέκνα, γιατί δόθηκαν τα 20 μόρια του άγαμου στον κ. Χασιώτη που είναι τέκνο πολύτεκνης οικογένειας; Ποιος συγκεκριμένα αποφάσισε να δοθούν τα 20 μόρια του άγαμου στο κ. Θ. Χασιώτη και όχι τα 300 μόρια του πολύτεκνου;

- Εφόσον κ. Υπουργέ ο κ. Θ. Χασιώτης είναι τέκνο πολύτεκνης οικογένειας πρέπει να μοριοδοτηθεί από την παράγραφο 7; Ναι ή όχι κ. Υπουργέ;
- Γνωρίζετε κ. Υπουργέ την αρ. 48/2008 απόφαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα που έκρινε ότι δικαιούνται οι Βουλευτές να έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των διαγωνιζομένων, ως απαραίτητη προϋπόθεση επίτευξης του σκοπού του κοινοβουλευτικού ελέγχου, ο οποίος συνίσταται στον έλεγχο της αξιοκρατικής επιλογής; Εάν ναι, τότε γιατί η υπηρεσία του ΟΑΕΔ απέστειλε έγγραφο ερώτημα στην Υπηρεσία Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και δεν μου κατατέθηκαν τα σχετικά δικαιολογητικά που κατέθεσαν οι υποψήφιοι του συγκεκριμένου διαγωνισμού;
- Να κατατεθεί η υπ' αριθ. 48/2008 απόφαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα που έκρινε ότι δικαιούνται οι Βουλευτές να έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των διαγωνιζομένων, ως απαραίτητη προϋπόθεση επίτευξης του σκοπού του κοινοβουλευτικού ελέγχου, ο οποίος συνίσταται στον έλεγχο της αξιοκρατικής επιλογής.
- Να κατατεθεί το έγγραφο με αρ. πρωτ. 733/16-6-11 που απέστειλε ο ΟΑΕΔ στην Υπηρεσία Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
- Να κατατεθεί η έγγραφη απάντηση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στο έγγραφο ερώτημα του ΟΑΕΔ με αρ. πρωτ. 733/16-6-11.
- Σε ποιες ενέργειες προτίθεστε να προβείτε κ. Υπουργέ προκειμένου να αποκατασταθεί η αδικία που έγινε στο πρόσωπο του κ. Θ. Χασιώτη;

Αρ. Πρωτ..
Πάτρα...

Ο ερωτών βουλευτής

ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ