

ΣΠΥΡΟΣ ΑΘ. ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ 9 - 105 59 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. 3251840 - 3246029
FAX 3215858

ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Π Ρ Ο Σ

ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΣ

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ 1^{ου} ΓΡΑΦΕΙΟΥ Δ.Ε.

Κ. ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ

Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ

ΒΟΥΛΕΥΤΗ Ν.Δ.

ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 50,42100 ΤΡΙΚΑΛΑ

ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

ΤΗΛ.: 6976207441

Email: abalafas@sch.gr

ΠΑΒ	7694
02 ΣΕΠ. 2011	

Τρίκαλα 29.08.2011

Κύριε Υπουργέ,

Λόγω **εκτίμησης και εμπιστοσύνης** θεωρώ υποχρέωσή μου να σας ενημερώσω για τις **ΚΡΙΣΕΙΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ**, γνωρίζοντας σε εσάς τις όποιες παρατυπίες – παρανομίες γίνανε.

Παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες, όπως αποκατασταθεί οποιαδήποτε αδικία εις βάρος συναδέλφων.

Ευχαριστώ

Με εκτίμηση

Μπαλάφας Αθανάσιος

Μαθηματικός

ΚΡΙΣΕΙΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ Δ.Ε. Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ

Τα επιστημονικά προσόντα, η διοικητική εμπειρία, η προσωπικότητα και το υπαλληλικό ήθος ήταν «ψιλά» γράμματα για τους εντεταλμένους κριτές.

Δεν δίστασαν να κουρελιάσουν το νόμο 3848/2010, που οι ίδιοι ψήφισαν καθώς και το δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα. Συγκεκριμένα για το νομό Τρικάλων:

1. Το Συμβούλιο Επιλογής που έχει ως μέλη του και απλούς καθηγητές έκρινε εν ενεργεία Προϊσταμένους Γραφείων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Διευθυντές Σχολικών Μονάδων , οι οποίοι διεκδικούσαν θέσεις Διευθυντών Σχολικών Μονάδων, στην περίπτωση αυτή παράνομα κατώτεροι έκριναν ανωτέρους τους, κατά παράβαση του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα.
2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου και Διευθυντής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ν. Τρικάλων συμμετείχε στις κρίσεις κανονικά παρά του ότι είχε κώλυμα συμφέροντος αφού δεν επιτρέπεται είτε ατομικώς είτε ως μέλος συλλογικού οργάνου να συμπράττει στην έκδοση πράξεων, εάν ο ίδιος ή η σύζυγός του έχει πρόδηλο συμφέρον στην έκβαση της υπόθεσης. Αποχώρησε μόνο κατά τη διαδικασία κρίσης της συζύγου του. Τελικά έγινε Διευθύντρια (με διοικητική εμπειρία ΜΗΔΕΝ) σε σχολείο δίπλα στο σπίτι της !!!
 - Ν.3528/09.02.2007, **«Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.»**
Άρθρο 36, παράγραφος 1 και 2
Άρθρο 107, παράγραφος γ) και ιστ)
3. Προχώρησαν πρώτα σε κρίσεις Διευθυντών Σχολικών Μονάδων και στη συνέχεια σε κρίσεις των Συμβούλων, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας.
 - Ν.3848/19.05.2010, **«Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις»**
Άρθρο 24, παράγραφος 4
Άρθρο 10, παράγραφος 2 δ)

4. Προχώρησαν στη μοριοδότηση της Πιστοποίησης Ηλεκτρονικών Υπολογιστών επιπέδου Β' (χρήση Η/Υ στη διδασκαλία της εκπαίδευσης), παρά το γεγονός ότι τα σχετικά σεμινάρια και η Πιστοποίηση απευθύνονταν μόνο στους καθηγητές ΠΕ02 (Φιλολόγοι), ΠΕ03 (Μαθηματικοί) και ΠΕ04 (Φυσικοί). Οι υπόλοιποι συνάδελφοι δε μπορούσαν να παρακολουθήσουν τα σχετικά σεμινάρια, γιατί αποκλείονταν από την Υπηρεσία. Η πριμοδότηση της Πιστοποίησης Η/Υ επιπέδου Β' είναι παράνομη και αντισυνταγματική, γιατί παραβιάζει τη συνταγματική αρχή της ισότητας των πολιτών.

5. Πριμοδότησαν τους καθηγητές ΠΕ19 και ΠΕ20 (καθηγητές Πληροφορικής) με τα μόρια για την πιστοποίηση Η/Υ επιπέδου Β', παρά το γεγονός ότι η γνώση αυτή προέρχεται από το πτυχίο που χρησιμοποιήθηκε για το διορισμό τους στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, κάτι που ρητά απαγορεύεται. Δεν έπραξαν όμως το ίδιο για τους καθηγητές ξένων γλωσσών (Αγγλικής, Γαλλικής, Γερμανικής), οι οποίοι δεν πριμοδοτήθηκαν για τη γνώση ξένης γλώσσας επιπέδου Γ1, γιατί αυτό αποτελούσε προσόν διορισμού. Η διακριτική μεταχείριση των καθηγητών ΠΕ19 και ΠΕ20 σαφέστατα αποτελεί παράνομη και αντισυνταγματική πράξη.

- Ν.3848/19.05.2010, **«Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις»**

Άρθρο 13, παράγραφος 2 , β), ε), στ), ι), ζ), η)

- Φ.361.23/03/54522/Δ1/25-5-2011, **«Διευκρινίσεις σχετικά με την επιλογή υποψηφίων Διευθυντών όλων των τύπων Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης»**
- 71567/Δ2/24-6-2011, **«Διευκρινίσεις σχετικά με την επιλογή υποψηφίων Διευθυντών όλων των τύπων Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» , 1**

6. Εξέδωσαν εγκυκλίους στη μέση της διαδικασίας, οι οποίες άλλαζαν ουσιαστικά τους όρους της διαδικασίας, κάτι που ρητά απαγορεύεται. Επιπροσθέτως, προχώρησαν στην έκδοση δήθεν διευκρινιστικών εγγράφων, τα οποία ήταν αλληλοσυγκρουόμενα.

- Φ.361.23/03/54522/Δ1/25-5-2011, «**Διευκρινίσεις σχετικά με την επιλογή υποψηφίων Διευθυντών όλων των τύπων Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης**»
- 71567/Δ2/24-6-2011, «**Διευκρινίσεις σχετικά με την επιλογή υποψηφίων Διευθυντών όλων των τύπων Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης**» , 1

7. Δεν εφαρμόσθηκε η διαδικασία μοριοδότησης που προβλέπετε από τον ν. 3848/2010 (Ο ανώτερος κανόνας υπερισχύει του ειδικού και νεότερου κανόνα).

- Όπως περιπτώσεις 5, 8

8. Έγινε αποδοχή και μοριοδότηση τίτλων παράνομα αποκτηθέντων, μιας και βάσει των κείμενων διατάξεων «φοιτητές ή σπουδαστές Σχολών ή Τμημάτων Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης δεν μπορούν να εγγραφούν στη νέα Σχολή ή Τμήμα εάν προηγουμένως δεν διαγραφούν με αίτησή τους από τη Σχολή ή το τμήμα όπου ήδη είναι γραμμένοι. Σε αντίθετη περίπτωση η εγγραφή στη νέα Σχολή ή Τμήμα είναι άκυρη. ...». Τελικά έγινε Διευθυντής/τρια!!!

(Ειδικότητα ΠΕ18.10)

- Ν. 1771/1988 (ΦΕΚ 71 Α') Άρθρο 2, παράγραφος 9
- Ν.3528/09.02.2007, «**Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.**»
Άρθρο 20, παράγραφος 2
Άρθρο 112, παράγραφος 2
- Ν. 1599/1986, «**Σχέσεις Κράτους-πολίτη. Ταυτότητες-ΕΚΑ-κλπ διοικ. Διατάξεις**»
Άρθρο 22, παράγραφος 6 (παρ.13 άρθρο 2 Ν. 2479/1997 ΦΕΚ Α 67/6-5-1997
- ΑΡΙΘ. ΠΤΥΧΙΟΥ: 847/ 13.12.1990, ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ, Τμήμα ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗΣ.
- ΑΡΙΘ. ΠΤΥΧΙΟΥ: 558/ΙΟΥΝΙΟΣ 1989, ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΛΑΡΙΣΗΣ.

9. Διευθυντής Σχολικής Μονάδας επιλέγεται με την προϋπόθεση να διδάσκεται έστω και ένα μάθημα της ειδικότητάς του σε πρώτη ή δεύτερη ανάθεση. Τελικά έγινε Διευθυντής/τρια **με κανένα** μάθημα της ειδικότητάς του σε πρώτη ή δεύτερη ανάθεση!!! **Ειδικότητα ΠΕ18.10**

➤ ΦΕΚ 1643/Τ.Β' /21-07-2011 (ΑΡ. ΠΡΩΤ. 73030/Γ2/30-6-2011, Υ.Α.)
«Τροποποίηση της υπ' αριθμ.111276/Γ2/8-10-2007 Υ.Α. «Ωρολόγιο Πρόγραμμα της Α', Β' και Γ' Τάξης Ημερησίων ΕΠΑ.Λ» (ΦΕΚ 2057 Β') και 138011/Γ2/3-12-2007 Υ.Α. «Ωρολόγιο Πρόγραμμα της Α', Β', Γ' και Δ' Τάξης Εσπερινών ΕΠΑ.Λ. (ΦΕΚ 26 /Β' /2008)».

➤ Αρ. Πρωτ. 118842/Γ2/17-09-2008, Υ.Α.

«Αναθέσεις μαθημάτων Γυμνασίου, Γενικού Λυκείου, ΕΠΑ.Λ. και ΕΠΑ.Σ.»

10. Δεν έγινε διασταύρωση της εγκυρότητας των κατατεθέντων τίτλων (πτυχίων, μεταπτυχιακών, γλωσσομάθεια,...) των υποψηφίων Διευθυντών.

11. Υποψήφιος και νυν Διευθυντής πρόσφατα τιμωρηθείς από το ΑΠΥΣΔΕ και σύμφωνα με δημοσιεύματα του τοπικού τύπου, ΜΗΝΥΘΕΙΣ για παράβαση καθήκοντος, βαθμολογήθηκε με άριστα (!!!). Τελικά έγινε εκ νέου Διευθυντής.

➤ Αρ. Πρωτ. Ε.Π. 165/19.10.2009, ΑΠΥΣΔΕ.

«Πειθαρχική απόφαση»

12. Είναι αδύνατη η τοποθέτηση εκπαιδευτικού σε σχολείο του ίδιου δήμου με εκείνον στον οποίον διατηρεί ιδιωτικό σχολείο ή φροντιστήριο ο (η) σύζυγος έστω και αν το ιδιωτικό σχολείο ή το φροντιστήριο υπάγονται στην αρμοδιότητα άλλου γραφείου εκπαίδευσης του ίδιου Δήμου. Και όμως έγινε Διευθυντής κατά παράβαση των ανωτέρω!!!

➤ Α.Ν 2545/1940 (ΦΕΚ 287 Α'),

άρθρο 68, παρ. 4 και 2

άρθρο 11, παρ. 1 και 2

➤ Αριθμός Γνωμοδότησης 443/2000 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

13. Η υγεία και η φυσική καταλληλότητα των υποψηφίων Διευθυντών να ασκήσουν τα καθήκοντα της αντίστοιχης θέσης, πιστοποιούνται από τις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές, με βάση παραπεμπτικό έγγραφο, στο οποίο περιγράφονται από την υπηρεσία, σε γενικές γραμμές, τα καθήκοντα της θέσης που πρόκειται να καταληφθεί. Γίνεται να τοποθετηθεί Διευθυντής με Π.Α. 67% χωρίς πιστοποίηση από τις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές και με αρκετές αναρρωτικές άδειες τα τελευταία χρόνια;

➤ Ν.3528/09.02.2007, **«Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.»**

Άρθρο 7, παράγραφος 2

➤ Αρ. Πρωτ. 3940/07-12-2010, Α/ΘΜΙΑ ΥΓΕΙΟΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΡΙΚΑΛΩΝ.

14. Η βαθμολόγηση της συνέντευξης από μέλος του Συμβουλίου δεν ανακοινώνεται κατά την διάρκεια της συνέντευξης, διότι εάν γίνει, ενδέχεται να επηρεαστούν και τα άλλα μέλη (κι' όμως έγινε!!!).

➤ Ν.3848/19.05.2010, **«Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις»**

➤ Φ.353.1/23/85196/Δ1/16-07-2011,(ΦΕΚ 1085), **«Καθορισμός του τρόπου τήρησης των πρακτικών και της διαδικασίας συνέντευξης των υποψηφίων στελεχών της εκπαίδευσης»**, άρθρο 4

15. Ο πρόεδρος βάσει το κείμενων διατάξεων είναι υποχρεωμένος να ανακοινώσει την κρίση του συμβουλίου επί των γραπτών αντιρρήσεων που τυχόν έχουν υποβληθεί από τους υποψηφίους γραπτώς και εντός ορισμένης προθεσμίας, παρόλα αυτά, δεν υπήρξε μέχρι σήμερα καμία απάντηση στην 2^η και 3^η αίτηση-ένσταση που υπέβαλλα (η απάντηση της 1^{ης} αίτησης-ένστασης δεν ανακοινώθηκε κατά την ώρα της συνέντευξης, όπως προβλέπεται).

➤ Ν.3848/19.05.2010, **«Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις»**

Άρθρο 19, παράγραφος 4 α).

- Αριθμ. Φ.353.1/23/85196/Δ1/14-7-2010, Υ.Α. (ΦΕΚ 1085/2010 τ. Β', 16-7-2010)

«Καθορισμός του τρόπου τήρησης των πρακτικών και της διαδικασίας συνέντευξης των υποψηφίων στελεχών της εκπαίδευσης» Άρθρο 2,
καμία ενημέρωση για την 1^η αίτηση-ένσταση.

Η απάντηση δόθηκε γραπτά στις 17.08.2011 και ώρα 09:20 (Αρ.Πρωτ.: 4367/5-8-2011)

- Για 2^η και 3^η αίτηση-ένσταση που υπέβαλλα καμία απάντηση!!!!!!

16.Ενώ η καταληκτική ημερομηνία των δηλώσεων προτίμησης των υποψήφιων διευθυντών σχολικών μονάδων έχει παρέλθει, οι φάκελοι προτιμήσεων έχουν ανοιχτοί και το συμβούλιο έχει αποφασίσει για τις τοποθετήσεις των διευθυντών, δίνεται παράνομα εκ νέου υποβολή αιτήσεων !!! σε όσους είναι ταυτόχρονα υποψήφιοι και για θέσεις σχολικών συμβούλων και δεν έχουν υποβάλλει Δηλώσεις προτίμησης - αν και τους είχε δοθεί η δυνατότητα - με αποτέλεσμα να υπάρξει ανατροπή της απόφασης τοποθέτησης.

- 75451β/Δ2/04-08-2011, **«Διευκρινίσεις σχετικά με την επιλογή υποψηφίων Διευθυντών όλων των τύπων Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης»**

17.Η επιμόρφωση στη διοίκηση Εκπαιδευτικών Μονάδων ετήσιας διάρκειας με εξετάσεις σε Ελληνικά Πανεπιστήμια δεν αναγνωρίζεται!!!, ενώ μεταπτυχιακά του εξωτερικού ετήσιας διάρκειας άσχετα με τη διοίκηση, μοριοδοτούνται με 6,5 μόρια (4+2,5 για άριστη γνώση της ξένης γλώσσας), τα δε διδακτορικά των ελληνικών Πανεπιστημίων πενταετούς διάρκειας μοριοδοτούνται με 6 μόρια!!!
Πώς γίνεται να είσαι διορισμένος, να μην έχεις εκπαιδευτική άδεια και να αποκτά κανείς μεταπτυχιακό από το εξωτερικό; Στην Ελλάδα ΟΛΑ γίνονται.

- Ν.3848/19.05.2010, **«Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις»**

Άρθρο 13

18. Αν και μέχρι σήμερα με την διοίκηση ασχολήθηκα και συνεχίζω:

- Προϊστάμενος 1^{ου} Γραφείου Δ.Ε. Τρικάλων: 2 χρόνια,
- Διευθυντής 2^{ου} ΕΠΑΛ Τρικάλων: 2 χρόνια (από σχολείο των 80 μαθητών έγινε των 350),
- Υποδιευθυντής 2^{ου} ΕΠΑΛ : 5 χρόνια,
- Εκλεγμένος σε ΕΛΜΕ: 14 χρόνια (σχεδόν πάντα πρώτος σε ψήφους), εκ των οποίων τα 12 συμμετείχα στα Δ.Σ. και τα τελευταία 3 χρόνια Πρόεδρος ΕΛΜΕ Τρικάλων,
- Μεταπτυχιακή Επιμόρφωση ετήσιας διάρκειας στη **Διοίκηση Εκπαιδευτικών Μονάδων** και πολλές άλλες επιμορφώσεις,
- Οργανωτής του προγράμματος, **«ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΕΝΗΛΙΚΩΝ ΣΤΗΝ ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ - ΗΡΩΝ1 και ΗΡΩΝ2 »**, 2017/30.05.2005, ΥΠΕΠΘ και 5509/08.12.2008, Υ.Α. , ΥΠΕΠΘ. Κατατάσσοντας το Νομό Τρικάλων **πρώτο πανελλαδικά** με αρκετές χιλιάδες επιμορφωθέντες.

Τις ανωτέρω εμπειρίες το Συμβούλιο Επιλογής τις θεώρησε ασήμαντες αφού κατά την συνέντευξη φρόντισε το 62% των υποψηφίων να βαθμολογηθούν καλύτερα. Εάν δεν είμαι ανίκανος για διευθυντής μήπως υπάρχει εμπάθεια από τους εντεταλμένους κριτές; Η Δήλωση προτιμήσεων έχει 17 σχολεία!!!

- Ν.3528/09.02.2007, **«Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.»**

Άρθρο 27, παράγραφος 3

Άρθρο 38

Για αρκετές από τις ανωτέρω περιπτώσεις μπορεί να εφαρμοσθεί ο Ν.3528/09.02.2007, **«Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.»**

Άρθρο 38

Στις κρίσεις αυτές για την επιλογή Διευθυντών στο βωμό της σκοπιμότητας και του κομματισμού θυσιάστηκε κάθε έννοια διαφάνειας, αντικειμενικότητας, αξιοκρατίας, αξιοπρέπειας, ευαισθησίας και ηθικής.

Μπαλάφας Αθανάσιος
Μαθηματικός