



Αθήνα 3-8-2011

Αριθ. Πρωτ.:... 1536

ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΒΟΥΣΜΛΕΡΓΚ

ΠΛΑΘ

7614

29 ΑΥΓ. 2011

**ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

Υπόψη :

- 1) της Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Άννας Διαμαντοπούλου
- 2) του αρμόδιου Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Ευθυμίου Μπάκα.

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΘΕΣΕΩΝ

Του σωματείου με την ονομασία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ» (Π.Ε.Ι.Ι.Ε.Κ.).

Για το προωθούμενο από το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, νομοσχέδιο «ΔΟΜΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ, ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ», (όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή στις 21/7/2011, κατά την ημερομηνία ολοκλήρωσης της σύνταξης του παρόντος, 2/8/2011, βρίσκεται για επεξεργασία στην αρμόδια διαρκή κοινοβουλευτική επιτροπή και επίκειται η ολοκλήρωση της επεξεργασίας του και η β' ανάγνωση την Πέμπτη 4/8/2011)

**1. Η ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΩΝ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ**

Το σωματείο μας «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ» (Π.Ε.Ι.Ι.Ε.Κ.) αποτελεί σωματείο νόμιμα συσταθέν, με σκοπό σύμφωνα με το καταστατικό του την ενίσχυση του κύρους και του έργου των Ιδιωτικών Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ι.Ε.Κ.) και την προάσπιση των νομίμων ηθικών και επαγγελματικών συμφερόντων του κλάδου και των επιμέρους μελών του, το δε Διοικητικό Συμβούλιο της Π.Ε.Ι.Ι.Ε.Κ. εκπροσωπεί τα Ι.Ι.Ε.Κ. Μέλη της ένωσης είναι Ιδιωτικά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης που λειτουργούν στη χώρα μας, που συγκαταλέγονται ανάμεσα στα μεγαλύτερα

και πανελληνίως επώνυμα Ι.Ι.Ε.Κ., από τα οποία έχουν αποφοιτήσει πολλές χιλιάδες καταρτιζομένων, όπως:

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. ΔΟΜΗ | 14. ΩΜΕΓΑ ΝΕΑΣ |
| 2. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ | ΜΑΚΡΗΣ |
| 3. INTERDIGITAL | 15. Le Monde |
| 4. ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟΣ | 16. ΚΕΜΟΣ |
| 5. ΚΟΡΕΛΚΟ | 17. ΞΥΝΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ |
| 6. ΑΚΜΗ ΔΥΤΙΚΗΣ | 18. ΠΑΣΤΕΡ |
| ΕΛΛΑΔΑΣ | 19. ΔΙΟΛΚΟΣ |
| 7. ΞΥΝΗ ΑΘΗΝΑΣ | ΤΡΙΚΑΛΩΝ |
| 8. ΞΥΝΗ ΓΛΥΦΑΔΑΣ | 20. ΘΕΣΣΑΛΙΚΟ |
| 9. ΞΥΝΗ ΠΕΙΡΑΙΑ | ΛΑΡΙΣΑΣ |
| 10. ΟΜΗΡΟΣ | 21. ΘΕΣΣΑΛΙΚΟ ΒΟΛΟΥ |
| 11. ΣΒΙΕ | 22. ΒΕΡΓΗ ΠΑΤΡΩΝ |
| 12. TECHNOGRAFICO | 23. ΜΟΡΦΗ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ |
| 13. ΩΜΕΓΑ ΑΘΗΝΑΣ | 24. PRAXIS ΑΘΗΝΑΣ |
| | 25. PRAXIS ΧΑΛΚΙΔΑΣ |

Τα ιδιωτικά ΙΕΚ λειτουργούν μεν από το 1993, όμως τα περισσότερα δραστηριοποιούνται στο χώρο της Ιδιωτικής Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης - Κατάρτισης από τις δεκαετίες του 1960-1970 και παραμένουν μέλη της Πανελλήνιας Ένωσης Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, υπό την εποπτεία πάντα του Υπουργείου Παιδείας. Στα ιδιωτικά Ι.Ε.Κ. οι κτιριακές εγκαταστάσεις καλύπτουν εμβαδόν 125.000m², οι καταρτιζόμενοι ανέρχονται στους 22.000 έως 25.000 ανά έτος, εκπαιδευτικό και διοικητικό προσωπικό έως 5.000 εργαζόμενοι.

Οι μέχρι σήμερα απόφοιτοι των Ιδιωτικών Ι.Ε.Κ. αριθμούν περί τις 400.000 και η πλειονότητα αυτών εργάζονται ως μεσαία στελέχη στις επιχειρήσεις και οργανισμούς, στελεχώνουν δηλαδή τη ραχοκοκαλιά της ελληνικής οικονομίας.

Να σημειωθεί, ότι η αγορά εργασίας έχει «αγκαλιάσει» ουσιαστικά το θεσμό και υπάρχει μόνιμη συνεργασία των Γραφείων Διασύνδεσης των Ι.Ι.Ε.Κ. με τις επιχειρήσεις. Έτσι καθημερινά, με δικές μας ενέργειες προώθησης, εξασφαλίζουμε, σε μεγάλο αριθμό σπουδαστών και αποφοίτων μας, εργασία στο αντικείμενο το οποίο σπουδάζουν.

2. Η ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΤΗΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ Ι.Ε.Κ. ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΤΩΝ Α.Ε.Ι.- ΟΡΘΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ-ΑΝΑΓΚΗ ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΗΣ

Στο ά. 5 παρ. 2 στ. λ) του νομοσχεδίου προβλέπονται τα εξής : «Με τον Οργανισμό καθορίζονται τα θέματα της οργανωτικής δομής και λειτουργίας κάθε ιδρύματος και ιδίως τα ακόλουθα : ...

λ) **η δυνατότητα, οι όροι και η διαδικασία κατάταξης απόφοιτων Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.) και πτυχιούχων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε προγράμματα σπουδών του Ιδρύματος και, προκειμένου για την κατάταξη πτυχιούχων Α.Ε.Ι., και για την αναγνώριση πιστωτικών μονάδων.».**

Με την παραπάνω διάταξη θεσπίζεται για πρώτη φορά η δυνατότητα κατάταξης απόφοιτων Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.) σε προγράμματα σπουδών των Α.Ε.Ι., όπως συνέβαινε μέχρι σήμερα και εξακολουθεί να συμβαίνει με τους πτυχιούχους Α.Ε.Ι., μέσω των κατατακτηρίων εξετάσεων. Με τον τρόπο αυτό αποτυπώνεται για πρώτη φορά ορθά η ξεκάθαρη πολιτική βούληση της σύνδεσης της επαγγελματικής κατάρτισης με την τριτοβάθμια εκπαίδευση και ειδικότερα η αναγνώριση του μαθησιακού αποτελέσματος που επιτυγχάνεται στα Ι.Ε.Κ. ως ικανού προσόντος για την απόκτηση της φοιτητικής ιδιότητας και την εισδοχή στα Α.Ε.Ι. και σε όλα τα προγράμματα σπουδών, που αυτά οργανώνουν.

Η διάταξη κινείται σε απολύτως θετική κατεύθυνση και υιοθετεί τις βασικές αρχές που έχουν διατυπώσει τα αρμόδια κοινοτικά όργανα με τη θέσπιση του ευρωπαϊκού πλαισίου επαγγελματικών προσόντων για τη δια βίου μάθηση (σύσταση Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2008) και του ευρωπαϊκού συστήματος πιστωτικών μονάδων για την επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση (σύσταση Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 18^{ης} Ιουνίου 2009) και συγκεκριμένα την αναγνώριση της σχέσης της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης και γενικότερα της δια βίου μάθησης με την τριτοβάθμια εκπαίδευση και τη «διαπερατότητα» μεταξύ των δύο επιπέδων εκπαίδευσης και κατάρτισης (σκέψη 10 της σύστασης Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 18^{ης} Ιουνίου 2009). Οι παραπάνω συστάσεις καθιστούν σαφές ότι στην εκπαίδευση δεν υπάρχουν στεγανά αλλά αντίθετα πρέπει να ευνοείται η κινητικότητα μεταξύ των διάφορων δομών εκπαίδευσης.

Ωστόσο παρότι η θέσπιση της διάταξης συνιστά τομή στο υφιστάμενο καθεστώς «στεγανότητας» των Α.Ε.Ι. και σηματοδοτεί ακριβώς μια νέα αφετηρία στα εκπαιδευτικά πράγματα της Χώρας ο τρόπος, με τον οποίο έχει διατυπωθεί, **μεταθέτει στον κανονιστικό νομοθέτη την υλοποίηση της τομής, γεννά ερμηνευτικά ζητήματα και κατ' αποτέλεσμα μπορεί να ακυρώσει στην πράξη την εκπεφρασμένη πολιτική βούληση.**

Ειδικότερα με τον τρόπο που είναι διατυπωμένη η διάταξη ανακύπτουν τα εξής θέματα : 1) η δυνατότητα κατάταξης των απόφοιτων Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.) συνιστά αντικείμενο του κανονιστικού νομοθέτη, ο οποίος με την κατάρτιση του Οργανισμού του Ιδρύματος, θα

θεσπίσει το πρώτον αυτή τους τη δυνατότητα. Είναι άρα πολύ πιθανό ο κανονιστικός νομοθέτης να μην στερήσει ουδέποτε στην κατοχύρωση της δυνατότητας αυτής και να καταστήσει κενό γράμμα την παραπάνω διάταξη. Σημειώνουμε ειδικά ως προς αυτό το σημείο ότι η απόκτηση της φοιτητικής ιδιότητας (και άρα η θέσπιση της σχετικής δυνατότητας για τους απόφοιτους των Ι.Ε.Κ.) δεν συνιστά αντικείμενο της αυτοδιοίκησης των Α.Ε.Ι. αλλά αντικείμενο ρύθμισης από τον κοινό νομοθέτη, ο οποίος πρέπει να καθορίζει τις περιπτώσεις απόκτησής της. Άλλωστε ουδέποτε μέχρι σήμερα ο Έλληνας νομοθέτης απεμπόλησε την αρμοδιότητα του αυτή να καθορίζει ποιος δύναται να είναι φοιτητής στα Α.Ε.Ι. Για το λόγο αυτό εξάλλου δεν υπάρχει σε κανένα άλλο σημείο του νομοσχεδίου εξουσιοδοτική διάταξη για την απόκτηση της φοιτητικής ιδιότητας και την εισδοχή στα Α.Ε.Ι.

2) Επίσης δεν προσδιορίζονται καθόλου οι βασικές αρχές και το πλαίσιο, εντός του οποίου θα θεσπιστούν με τον Οργανισμό του Ιδρύματος, οι όροι και η διαδικασία της κατάταξης με προφανή κίνδυνο την καταστρατήγηση του σκοπού της διάταξης, (που είναι η ευχερής κατάταξη των αποφοίτων των Ι.Ε.Κ. στα Α.Ε.Ι. με τη συνδρομή συγκεκριμένων αντικειμενικών προϋποθέσεων), με τη θέσπιση υπερβολικών όρων και διαδικασιών κατάταξης.

3) Ακόμη δεν διευκρινίζεται σε ποιο πρόγραμμα σπουδών αφορά η δυνατότητα κατάταξης και έτσι μπορεί να θεσπιστεί με τον Οργανισμό ότι η δυνατότητα αυτή αφορά μόνο στα προγράμματα σπουδών σύντομου κύκλου ή μόνο στα προγράμματα δια βίου μάθησης.

Ως εκ τούτου προτείνουμε να αναδιατυπωθεί η διάταξη ώστε να περιληφθούν τα εξής : 1) να θεσπιστεί με ρητή νομοθετική πρόβλεψη η δυνατότητα κατάταξης απόφοιτων Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.) σε όλα (με την πλήρωση των αναγκαίων για κάθε πρόγραμμα προϋποθέσεων) τα προγράμματα σπουδών των Α.Ε.Ι. και να ανατεθεί στον κανονιστικό νομοθέτη μόνο η ρύθμιση των ειδικότερων όρων και της διαδικασίας κατάταξής τους.

2) να προσδιοριστούν οι βασικές αρχές και το πλαίσιο εντός του οποίου θα θεσπιστούν με τον Οργανισμό του Ιδρύματος οι όροι και η διαδικασία της κατάταξης. Ως τέτοιοι μπορούν ενδεικτικά να τεθούν η συνάφεια του αντικειμένου κατάρτισης του αποφοίτου του Ι.Ε.Κ. και του προγράμματος σπουδών, στο οποίο θα καταταχθεί, καθώς και η ολοκλήρωση συμπληρωματικού (παράλληλα ή μετά το βασικό) προγράμματος κατάρτισης στο πλαίσιο του Ι.Ε.Κ. για τη συμμετοχή στη διαδικασία κατάταξης.

3) Ακόμη πρέπει για την επίτευξη του σκοπού της διάταξης να θεσπιστεί αυτοτελές ποσοστό επί του αριθμού των φοιτητών των προγραμμάτων σπουδών, το οποίο θα καλύπτεται με τη διαδικασία κατάταξης των αποφοίτων Ι.Ε.Κ., σε συνάρτηση ή όχι με το ποσοστό που θα καλύπτεται από τους πτυχιούχους των Α.Ε.Ι. π.χ. συνολικοί φοιτητές προγράμματος 100- φοιτητές κατάταξης σε ποσοστό 10 % : φοιτητές απόφοιτοι Ι.Ε.Κ. ποσοστό 5% - φοιτητές πτυχιούχοι Α.Ε.Ι. ποσοστό 5%.

Σε κάθε περίπτωση τα παραπάνω αν δεν περιληφθούν στο κείμενο του νόμου, που θα ψηφιστεί, πρέπει οπωσδήποτε να περιληφθούν στον Πρότυπο Οργανισμό των Α.Ε.Ι., ο οποίος προβλέπεται στο ά. 5 παρ. 3, εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων μετά από γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας και ο οποίος κατά την πρόβλεψη του νομοσχεδίου εφαρμόζεται σε όλα τα Α.Ε.Ι. έως την έγκριση ενός εκάστου Οργανισμού κάθε Ιδρύματος.

3. Η ΟΡΓΑΝΩΣΗ 1. ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΥΝΤΟΜΟΥ ΚΥΚΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ ΚΑΙ 2. ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ

1. Στο ά. 30 παρ. 2 στ. γ) του νομοσχεδίου ορίζεται ότι : «Κάθε ίδρυμα μπορεί να οργανώνει προγράμματα σύντομου κύκλου σπουδών, τα οποία περιλαμβάνουν μαθήματα που αντιστοιχούν κατά μέγιστο σε 120 πιστωτικές μονάδες και ολοκληρώνεται με την απονομή τίτλου σπουδών σύντομου κύκλου κατά τα οριζόμενα στον Οργανισμό του ιδρύματος. Ο τίτλος αυτός δεν είναι ισότιμος με τίτλο σπουδών πρώτου κύκλου.».

Περαιτέρω στην παρ. 5 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι : «Στον οργανισμό κάθε Ιδρύματος ρυθμίζονται τα ειδικότερα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας των κύκλων σπουδών».

Ακόμη στο ά. 5 παρ. 1 προβλέπεται ότι με πρόταση του Συμβουλίου του Ιδρύματος μετά από εισήγηση του Πρύτανη και της Συγκλήτου του Ιδρύματος καταρτίζεται ο Οργανισμός του, ο οποίος στη συνέχεια εγκρίνεται με προεδρικό διάταγμα.

Με τις παραπάνω διατάξεις παρέχεται η δυνατότητα σε κάθε ίδρυμα με απόφαση του Συμβουλίου του, η οποία λαμβάνεται με συγκεκριμένη διοικητική διαδικασία, και εγκρίνεται κατόπιν με Προεδρικό Διάταγμα να οργανώνει προγράμματα σύντομου κύκλου σπουδών.

2. Το ά. 7 παρ. 5 ορίζει ότι : «Η σχολή δια βίου μάθησης και εξ αποστάσεως εκπαίδευσης αποτελεί τη βασική διοικητική και ακαδημαϊκή μονάδα που εξασφαλίζει το συντονισμό και τη διεπιστημονική συνεργασία στην ανάπτυξη προγραμμάτων δια βίου μάθησης και εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Η σχολή αυτή ιδρύεται με τον Οργανισμό του Ιδρύματος»

Επίσης το ά. 43 του νομοσχεδίου ορίζει τα εξής : «1. Τα ιδρύματα μπορούν να οργανώνουν και να παρέχουν προγράμματα δια βίου μάθησης, που οδηγούν στην απονομή αντίστοιχων τίτλων σπουδών μη τυπικής εκπαίδευσης... 2. Με τον Οργανισμό κάθε Ιδρύματος ορίζονται τα κριτήρια και οι διαδικασίες για την έγκριση των προγραμμάτων δια βίου μάθησης, οι ειδικότεροι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας τους, τα όργανα διοίκησής τους, οι όροι και η

· διαδικασία ορισμού τους καθώς και ο τρόπος εισαγωγής των φοιτητών σε αυτά....».

Με τις παραπάνω διατάξεις παρέχεται η δυνατότητα σε κάθε ίδρυμα με απόφαση του Συμβουλίου του, η οποία λαμβάνεται με συγκεκριμένη διοικητική διαδικασία, και εγκρίνεται κατόπιν με Προεδρικό Διάταγμα να οργανώνει προγράμματα δια βίου μάθησης, που οδηγούν στην απονομή αντίστοιχων τίτλων σπουδών μη τυπικής εκπαίδευσης.

Οι παραπάνω δυνατότητες που παρέχονται κατά αποκλειστική διακριτική ευχέρεια στα Ιδρύματα δεν εξυπηρετούν καμία ουσιαστική αναγκαιότητα αλλά αντίθετα υπονομεύουν αφενός τα παρεχόμενα προγράμματα σπουδών των υπόλοιπων κύκλων σπουδών και αφετέρου τα προγράμματα δια βίου μάθησης, όπως αυτά παρέχονται από τους φορείς παροχής υπηρεσιών δια βίου μάθησης του ν. 3879/2010.

Συγκεκριμένα κατά πρώτον το πρόγραμμα σύντομου κύκλου σπουδών όπως και αν οργανωθεί είτε ως αυτοτελές πρόγραμμα είτε ως συνδεδεμένο με το πρόγραμμα πρώτου κύκλου σπουδών δεν έχει λόγο ύπαρξης. Έτσι σε περίπτωση που οργανωθεί ως αυτοτελές πρόγραμμα είναι βέβαιο ότι θα καλύψει εντελώς περιορισμένο αριθμό ειδικοτήτων και συγκεκριμένα ειδικότητες, οι οποίες μέχρι σήμερα δεν καλύπτονται από τα Τ.Ε.Ι. και Α.Ε.Ι., ενώ **αντίθετα καλύπτονται με πληρότητα από τα Ι.Ε.Κ. και αποτελούν στην ουσία αντικείμενο επαγγελματικής κατάρτισης και όχι τυπικής εκπαίδευσης.** Επιπλέον εάν οργανωθεί στο πλαίσιο του πρώτου κύκλου σπουδών δεν υπηρετεί καμία ανάγκη και για αυτό μάλιστα δεν έχει υπάρξει πρόβλεψη για ένταξη τους στο πλαίσιο αυτό. Αντίθετα η οργάνωση τέτοιων προγραμμάτων θα δημιουργήσει σύγχυση στους δυνητικούς αποδέκτες τους και σε βάθος χρόνου πολλαπλές κατηγορίες αποφοίτων με αδιευκρίνιστα επαγγελματικά προσόντα και τίτλους σπουδών.

Ακόμη τα προγράμματα δια βίου μάθησης, που οδηγούν στην απονομή αντίστοιχων τίτλων σπουδών μη τυπικής εκπαίδευσης, δεν αποσκοπούν στην κάλυψη κάποιας ουσιαστικής απαίτησης της ελληνικής κοινωνίας. Αντίθετα νοθεύουν το σύστημα, που μόλις πριν ένα χρόνο θεσπίστηκε με το ν. 3879/2010 για ανάπτυξη της δια βίου μάθησης και απειλούν χωρίς λόγο στη δυσμενέστατη δημοσιονομική και οικονομική συγκυρία τη βιωσιμότητα των ιδιωτικών Ι.Ε.Κ., υγιών επιχειρήσεων με ουσιαστική προσφορά στο χώρο της δια βίου μάθησης.

Άλλωστε τα ελληνικά Α.Ε.Ι. αντιμετωπίζουν πολύ σοβαρά προβλήματα και είναι βέβαιο ότι δεν θα ενεργοποιήσουν καμία από τις παραπάνω διατάξεις

Τέλος οι παραπάνω διατάξεις δεν θεσπίζονται σε συμμόρφωση με οποιαδήποτε επιταγή του κοινοτικού δικαίου. Σημειώνουμε δε ότι η άκριτη μεταφορά αυτούσιων και χωρίς τις αναγκαίες προσαρμογές θεσμών, ακόμη και αν λειτουργούν σε άλλες χώρες, ουδέποτε έχει αποβεί σε όφελος του δημοσίου συμφέροντος.

Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι οι παραπάνω διατάξεις πρέπει να απαλειφθούν από το προωθούμενο νομοσχέδιο δεδομένου ότι δεν υπάρχει απολύτως καμία δικαιολογητική βάση για τη θέσπισή τους.



4. Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΝΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΣΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΙΕΚ

Το ά. 23 παρ. 2 στ. β) του νομοσχεδίου προβλέπει ότι οι καθηγητές πλήρους απασχόλησης μπορούν να διδάσκουν σε δημόσια Ι.Ε.Κ. και Κ.Ε.Κ. Επίσης στο στ. δ) προβλέπεται η δυνατότητα τους να ασκούν με ή χωρίς αμοιβή καθώς και με αποζημίωση κατ' αποκοπήν κάθε είδους έργο ή δραστηριότητα πλην εκείνων που προσδίδουν την εμπορική ιδιότητα.

Από τη διατύπωση αυτή ερμηνευόμενη υπό το πρίσμα των συνταγματικών διατάξεων της ισότητας και της οικονομικής ελευθερίας προκύπτει ότι οι καθηγητές πλήρους απασχόλησης μπορούν να διδάσκουν και σε ιδιωτικά Ι.Ε.Κ., σύμφωνα με το στ. δ. Αυτό προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση στην οποία αναφέρεται ότι «σκοπός της ρύθμισης είναι η αμφίδρομη επικοινωνία και μεταφορά γνώσης μεταξύ των Α.Ε.Ι. και του ευρύτερου εξωτερικού περιβάλλοντος» και η οποία υπηρετείται κατεξοχήν από τη δυνατότητα των καθηγητών πλήρους απασχόλησης να διδάσκουν στα ιδιωτικά Ι.Ε.Κ.

Σε κάθε περίπτωση αν δινόταν αντίθετη ερμηνεία και ειδικότερα ότι οι καθηγητές πλήρους απασχόλησης δεν μπορούν να διδάσκουν σε ιδιωτικά Ι.Ε.Κ., η διάταξη θα ήταν πρόδηλα αντισυνταγματική. Συγκεκριμένα θα παραβίαζε αφενός την αρχή της ισότητας (Σ 4 παρ. 1) δεδομένου ότι δεν προκύπτει κανένας απολύτως λόγος, που θα δικαιολογούσε τη δυνατότητα απασχόλησης μόνο στα δημόσια Ι.Ε.Κ. και Κ.Ε.Κ. Επίσης θα περιόριζε την οικονομική ελευθερία των ιδιωτικών Ι.Ε.Κ. αλλά και των καθηγητών (Σ 5 παρ.1) χωρίς να υπάρχει δικαιολογητικό έρεισμα για τη θέσπιση του συγκεκριμένου περιορισμού.

Επειδή λοιπόν από τη διατύπωση της διάταξης γεννάται αμφιβολία για το αν οι καθηγητές πλήρους απασχόλησης έχουν τη δυνατότητα απασχόλησης στα ιδιωτικά Ι.Ε.Κ., επειδή δεν αναφέρεται αυτό ρητά παρότι για τα δημόσια Ι.Ε.Κ. υπάρχει ρητή πρόβλεψη και δεδομένης της θεσμικής κατοχύρωσης των ιδιωτικών Ι.Ε.Κ. ως φορέων παροχής υπηρεσιών δια βίου μάθησης προτείνουμε την αναδιατύπωση της διάταξης με ρητή πρόβλεψη της δυνατότητας απασχόλησής τους εκτός των άλλων και στα ιδιωτικά Ι.Ε.Κ.

Για την Π.Ε.Ι.Ε.Κ.

Γεώργιος Τσατσαμπάς

Χρήστος Κορέλλας

Πρόεδρος

Γραμματέας