

αναφορά

ΠΡΟΣ Το βουλευτή της Ν.Δ

κ. Νίκο Νικολόπουλο

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

**ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΚΑΦΕΠΩΛΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ(Ο.Κ.Ε) <<Ο
ΠΡΟΦΗΤΗΣ ΗΛΙΑΣ>>**

**ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΕΛΛΗΝΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ – ΕΜΠΟΡΩΝ
ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ (Σ.Ε.Κ.Ε.Π)**

**ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ
ΕΛΛΑΔΟΣ (Σ.Τ.Ε.ΗΛ.Π.Ε)**

**ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (Σ.Τ.Ε.ΗΛ.Π.Δ.Ε)**

ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΠΑΙΧΝΙΔΙΟΥ

**ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ
ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ (Σ.Τ.Ε.ΗΛ.Π.Β.Ε)**

**ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΠΑΙΧΝΙΔΙΑ
(Σ.Ε.Η.Π.)**

**ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΕΙΣΑΓΩΓΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ
ΣΥΝΕΚΜΕΤΑΛΕΥΤΩΝ ΕΜΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ
ΠΑΙΓΝΙΩΝ ΠΑΤΡΑΣ**

**(ΣΧΕΤΙΚΑ με το σχέδιο νόμου Ρυθμίσεις για την ανάπτυξη και τη
δημοσιονομική εξυγίανση - Θέματα αρμοδιότητας Υπουργείων
Οικονομικών, Πολιτισμού και Τουρισμού και Εργασίας και Κοινωνικής
Ασφάλισης.)**

.....

Εμείς αντιπροσωπεύουμε χιλιάδες εργαζόμενους, επιχειρηματίες,
κατασκευαστές και διακινητές που έχουν σχέση με τα ψυχαγωγικά
παιχνίδια.

Επειδή η Ελληνική Δημοκρατία σύμφωνα με την απόφαση υπ'
αριθμ. C-65/05 παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τα άρθρα 28
ΕΚ, 43 ΕΚ και 49 ΕΚ καθώς και από το άρθρο 8 της Οδηγίας
98/34/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας

Ιουνίου του 1998 για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 98/48ΕΚ του Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουλίου του 1998. Στη συνέχεια επειδή η Ελληνική Δημοκρατία δεν έλαβε τα αναγκαία μέτρα για να συμμορφωθεί στην άνω απόφαση και γενικώς αγνόησε την όχληση και την αιτιολογημένη γνώμη που τις απεστάλησαν από την Επιτροπή, η Επιτροπή άσκησε την με αριθμό C-109 προσφυγή της. Στη συνέχεια η Ελληνική Δημοκρατία απέστειλε το από 7/5/2008 Σχέδιο Διατάξεων για τα ψυχαγωγικά τεχνικά παιχνίδια το οποίο όμως επεστράφη κριθέντος με εμπειριστατωμένη γνώμη με αριθμό γνωστοποίησης 2008/184/GR κριθέντος ότι δεν ήταν επαρκές και ότι δεν διορθωνόταν με αυτό η παράβαση της κοινοτικής νομοθεσίας. Στη συνέχεια απεστάλη την άνοιξη του 2009 και νέο σχέδιο νόμου αλλά και πάλι και αυτό επεστράφη με σειρά σχολίων τα οποία κατέληγαν στο ότι οι Ελληνικές Αρχές δεν έλαβαν υπόψη τις παρατηρήσεις της Επιτροπής στην άνω Εμπειριστατωμένη Γνώμη της και κατόπιν αυτού η Ελλάδα καταδικάστηκε σε υψηλή ημερήσια χρηματική ποινή για κάθε ημέρα αργοπορίας για συμμόρφωση στην άνω υπ' αριθμ. C-65/05 απόφαση του ΔΕΚ.

Στη συνέχεια την 05/04/2011 κοινοποιήθηκε στη Γενική Διεύθυνση για τις Επιχειρήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ένα καινούργιο σχέδιο νόμου με τον τίτλο «Ρύθμιση της αγοράς παιγνίων με το οποίο προτείνει ρυθμίσεις και για τα τυχερά παίγνια», αλλά και αυτό επεστράφη με την υπ' αριθμ. 2011/166/GR Γνωστοποίηση Εμπειριστατωμένης Γνώμης και σωρεία Παρατηρήσεων.

Μετά ταύτα και πριν ακόμη στεγνώσει το μελάνι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και χωρίς να ληφθούν υπόψη η Εμπειριστατωμένη Γνώμη και οι Παρατηρήσεις ήλθαν για ψήφιση στο Κοινοβούλιο μέσα σε πολυνομοσχέδιο, διατάξεις για τα παιγνιομηχανήματα. Με τις προς θέσπιση αυτές διατάξεις είναι βέβαιον ότι θα δημιουργηθούν σωρεία προβλημάτων για την Ελληνική Πολιτεία, η οποία κατά κανένα τρόπο δε συμμορφώνεται με την Οδηγία 98/34/ΕΚ και η ελληνική πολιτεία θα

οδηγηθεί για μια ακόμα φορά στα δικαστήρια και θα αναγκαστεί να πληρώσει και νέα πρόστιμα πλέον των ήδη επιβληθέντων.

Επιγραμματικά θα αναφερθούμε κατωτέρω σε προβλήματα τα οποία έχουμε εντοπίσει και στο υπό εξέταση σχέδιο νόμου.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1) Αδικοιολόγητα παραμένουν σε ισχύ και δεν καταργούνται οι νόμοι 2433/1996 ο οποίος αφορά ποινικές κυρώσεις αλλά και το πδ 250/1997 με το οποίο δίνεται κυριαρχικός ρόλος στον Οργανισμό Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου, με αποτέλεσμα η νομοθεσία που θα θεσπιστεί να μην είναι σαφής, ευσύνοπτη, κατανοητή και προσβάσιμη, όπως απαιτεί η με αριθμό γνωστοποίησης 2008/184/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη της Επιτροπής.

2) Επίσης αδικαιολογήτως με το άρθρο 26 παρ. 2 του νέου σχεδίου νόμου εξαιρείται από την εφαρμογή του ο Ο.Π.Α.Π με αποτέλεσμα να δημιουργείται σημαντική ανωμαλία στα πλαίσια του ανταγωνισμού. Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 2 του σχεδίου εξαιρούνται τα τυχερά παιχνίδια που διεξάγονται στα καζίνο και από τις εταιρείες Ο.Π.Α.Π Α.Ε και Ο.Δ.Ι.Ε Α.Ε καθώς επίσης δε εισάγεται σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 1 για τη συμμετοχή στα αδειοδοτούμενα σύμφωνα με το νόμο καταστήματα ηλικιακό όριο των 21 ετών ενώ κάτι τέτοιο δεν ισχύει με τα παιχνίδια που εισάγονται από τον ΟΠΑΠ ΑΕ. Έτσι όμως θεσπίζονται περιορισμοί στην αρχή της ελεύθερης προσφοράς των υπηρεσιών, χωρίς αυτοί να δικαιολογούνται από ιδιαίτερους λόγους γενικού συμφέροντος, όταν μάλιστα το ίδιο το σχέδιο νόμου έχει σημαντικές προβλέψεις για τον έλεγχο των παιχνιδιών και των στοιχημάτων που θα πάρουν άδεια σύμφωνα με τις διατάξεις του σχεδίου και συνεπώς είναι προφανής η παραβίαση των κοινωνικών κανόνων, αφού εισάγονται ειδικά προνόμια για συγκεκριμένες επιχειρήσεις και έτσι δημιουργούνται ανεπίτρεπτοι περιορισμοί σε επιχειρήσεις που θα θελήσουν να εγκατασταθούν και να παράσχουν τις υπηρεσίες τους, αφού θα εργάζονται με δυσμενέστερους όρους όρους. Πέραν τούτων οι προβλέψεις αυτές έρχονται σε αντίθεση με

την με αριθμό Γνωστοποίησης 2011/166/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη αφού δημιουργούνται προβλήματα ως προς την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών , καθώς επίσης δε και σε αντίθεση με την παρατήρηση B6, όπου αναφέρεται ότι ο περιορισμός ηλικίας θα μπορούσε να δικαιολογηθεί αν εφαρμοζόταν χωρίς διακρίσεις σε όλα τα επίμαχα τυχερά παίγνια .

3) Με την με αριθμό Γνωστοποίησης 2008/184/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη η Επιτροπή είχε ζητήσει από την Ελλάδα το νομοθετικό πλαίσιο να μην εμφανίζει αοριστία όσον αφορά τις διαδικασίες πιστοποίησης και έγκρισης των μηχανημάτων, το ύψος των τελών και των παραβόλων Η αοριστία όμως αυτή παραμένει .

4) Με το άρθρο 26 παρ.2 του σχεδίου νόμου δημιουργούνται προβλήματα σχετικά με την λειτουργία των ίντερνετ καφέ για τα οποία δε γίνεται καμία πρόβλεψη για την εξαίρεση τους και στα οποία δεν μπορεί να γίνει έλεγχος για το σε ποιες ιστοσελίδες εισέρχονται οι παίκτες, καθώς επίσης δε δημιουργούνται και προβλήματα και σε σχέση με τα διαδικτυακά ψηφιακά παιχνίδια τα οποία διεξάγονται μέσω ιστοτόπων άλλων χωρών αφού περιορίζεται έως και απαγορεύεται η σχετική δραστηριότητα. Τους προβληματισμούς αυτούς είχε εκφράσει και η Επιτροπή και με τις δύο ανωτέρω μνημονευόμενες Εμπειριστατωμένες Γνώμες.

5) Σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 2 και 3 επιτρέπονται μόνο τα τυχερά παίγνια με παιγνιομηχανήματα μέσω τερματικών και όχι και με απλή εγκατάσταση στο ίδιο το παιγνιομηχάνημα με αποτέλεσμα να εισάγεται σημαντικός περιορισμός στα παιγνιομηχανήματα που μπορούν να χρησιμοποιούνται κάτι το οποίο είναι αντίθετο με την παρατήρηση A4 που αναφέρεται στην άνω μνημονευόμενη με αριθμό Γνωστοποίησης 2011/166/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη.

6) Σύμφωνα με το άρθρο 33 παρ. 2 οι ανήλικοι επιτρέπεται να παίζουν τεχνικά – ψυχαγωγικά παιχνίδια κατάλληλα για την ηλικία τους

σύμφωνα με πιστοποίηση από την Ε.Ε.Ε.Π. Στο σημείο αυτό εισάγεται αδικαιολόγητος περιορισμός αφού αρκεί να είναι τα μηχανήματα πιστοποιημένα σε οποιαδήποτε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εδώ μάλιστα θα πρέπει να σημειωθεί ότι είχε γίνει και σχετική μνεία και στην με αριθμό Γνωστοποίησης 2008/184/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη για αυτό το πρόβλημα, όταν μάλιστα πουθενά δεν αναφέρεται και με ποια κριτήρια θα γίνεται η πιστοποίηση της καταλληλότητας ανά ηλικία.

7) Σύμφωνα με το άρθρο 33 παρ. 4 απαιτείται η έκδοση ατομικής κάρτας παίκτη για τη συμμετοχή σε τυχερά παίγνια που διεξάγονται με παιγνιομηχανήματα ή μέσω του διαδικτύου. Έτσι όμως θεσπίζονται αδικαιολόγητοι περιορισμοί, αφού με τον τρόπο αυτό θα γίνονται πλήρως γνωστά τα ακριβή στοιχεία του κάθε παίκτη και τα ποσά που έπαιξε με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζει ενδεχόμενους κινδύνους εμπλοκής με τις αρχές ενώ στα μεν καζίνο είναι απλώς γνωστό το όνομα των εισερχομένων αλλά άγνωστο σε ποιο παιχνίδι παίζουν και πόσα χρήματα παίζουν, στους δε Ο.Π.Α.Π Α.Ε, Ο.Δ.Ι.Ε ΑΕ αλλά και στα Κρατικά λαχεία για όλα τα ήδη υφιστάμενα παιχνίδια, όλοι οι στοιχηματισμοί είναι πλήρως ανώνυμοι και έτσι με τον τρόπο αυτό εισάγονται αδικαιολόγητοι περιορισμοί οι οποίοι μάλιστα βρίσκονται σε πλήρη αντίθεση με τη ευνοϊκή μεταχείριση που ισχύει για τους άνω μνημονευόμενους οργανισμούς.

8) Σύμφωνα με το άρθρο 38 παρ. 2 τα παιγνιομηχανήματα διαθέτουν ειδικό φορολογικό μηχανισμό κάτι όμως το οποίο αποκλείει χιλιάδες εγκατεστημένα αλλά και κυκλοφορούντα στην Ευρωπαϊκή Ένωση μηχανήματα καθώς δεν προβλέπεται σχετικός μηχανισμός από τους κατασκευαστές.

9) Στο άρθρο 39 αναφέρεται ότι θα λειτουργήσουν 35.000 παιγνιομηχανήματα για τυχερά παίγνια και ότι με το νόμο αυτό δίδεται μια άδεια στον Ο.Π.Α.Π. για 16.500 παιγνιομηχανήματα εκ των οποίων 15.000 θα εγκατασταθούν αποκλειστικά σε πρακτορεία της Ο.Π.Α.Π.



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Αχαΐας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΛΑΤ	7224
28 ΙΟΥΛ. 2011	

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ:

- Οικονομικών
- Πολιτισμού και Τουρισμού
- Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

Θέμα: Υπόμνημα για την αγορά των παιγνίων

Σχετικά με το υπόμνημα σωματείων που έχουν σχέση με τα ψυχαγωγικά παιχνίδια και τις θέσεις που εκφράζουν.

Αρ. Πρωτ.

Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Α.Ε. και τα 1.500 θα εγκατασταθούν σε πρακτορεία της Ο.Δ.Ι.Ε. μετά από εκχώρηση που θα γίνει από την Ο.Π.Α.Π. Α.Ε. Επίσης αναφέρεται τελείως αόριστα στην παράγραφο 8 του άρθρου 39 ότι με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών μπορεί να εκδίδονται νέες άδειες και ότι η απόφαση αυτή θα ορίζει τον αριθμό των αδειών, των παιγνιομηχανημάτων και γενικά θα ρυθμίζει το καθετί. Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή εισάγεται ένα ανεπίτρεπτο ολιγοπώλιο υπέρ του Ο.Π.Α.Π. αφού κανείς δεν ξέρει και δεν καθορίζει αν και πότε θα εκδοθούν νέες άδειες και με ποιες προϋποθέσεις θα γίνει η χορήγησή τους και με τον τρόπο αυτό πέραν όλων των άλλων τίθενται απαγορευτικοί περιορισμοί στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών σε αντίθεση με την με αριθμό γνωστοποίησης 2011/166/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη αλλά και με την παρατήρηση Α1 που εμπεριέχεται στην ίδια Γνωστοποίηση όπου εκεί αναφέρετο ότι ο αριθμός τεσσάρων έως δέκα αδειών αποτελεί αδικαιολόγητο περιορισμό στην ελευθερία παροχής υπηρεσιών πολλώ μάλλον δε αποτελεί αδικαιολόγητο περιορισμό στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών η μονοπωλιακή χορήγηση αδείας και το ασαφές καθεστώς για την χορήγηση άλλων αν ήθελον ποτέ χορηγηθεί ενώ το σωστό θα ήταν να μπορούσε ο καθένας που θα τηρούσε κάποιες προϋποθέσεις να εκδώσει σχετική άδεια.

Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι υπάρχει μια ασάφεια στο περιεχόμενο του σχετικού άρθρου, αφού στην επικεφαλίδα του αναφέρει : « Αδειοδότηση τυχερών παιγνίων », στη δε παράγραφο 1 αυτού αναφέρει ότι « Στην ελληνική επικράτεια επιτρέπεται να λειτουργήσουν 35.000 παιγνιομηχανήματα ». Εδώ καλό θα ήταν να προστεθεί και η φράση : « για τη διεξαγωγή τυχερών παιγνίων » έτσι ώστε να μην υπάρχει κίνδυνος οποιασδήποτε παρερμηνείας.

Επίσης σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 39 προβλέπεται μόνον η παραχώρηση σε τρίτους έναντι ανταλλάγματος δικαιώματος εκμετάλλευσης παιγνιομηχανημάτων από τον αδειούχο, χωρίς όμως να προβλέπεται η δυνατότητα περαιτέρω παραχώρησης του δικαιώματος εκμετάλλευσης με αποτέλεσμα να αποκλείονται όλοι οι μικροεπιχειρηματίες.

10) Με το άρθρο 46 παρ. 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 47 παρ. 1 που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό για τη χορήγηση αδείας διενέργειας τυχερών παιγνίων μέσω του διαδικτύου και τις υποχρεώσεις των κατόχων της αδείας, εισάγεται ανεπίτρεπτος περιορισμός όσον αφορά τη δυνατότητα συμμετοχής στο διεθνή διαγωνισμό για τη χορήγηση αδείας αφού η συμμετοχή επιτρέπεται μόνο σε νομικά πρόσωπα που έχουν έδρα ή μόνιμη εγκατάσταση στην Ελλάδα και καταβεβλημένο μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον 200.000 ευρώ με αποτέλεσμα να αποκλείονται ανεπίτρεπτα τα φυσικά πρόσωπα που κατοικούν στην Ελλάδα καθώς και τα νομικά πρόσωπα που είναι εγκατεστημένα στην Ελλάδα και έχουν μετοχικό κεφάλαιο μικρότερο των 200.000 ευρώ ενώ τελείως ανεπίτρεπτα απαγορεύεται η συμμετοχή οιαδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου το οποίο είναι εγκατεστημένο εκτός Ελλάδας, σε κάποιο άλλο κράτος μέλος της Ε.Ε. Με τον τρόπο όμως αυτό παραβιάζεται κατάφορα η Ευρωπαϊκή Νομοθεσία αφού δημιουργείται ανεπίτρεπτος περιορισμός στην επιχειρηματική δραστηριότητα. Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι το θέμα αυτό θίγεται και στην με αριθμό Γνωστοποίησης 2011/166/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη αφού εισάγεται μέγας περιορισμός στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών τιθεμένων ειδικών όρων για το ποιοι μπορούν να συμμετέχουν στον διαγωνισμό.

11) Στο άρθρο 41 παρ. 1 αναφέρεται ότι οι προδιαγραφές των παιγνιομηχανημάτων ορίζονται με απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π .

Η πρόβλεψη αυτή στερεί τη δυνατότητα της ελεύθερης εμπορίας των μηχανημάτων σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση όπου η πιστοποίηση γίνεται μόνο από το κατασκευαστή .

Επίσης στο ίδιο άρθρο αναφέρεται ότι πρέπει να εμφανίζεται ηλεκτρονική ένδειξη με τον αριθμό πιστοποίησης της Ε.Ε.Ε.Π κάτι που αποκλείει χιλιάδες μηχανήματα που είναι εγκατεστημένα στην Ελλάδα αλλά επίσης και την εισαγωγή και την εν γένει εμπορία με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ενώσεως .

12) Στο άρθρο 42 παρ. 2β αναφέρεται ότι ο μέγιστος αριθμός παιγνιομηχανών για τη διεξαγωγή τυχηρών παιχνιδιών που βρίσκονται σε μικτούς χώρους δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 3 χωρίς όμως να αναφέρεται κάποια ειδική αιτιολόγηση.

13) Στο άρθρο 44 παρ. 1 αναφέρεται ότι για τη πιστοποίηση των παιγνίων και των παιγνιομηχανών τα δικαιολογητικά του φακέλου , διάρκεια εξέτασης και το ύψος του παραβόλου καθορίζονται με το Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων ή με κανονιστική απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. .

Εδώ όλα είναι απροσδιόριστα και άγνωστα . Το παράβολο είναι άγνωστου ύψους ο Κανονισμός Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων είναι ανύπαρκτος και πάντως άγνωστος με αποτέλεσμα η νομοθεσία που θα θεσπιστεί να μην είναι σαφής, ευσύνοπτη, κατανοητή και προσβάσιμη , όπως απαιτεί η με αριθμό γνωστοποίησης 2008/184/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη της Επιτροπής.

Επίσης στην ίδια παράγραφο αναφέρεται ότι : <<Θεωρούνται πιστοποιημένα τα τεχνικά – ψυχαγωγικά παίγνια για τα οποία έχει ήδη εκδοθεί πιστοποίηση άλλων εθνικών αρχών , αναγνωρισμένων διεθνών ή ευρωπαϊκών οργανισμών ή οργανισμών πιστοποίησης με τους οποίους η Ε.Ε.Ε.Π έχει υπογράψει συμφωνία αναγνώρισης>> .

Η Ε.Ε.Ε.Π δεν έχει μέχρι σήμερα υπογράψει συμφωνίες με άλλες εθνικές αρχές ή οργανισμούς και κανείς δε ξέρει με ποιους θα υπογράψει και τι . Πέραν τούτου όμως θα πρέπει για μία ακόμη φορά να ειπωθεί ότι αυτού του είδους τα πιστοποιητικά δεν εκδίδονται από εθνικές αρχές , ή οργανισμούς στις λοιπές χώρες της Ε.Ε όπως εύστοχα η Επιτροπή ανέφερε επί του σχεδίου του 2009 . Έτσι με τις διατάξεις αυτές εμποδίζεται το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών της Ε.Ε όπως εύστοχα είχε αναφερθεί και στην παλαιότερη με αριθμό γνωστοποίησης 2008/184/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη της Επιτροπής αλλά και στη νεότερη με αριθμό γνωστοποίησης 2011/166/GR.

14) Στο άρθρο 54 παρ.4 αναφέρεται ότι: << Μέσα σε έξι μήνες από το διορισμό των μελών της Ε.Ε.Ε.Π τα τεχνικά – ψυχαγωγικά παίγνια που ήδη διεξάγονται με παιγνιομηχανήματα χωρίς να έχουν άδεια από την ελληνική πολιτεία και κατά παράβαση της εθνικής νομοθεσίας λαμβάνουν όλες τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις και άδειες από το νόμο αυτό. Άλλως εφαρμόζονται οι κυρώσεις των άρθρων 51 και 52>>.

Η διάταξη αυτή ισοδυναμεί με απαγόρευση κυκλοφορίας και εγκαταστάσεως κατά πλήρη παραβίαση των δύο ανωτέρω Εμπειριστατωμένων Γνωμών αφού ο χρόνος των έξι μηνών είναι πολύ μικρός για τη πιστοποίηση από την άγνωστη σήμερα Ε.Ε.Ε.Π που θα ενεργήσει με άγνωστη αποδοτικότητα σε αριθμό μηχανημάτων και με άγνωστα κριτήρια αξιολόγησης με αποτέλεσμα η νομοθεσία που θα θεσπιστεί να μην είναι σαφής, ευσύνοπτη, κατανοητή και προσβάσιμη.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Η Ελληνική Κυβέρνηση για μία ακόμη φορά απέτυχε να προσαρμόσει τη ρύθμιση της αγοράς των παιγνίων στην Ελλάδα στις απαιτήσεις της Οδηγίας 98/34/1998 αποπειρώμενη για μία ακόμη φορά να θεσπίσει σημαντικά εμπόδια στην ελεύθερη κυκλοφορία προσώπων και υπηρεσιών χωρίς να υφίσταται προς τούτο κάποιος επιτακτικός λόγος δημοσίου συμφέροντος .

Αξίζει να σημειωθεί ότι το υπό κρίσιν σχέδιο νόμου έτυχε ανύπαρκτης δημόσιας διαβουλεύσεως.

Πέραν τούτων θα πρέπει να λεχθεί ότι αφού με το υπό ψήφισιν νομοσχέδιο προφανώς δε συμμορφώνεται η Ελλάδα με την υπ' αριθμ. 98/34/ΕΚ Οδηγία, εάν αυτό ψηφιστεί χωρίς να βελτιωθεί κατά τα ανωτέρω και να αποσταλεί όπως άλλωστε υπάρχει υποχρέωση για έγκριση στην Γενική Διεύθυνση για τις Επιχειρήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κάτι το οποίο αναφέρεται και ως απαιτούμενο στην με αριθμό γνωστοποίησης 2011/166/GR Εμπειριστατωμένη Γνώμη, σελ 4 και 11, είναι βέβαιο ότι η Ελλάδα θα υποστεί νέες διώξεις και θα υποχρεωθεί στην καταβολή νέων υψηλών προστίμων.