



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Αχαΐας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

7228

28 ΙΟΥΛ. 2011

**ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:**

- Οικονομικών

Θέμα: Ενστάσεις για την αγορά παιγνίων

Σχετικά με την επιστολή της Ομοσπονδίας Συλλόγων Ηλεκτρονικών Παιχνιδιών Ελλάδος και τις ενστάσεις που εκφράζουν για το σχέδιο νόμου «Ρύθμιση της Αγοράς Παιγνίων».

Αρ. Πρωτ.

Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Ο. Σ. Η. Π. Ε.

ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

www.oshpe.gr Email: info@oshpe.gr Τηλ 6977608800 Φαξ 2310953741
Χρυσανθεμων 17, ΤΚ 54351, Θεσσαλονίκη



ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΤΗΣ Ο.Σ.Η.Π.Ε. ΣΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΨΗΦΙΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ «ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΠΑΙΓΝΙΩΝ»

Προς

κ. Πρωθυπουργό της Ελλάδος

Κοινοποίηση

- κ. Πρόεδρο της Βουλής
- κ. Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης και Υπουργό Οικονομικών
- κ. Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας
- κ. κ. Βουλευτές της Επιτροπής Οικονομικών υποθέσεων της Βουλής
- κ. Γραμματέα του Κ.Κ.Ε.
- κ. Πρόεδρο ΛΑΟΣ
- κ. Πρόεδρο του ΣΥΡΙΖΑ
- Γεν. Διεύθυνση Επιχειρήσεων της Ε.Ε. DG ENTR/C/3 BREY 8/98, Βρυξέλλες

Αξιότιμε κ. Πρωθυπουργέ.

Η Ομοσπονδία Συλλόγων Ηλεκτρονικών Παιχνιδιών Ελλάδος (Ο.Σ.Η.Π.Ε.) ιδρύθηκε το 1996 και αποτελεί το δευτεροβάθμιο όργανο των Συλλόγων της χώρας που έχουν ως δραστηριότητά τους γενικά τα ψυχαγωγικά παιχνίδια. Είναι επίσημα αναγνωρισμένο σωματείο και ενεργό μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας της "EUROMAT – European Gaming and Amusement Federation". Συμμετέχει στα δημόσια δρώμενα και καταβάλλει διαρκή προσπάθεια στα πλαίσια του καταστατικού της σκοπού να ενημερώνει τις



Μέλος της Euromat της
Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας Παιχνιδιών Ψυχαγωγίας
www.euromat.org

εκάστοτε κυβερνήσεις και τους εκλεγμένους εκπροσώπους του ελληνικού λαού, όπως και κάθε άλλη αρμόδια Αρχή και υπηρεσία, για το νομοθετικό και πραγματικό πλαίσιο που αφορά στη λειτουργία των ψυχαγωγικών παιχνιδιών στη χώρα. Στο πρόσφατο παρελθόν έχει εκφράσει τη γνώμη της προς τη Γενική Διεύθυνση Επιχειρήσεων της Ε.Ε. σχετικά με το τροποποιημένο σχέδιο νόμου της ελληνικής κυβέρνησης που απεστάλη το 2009 αλλά και το σχέδιο του 2011, το οποίο τροποποιημένο εισάγεται σήμερα προς ψήφιση. Τον Απρίλιο του 2010 κατέθεσε αναλυτικά επεξεργασμένη έγγραφη πρόταση στο Υπουργείο Οικονομικών για την λειτουργία των ψυχαγωγικών παιγνίων στη χώρα, ενώ ακόμη συμμετείχε καταθέτοντας τις θέσεις και απόψεις της στην 1^η Δημόσια Διαβούλευση που διεξήχθη στην Ελλάδα (Αύγουστος 2010) για τη διαμόρφωση του νέου σχεδίου νόμου, στην ημερίδα του Υπουργείου Οικονομικών που διοργανώθηκε στην Αθήνα στις 21-9-2010 με θέμα «Ρύθμιση της Αγοράς Παιγνίων» μετά από σχετική πρόκληση που έλαβε, όσο και στη 2^η Δημόσια Διαβούλευση (Ιανουάριος 2011).

Όλα αυτά τα χρόνια, παρά τις προτάσεις μας, οι προσπάθειες του Υπουργείου Οικονομικών για επίλυση του θέματος προσέκρουαν σε συντεχνιακά ή πολιτικά συμφέροντα. Λυπούμαστε ειλικρινά διότι το ίδιο ακριβώς φαίνεται ότι συμβαίνει και σήμερα, καθώς η Ο.Σ.Η.Π.Ε. ως φορέας δεν έγινε δεκτή από την αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή που επεξεργάζεται το νομοσχέδιο, ώστε να καταθέσει τις θέσεις και απόψεις της! Για το γεγονός αυτό εκφράζουμε την έντονη **ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ** και **ΑΝΤΙΘΕΣΗ** μας, ως φορολογούμενοι ενεργοί πολίτες. Θα θέλαμε να πιστεύουμε ότι το γεγονός αυτό δεν αποτελεί ένδειξη διακριτικής μεταχείρισης απέναντί μας και ότι προκλήθηκε από την πίεση που προκαλεί η οικονομική συγκυρία, διαβλέποντας σε άμεση επανόρθωση! Υπάρχει ακόμη χρόνος...

Μέχρι το 2002 ο δυναμικά αναπτυσσόμενος διεθνώς κλάδος των ηλεκτρονικών παιχνιδιών, στην Ελλάδα λειτουργούσε με βάση το Β.Δ. 29/71, που απηχούσε την τεχνολογία του μεσοπολέμου. Οι ελληνικές κυβερνήσεις τρεις (3) φορές οδηγήθηκαν στην απόλυτη απαγόρευση. Προσπάθησαν να ελέγξουν την εξέλιξη της τεχνολογίας με απαγορεύσεις, με δυσανάλογες ποινές, με δυσκίνητες γραφειοκρατικές επιτροπές, οι οποίες μέχρι να συνεδριάσουν και να αποφασίσουν είχαν ήδη ξεπεραστεί από τις εξελίξεις.

Με τον Ν. 3037/2002 νομοθετήθηκαν ρυθμίσεις που μπορούσαν όλοι εκ των προτέρων να αντιληφθούν ότι προσκρούουν σε συνταγματικές και κοινοτικές δικαιοίκες αρχές, αψηφώντας τις πολλαπλές συνέπειες που θα δημιουργούσε η ενέργεια αυτή και γνωρίζοντας ότι μια τέτοια κίνηση δεν θα έλυne πραγματικά το πρόβλημα. Σήμερα μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα ότι Ο ΝΟΜΟΣ ΑΥΤΟΣ ΔΕΝ ΠΕΤΥΧΕ ΚΑΝΕΝΑΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΤΟΥ. Αυτό που κατάφερε ωστόσο ο Ν. 3037/02 ήταν ένα τεράστιο πλήγμα στον αναπτυσσόμενο κλάδο των ηλεκτρονικών παιχνιδιών.

Το υπό ρύθμιση -για άλλη μια φορά- ζήτημα, εξαιτίας της προηγούμενης ατυχούς αντιμετώπισής του με το νομοθέτημα του 2002, έχει επισύρει σε βάρος της χώρας ένα σοβαρότατο **εφάπαξ** πρόστιμο (3.000.000,00€), καθώς και ένα **ημερήσιο** πρόστιμο (31.536,00€) ήδη για περισσότερες από 730 ημέρες, δηλ. συνολικά 23.021.280,00 € βάσει της απόφασης του Δ.Ε.Κ. στην υπόθεση C-109/2008 από **4-6-2009**. Η εσπευσμένη ψήφιση δηλαδή εκείνου του νόμου τον Ιούλιο του 2002 έχει στοιχίσει μέχρι τώρα περισσότερο από 26.000.000,00 € στη χώρα και εννιά (9) χρόνια διασυρμού όχι μόνον της χώρας μας στο εξωτερικό αλλά και δεκάδων ελλήνων πολιτών οι οποίοι γνώρισαν τη διαδικασία του αυτοφώρου, το κελί του συνοικιακού αστυνομικού τμήματος, στο οποίο διανυκτέρευσαν και το σκληρό έδρανο του κατηγορουμένου για παραβάσεις σχετικές με τα παίγνια! Η επιβάρυνση που επήλθε στην ποινική και διοικητική δικαιοσύνη, στην Ελληνικά Αστυνομία και στις Εφορίες από την εφαρμογή του ατυχούς νομοθετήματος, είναι μάλλον δύσκολο να περιγραφεί.

Με άλλοθι την εξακολούθηση πληρωμής του ημερησίου αυτού προστίμου επιχειρείται ένα **δεύτερο, μεγαλύτερο σφάλμα** στο ίδιο ακριβώς ζήτημα, το οποίο θα προκαλέσει την ίδια ακριβώς συνέπεια: **επιβολή ενός νέου προστίμου!** Και στην περίπτωση αυτή θα γίνει χωρίς να υπάρχει η «έξωθεν καλή μαρτυρία»!!

Επιχειρείται η ψήφιση ενός νέου νόμου, ο οποίος βάσει της Οδηγίας 98/34/ΕΚ βρίσκεται υπό διαβούλευση και έγκριση ή κατά τα διαφαινόμενα απόρριψη από την Ε.Ε. **μέχρι τις 8-8-2011**, χωρίς βεβαίως να έχουν ενσωματωθεί οι παρατηρήσεις της Ε.Ε. που διατυπώθηκαν με την Εμπειριστατωμένη Γνώμη της 6-7-2011.

Οι ενστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με την Εμπειριστατωμένη Γνώμη της 6-7-2011 έναντι του αποσταλέντος προς έγκριση σχεδίου (και όχι του παρουσιαζόμενου υπό ψήφιση), που αποτελούν και ενστάσεις της Ο.Σ.Η.Π.Ε., σε γενικές γραμμές έχουν να κάνουν με:

- τη διαδικασία αδειοδότησης και τους όρους συμμετοχής σε αυτήν που προβλέπονται στα άρθρα 18-19 και 27-28 του αποσταλέντος σχεδίου, ήδη άρθρα 39-40 και 46-47 του υπό ψήφιση νόμου. Σημειώνεται όμως ότι υπάρχει μία πρωτοφανής προχειρότητα με την οποία αντιμετωπίζεται το θέμα του συγκεκριμένου Νόμου. Μολονότι δηλ. με το αποσταλέν για έγκριση σχέδιο στην Ε.Ε. γνωστοποιούσαμε ότι για τα παιγνιομηχανήματα που θα εγκατασταθούν στη χώρα θα διενεργηθεί «διεθνής πλειοδοτικός διαγωνισμός», τώρα, με την παρ. 8 του άρθρου 39 ορίζεται ότι η διάθεση των υπολοίπων παιγνιομηχανημάτων που θα διατεθούν στην ελληνική αγορά, εκτός των 16.500 του Ο.Π.Α.Π και του Ο.Δ.Ι.Ε., είναι στη διακριτική ευχέρεια του εκάστοτε κ. Υπουργού Οικονομικών! Κι αυτό όταν θα γίνει, θα γίνει με δημόσιο -όχι απαραίτητα «διεθνή»- διαγωνισμό. Δεν πρόκειται για εξαιρετική ανακολουθία, σχεδόν κοροϊδία των Ευρωπαίων εταίρων, οι οποίοι ζητούν ακριβώς αντίθετη ρύθμιση, ώστε να υπάρχει συμφωνία με το κοινοτικό δίκαιο;
- Τον περιορισμένο αριθμό των αδειούχων κατά το άρθρο 17 του αποσταλέντος σχεδίου με την επισήμανση ότι για η Επιτροπή θεωρεί σημαντικό να παραμείνουν τα σχήματα αδειοδότησης «πραγματικά ανοικτά», να μην παρέχουν αριθμητικό περιορισμό και επομένως να μην επιβάλλουν ποσοτικό όριο στον αριθμό των διοργανωτών, δυνητικά ικανών να έχουν πρόσβαση στην ελληνική αγορά! Εδώ συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο: καταργούμε δήθεν το μονοπώλιο του Ο.Π.Α.Π. προβλέποντας περισσότερους ανενεργούς αδειούχους και θεσπίζουμε στην πράξη ένα ισχυρότερο μονοπώλιο, τη στιγμή που η Ε.Ε. ζητάει να εξηγήσουμε γιατί οι πάροχοι στα παιχνίδια πρέπει μόνο να είναι 4-10!! Τι νόημα άραγε έχει η δημιουργία του προβλεπομένου Κεντρικού Πληροφοριακού Συστήματος (άρθρα 25 και 30 του υπό ψήφιση σχεδίου); Για να ελέγχει αυτό τον Ο.Π.Α.Π.; Εφόσον πρόκειται για έγκυρο τεχνικό σύστημα ελέγχου είναι υποκρισία να αποκλείεται από τη δραστηριότητα αυτή ο οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, τη στιγμή που γίνεται λόγος για απελευθέρωση των επαγγελματιών. Λύση

μοναδική αποτελεί η πρόβλεψη της δυνατότητας αδειοδότησης σε όποιον το επιθυμεί, όπως ζητά η Ε.Ε.

- **Την εξαίρεση των ήδη εγκατεστημένων παρόχων στη χώρα** από το πεδίο εφαρμογής του σχεδίου κατά το άρθρο 2 παράγραφος 2 του αποσταλέντος σχεδίου, ήδη άρθρο 26 παρ. 2 του υπό ψήφιση νόμου. Η παρατήρηση της Ε.Ε. είναι ότι με βάση τη συγκεκριμένη ρύθμιση δημιουργούνται «άνισοι όροι ανταγωνισμού». Τώρα η δημιουργία του οποιουδήποτε ανταγωνισμού είναι στη διάθεση του Υπουργού ... Ποιος επενδυτής θα θελήσει να επενδύσει σε έναν τομέα στον οποίο ο ανταγωνιστής του κατέχει προνόμια;
- Η Ε.Ε. εκφράζει σοβαρές επιφυλάξεις και απορίες για τις **επιπτώσεις του δικαιώματος προαίρεσης του «Ο.Π.Α.Π. Α.Ε.»** βάσει του παλαιότερου άρθρου 27 του Ν. 2843/2000. Η τυχόν διατήρησή του θα αποτελέσει με τα μέχρι τώρα δεδομένα **«παράνομη κρατική ενίσχυση»** προς τον Ο.Π.Α.Π., όπως σαφώς επισημαίνεται υπό στοιχείο Γ. της Εμπεριστατωμένης Γνώμης (τελευταία επισήμανση πριν το τέλος).
- **Τη μεγάλη ασάφεια που περιέχει πλήθος διατάξεων** για τη δραστηριοποίηση των οικονομικών φορέων. Ζητούμε επενδύσεις αλλά κανένας δεν γνωρίζει πόσο θα του κοστίσει συνολικά η επένδυσή του (με παράβολα εξέτασης, αδειοδοτήσεις χώρων, έγκριση μηχανημάτων κλπ.) ή σε πόσο χρόνο θα πραγματοποιηθεί!
- **Τη μη ενσωμάτωση των παρατηρήσεων της Επιτροπής** (ιδετ. υπό στοιχείο Β. της Εμπεριστατωμένης Γνώμης) για το παλαιότερο σχέδιο (κοινοποίηση με αριθ. 2008/184/ GR). Ειδικά όσον αφορά τα ψυχαγωγικά τεχνικά παιχνίδια, γίνεται προσπάθεια να εισαχθεί μια απίστευτη, μοναδική παγκοσμίως αλλά ατυχέστατη ρύθμιση: να πιστοποιήσουμε με βάση τις διατάξεις του υπό ψήφιση νόμου όσα ψυχαγωγικά τεχνικά παιχνίδια παρέχονται από ξένους παρόχους. Δηλαδή να πιστοποιήσουμε το "Tetris" ή το «War of Warcraft» ή το "Farmerama" που παρέχει για διασκέδαση ένας πάροχος π.χ. στην Μεγάλη Βρετανία για να μπορεί να διενεργείται στο ελληνικό έδαφος κατά τις προβλέψεις του άρθρου 27 του υπό ψήφιση σχεδίου, αφού για

τη «διεξαγωγή μέσω διαδικτύου ... τα παίγνια πρέπει να είναι πιστοποιημένα κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου!». Από τη μια μεριά υποχρεωνόμαστε να καταργήσουμε το άρθρο 3 του Ν. 3037/02 που απαγόρευε τη διενέργεια ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων μέσω διαδικτύου (ιδετ. μεταβατική διάταξη του υπό ψήφιση σχεδίου άρθρο 54, παρ. 16) ώστε να εναρμονιστούμε με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και από την άλλη επιβάλλουμε «πιστοποίηση» για τα ψυχαγωγικά τεχνικά παιχνίδια στο διαδίκτυο αντί της ελεύθερης διεξαγωγής τους!

Η Επιτροπή στην προ ημερών εκδοθείσα Εμπειριστατωμένη Γνώμη σημειώνει χαρακτηριστικά:

«Εάν οι ελληνικές αρχές τροποποιήσουν τις εν λόγω διατάξεις κατά τρόπο ώστε στην πραγματικότητα οι απαγορεύσεις να συνεχίσουν να υφίστανται δεν θα έχουν συμμορφωθεί με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου στην υπόθεση C-65/05». Το επιβληθέν πρόστιμο παραμένει!

Το προταθέν προς ψήφιση νομοσχέδιο εμφανίζει τα εξής βασικά χαρακτηριστικά:

1. πλήρη **ΑΣΑΦΕΙΑ** και αδυναμία πρόβλεψης και κατανόησης του **ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ**, όταν αυτό θα διαμορφωθεί τελικά, μετά τη συγκρότηση και λειτουργία της Ε.Ε.Ε.Π., στην οποία απονέμονται καθοριστικές αρμοδιότητες για την έκδοση κανονισμών.
2. Απόλυτη **ΕΜΜΟΝΗ** στην **ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ** του **ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΨΥΧΑΓΩΓΙΚΟΥ** παιχνιδιού με τους αυτούς κανόνες και όρους του **ΤΥΧΕΡΟΥ** παιχνιδιού.
3. «Μετεξέλιξη» του επί πολλά έτη ισχυρού μονοπωλίου σε ένα **ΚΡΑΤΑΙΟΤΕΡΟ ΜΟΝΟΠΩΛΙΟ**.
4. **ΕΛΛΕΙΨΗ** κάθε **ΠΡΟΝΟΙΑΣ** για τη **ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ** και **ΑΝΑΠΤΥΞΗ** των **ΕΛΛΗΝΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ** του κλάδου, οι οποίοι εξοβελίζονται από το προσκήνιο, διογκώνοντας τους αριθμούς των ανέργων.
5. Καταφανή **ΑΝΤΙΦΑΣΗ** προς τις εξαγγελίες και την ανάγκη **ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ** των **ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ** με πρόβλεψη ανωτάτου ορίου στοιχήματος μέχρι 2,00 €.

6. Σημαντικότερη **ΧΡΟΝΙΚΗ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ** για την πραγματική θέση σε λειτουργία των προβλέψεων και των επιλογών που υιοθετεί, χωρίς να λαμβάνεται πρόνοια για μεταβατική περίοδο προσαρμογής.

7. **ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ** της παραβατικότητας **ΧΩΡΙΣ** την ελάχιστη **ΑΝΑΛΟΓΙΚΟΤΗΤΑ** προς την παράβαση, κατά παρέκκλιση εσωτερικών –ακόμη και σε επίπεδο Συντάγματος– και διεθνών –νομοθετικών επιταγών: οι προβλεπόμενες από το Νομοσχέδιο παραβάσεις αποτελούν **κακουργήματα!** Αυτό συνιστά παγκόσμια πρωτοτυπία...

Από τα παραπάνω, σε συνδυασμό προς το σύνολο των προτεινομένων διατάξεων, είναι προφανές ότι:

- Δεν ελήφθησαν σοβαρά υπόψη τα αποτελέσματα των Δημόσιων Διαβουλεύσεων.
- Δεν εκτιμήθηκαν ορθά, ούτε η πρόσφατη Εμπειριστατωμένη Γνώμη, ούτε η παλαιότερη, ούτε οι ανάλογες Παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κατά την απόρριψη των προηγούμενων δύο σχεδίων νόμου (2008 και 2009).
- Η όλη διαδικασία, όπως φαίνεται από το αποτέλεσμα, καταδεικνύει προχειρότητα στην επεξεργασία, άγνοια του αντικειμένου, της αγοράς και των νόμων.
- Αγνοήθηκαν οι προτάσεις και οι επανειλημμένες εκκλήσεις της Ο.Σ.Η.Π.Ε., να προσφέρει την εμπειρία και τεχνογνωσία της, να επιδειχθεί το αντικείμενο στο οποίο αφορά η νομοθετική παρέμβαση και να θεσμοθετηθεί η συνεργασία της Πολιτείας με τους φορείς μέσα από τις νέες διατάξεις.
- Θεωρείται ότι το β.δ. 29/1971 εξακολουθεί να ανταποκρίνεται στη σημερινή πραγματικότητα!

Με τα ανωτέρω δεδομένα και λόγω αφενός της σοβαρότητας και της πολυπλοκότητας του θέματος, το οποίο έχει να κάνει στο μέγιστο βαθμό με την προστασία των πολιτών και του κοινωνικού συνόλου (πρόβλεψη στοιχήματος μέχρι 2 ΕΥΡΩ!), αφετέρου της απειλής διατήρησης του παλαιού προστίμου και της δεδομένης επιβολής ενός νέου προστίμου από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, **η επεξεργασία του συγκεκριμένου σχεδίου θα πρέπει να γίνει ειδικά και ξεχωριστά από το παρόν Πολυνομοσχέδιο** ώστε να δημιουργηθεί ένα

πραγματικά επαρκές, υγιές, σαφές, ασφαλές και ανοικτό για όλους νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο θα εναρμονίζεται και θα τυγχάνει της πλήρους και ανεπιφύλακτης εγκρίσεως των υπηρεσιών της Ε.Ε. Δεν είναι δύσκολο να πετύχουμε και στην Ελλάδα ότι ισχύει αυτή τη στιγμή σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σε κάθε άλλη περίπτωση ψήφισής του η Ο.Σ.Η.Π.Ε. θεωρεί ως πρωταρχικής σημασίας την ενσωμάτωση σε αυτό δύο (2) βασικών σημείων:

Α. Σαφή πρόβλεψη για την καθιέρωση των παιγνιομηχανών AWP's (amusement with prizes - ψυχαγωγικών παιγνίων περιορισμένου κέρδους).

Ως τέτοια νοούνται εκείνα, τα οποία έχουν σκοπό την ψυχαγωγία, το αποτέλεσμα τους οφείλεται σε συνδυασμό της τεχνικής ή πνευματικής δεινότητας του παίχτη και της τύχης, μπορούν δε να αποδώσουν στον παίκτη ή στους παίκτες περιορισμένο χρηματικό όφελος.

Ο ψυχαγωγικός χαρακτήρας των μηχανών AWP's προσδιορίζεται από:

- περιορισμένο και χαμηλό στοίχημα από 0,10 € με μέγιστο τα 0,50 €,
- περιορισμένο και μικρό μέγιστο κέρδος (200 φορές το στοίχημα ή 100 €),
- αυξημένο ποσοστό επιστροφής στους συμμετέχοντες,
- μικρό κύκλο παιχνιδιού (τα έσοδα του δεν ξεπερνούν τα 50€ την ημέρα)

Οι μηχανές AWP's κατασκευάζονται βάσει προδιαγραφών που τίθενται από τη νομοθεσία, οι οποίες εξασφαλίζουν την αδιάβλητη λειτουργία τους, πιστοποιούνται από διεθνώς αναγνωρισμένους οργανισμούς και μπορούν να τεθούν σε λειτουργία από αδειούχους επαγγελματίες που τις τηρούν, χωρίς να παραγκωνίζεται κανένας. Μπορούν δε να κατασκευαστούν από ελληνικές επιχειρήσεις. Ήδη υπάρχουν έλληνες κατασκευαστές που διαθέτουν άδεια και κατασκευάζουν μηχανές που λειτουργούν στην Ε.Ε. Είμαστε απολύτως βέβαιοι, βλέποντας παραδείγματα άλλων χωρών, ότι εφόσον η Ελλάδα επιλέξει τη λύση των μηχανών AWP's θα δημιουργηθούν και άλλες επιχειρήσεις κατασκευής, ώστε να υπάρξει μεγάλη ανάπτυξη στον τομέα αυτό. Σχετική

οικονομοτεχνική μελέτη που παραδώσαμε στο Υπουργείο Οικονομικών παρουσιάζει τις δυνατότητες ανάπτυξης του κλάδου, τις εξειδικευμένες θέσεις εργασίας που θα δημιουργηθούν, τα **πολλαπλά φορολογικά έσοδα** που θα περιέλθουν στο κράτος και την προστασία που θα σημαίνει αυτό για τα ελληνικά κεφάλαια (**σύνθημά μας είναι να προσπαθήσουμε να μη φύγει ούτε 1,00 € έξω από τη χώρα μας**).

Β. Πρόβλεψη μεταβατικής περιόδου διάρκειας 6 μηνών από την δημοσίευση του νόμου στο Φ.Ε.Κ., ώστε αφενός να τεθεί σε πλήρη λειτουργία το προβλεπόμενο πλαίσιο από το νέο νομοθέτημα (δηλ. συγκρότηση Ε.Ε.Ε.Π, σύνταξη Κανονισμών Λειτουργίας κλπ. και αφετέρου να προετοιμαστούν οι ελληνικές επιχειρήσεις για την υποδοχή του και συμμετοχή σε αυτό.

Το 2002 πριν ακόμη ψηφιστεί ο Ν. 3037/02 η Ε.Ε. απέστειλε επιστολή στην οποία διατύπωνε την άποψη ότι η ψήφιση του εν λόγω νόμου θα ήταν λάθος.

Η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής διαπίστωνε ζητήματα αντισυνταγματικότητας. Σήμερα έχουμε ένα νέο σχέδιο με τα ίδια όμως χαρακτηριστικά.

Η χρονική συγκυρία είναι τόσο κρίσιμη όμως, που δεν επιτρέπει άλλες παλινωδίες. **Επιτέλους, ας υιοθετήσουμε τις παρατηρήσεις της Ε.Ε. και ας ψηφίσουμε έναν νόμο σύμφωνο με το κοινοτικό δίκαιο.** Επιβάλλεται να λύσουμε τα προβλήματα, όπως ακριβώς επισημαίνει η αρμόδια Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για να πάψει να σέρνεται η χώρα στα ευρωπαϊκά δικαστήρια και για να αποκτήσουν οι πολίτες τη δυνατότητα νόμιμης άσκησης ενός επαγγέλματος, όπως εκατομμύρια άλλοι ευρωπαίοι, οι οποίοι προσφέρουν στο τόπο τους έσοδα και ανάπτυξη. Μέσα από αυτήν την αντιμετώπιση θα ωφεληθεί το κοινωνικό σύνολο και θα προστατευτεί τελικά ο πολίτης.

Αθήνα, 20-7-2011.

Το Δ.Σ. της Ο.Σ.Η.Π.Ε.