

ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τους κκ. Υπουργούς

- Εσωτερικών

- Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

ΘΕΜΑ: «Καταπάτηση αιγιαλού στην Πάτμο»

Η βουλευτής Λάρισας **Ηρώ Διώτη**, κατέθεσε **αναφορά** επιστολή πολίτη της Πάτμου, απαντητική εγγράφου του Προϊσταμένου της Κτηματικής Υπηρεσίας Δωδεκανήσου, με την οποία καταγγέλλει ότι παρά την ύπαρξη, από το 2001, εγγράφου/πρωτοκόλλου της Κτηματικής για κατεδάφιση αυθαιρέτων κτισμάτων στην περιοχή Άσπρης Δήμου Πάτμου, και παρά την καταδίκη δύο τέως αιρετών του Α'θμιου Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με αμετάκλητη πλέον απόφαση του Αρείου Πάγου, για μη εκτέλεση της απόφασης κατεδάφισης, μέχρι σήμερα δεν έχουν εφαρμοστεί τα οριζόμενα από αυτή, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας.

Επισυνάπτεται η επιστολή.

Παρακαλούμε για την απάντηση και τις ενέργειες σας και να μας ενημερώσετε σχετικά.

Αθήνα, 25.07.2011

Η καταθέτουσα βουλευτής

Ηρώ Διώτη

ΠΑΤΜΟΣ 4.7.2011
ΦΩΤΕΙΝΗ ΤΣΑΠΑΡΑ
ΠΑΤΜΟΣ ΔΩΔ/ΣΟΥ ΤΚ. 85500
ΤΗΛ: 2247032794

ΠΡΟΣ: ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Θέμα: απάντηση σε ΕΠΙΣΤΟΛΗ-ΑΠΑΝΤΗΣΗ [αριθμό πρωτ.
ΔΚ:1702/30-6-2011] του ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΚΤΗΜΑΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΩΔ/ΣΟΥ κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΠΑΥΛΟΥΣ σε αίτηση των: ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΤΡΑΤΑ του
ΙΑΚΩΒΟΥ και ΘΩΜΑ ΣΤΡΑΤΑ του ΙΑΚΩΒΟΥ κατοίκων
Πάτμου Δωδ/σου.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣ:

- α) ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ
- β) Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης
- γ) Υπουργείο Οικονομικών
- δ) Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής
Αλλαγής
- ε) ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
- στ) Δ.Ο.Υ ΛΕΡΟΥ .
- ζ) Εισαγγελέα Εφετών Δωδ/σου
- η) ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ @ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΟΜΜΑΤΑ

Ο αξιότιμος κ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΩΔ/ΣΟΥ κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΥΣ με
την με αριθμ. Πρωτ. 1702/30-06-2011 απάντηση σε
έγγραφο των ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΤΡΑΤΑ του ΙΑΚΩΒΟΥ
και ΘΩΜΑ ΣΤΡΑΤΑ του ΙΑΚΩΒΟΥ κατοίκων Πάτμου
Δωδ/σου. έγγραφο-ερώτημα πού υπέβαλαν προς αυτόν
αντί να απαντήσει επί τής ουσίας και στο διά ταύτα
τόσο των δικαστικών αποφάσεων όσο και των ενεργειών
πού οφείλει να κάνει από την θέση πού κατέχει για
την προστασία τού περιβάλλοντος προσπαθεί μέσα από
την παραπάνω επιστολή του να εξαπατήσει με
παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών, και παρασιώπηση τής
αλήθειας, με ψεύδη τα οποία σκοπό έχουν την παρέλκυση και
μόνον των Υπηρεσιών όσο και τής Δημοτικής Αρχής Πάτμου όσο
και της κοινής γνώμης .

Πουθενά μα πουθενά δεν αναφέρεται στις παραλήψεις τής
υπηρεσίας πού προΐσταται και τις οφειλόμενες ενέργειες πού ως
Προϊστάμενος τής Κτηματικής Υπηρεσίας Δωδεκανήσου έχει

υποχρέωση από το νόμο να κάνει και συγκαλύπτει καταστάσεις με την αθέμιτη απόκρυψή της αλήθειας .

Αναφέρει δε στην παραπάνω επιστολή του την οποία και σάς προσκομίζω τα παρακάτω:

« Η υπηρεσία μας στο παρελθόν εξέδωσε τα υπ' αριθμ. 49/2001 πρωτόκολλο κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων και 3/2002 πρωτόκολλο καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης επί αυθαίρετης κατάληψης εντός τού κοινοχρήστου χώρου αιγιαλού και παραλίας του Δημοσίου στην περιοχή Άσπρη Δήμου Πάτμου, σε βάρος του Στράτα Αντωνίου τού Ιακώβου εκμεταλλευτή τού εστιατορίου Τράτα [προφανώς εκ λάθους και παραδρομής είναι φαραοταβέρνα με την επωνυμία ΚΥΜΑ]. Κατά των πρωτοκόλλων αυτών μετά την νόμιμη κοινοποίησή τους ασκήθηκαν ένδικα μέσα και εκκρεμούν μέχρι και σήμερα δικαστικά. Ως εκ τούτου τα προσβαλλόμενα στο Έγγραφό σας επιχειρήματα σε βάρος των πρωτοκόλλων αυτών μπορούν να προβληθούν και να κριθούν μόνο δικαστικά»

Σάς γνωστοποιώ παρά τού ότι οφείλατε να γνωρίζατε την με αριθμ. 1095/2006 απόφαση τού Μονομελούς Πρωτοδικείου Κω επίσης σάς παραπέμπω στην με αριθμ. Αριθμός 3333/2004 απόφαση τού ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ καί οφείλατε πιστεύω να γνωστοποιείται ότι:

Επειδή, κατά το άρθρο 1 του Α.Ν. 2344/1940 (ΦΕΚ 154 Α') αιγιαλός είναι «η περιστοιχούσα την θάλασσαν χερσαία ζώνη, η βρεχομένη από τας μεγίστας πλην συνήθεις αναβάσεις των κυμάτων» και αποτελεί κτήμα κοινόχρηστο, που ανήκει στο Δημόσιο, κατά δε το άρθρο 2 του ίδιου νόμου, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 20 παρ. 1 του Ν. 719/1977 (ΦΕΚ 301 Α'), ο καθορισμός της οριογραμμής του αιγιαλού γίνεται, από επιτροπή, σε τοπογραφικό και υψομετρικό διάγραμμα, με τη χάραξη σε αυτά κόκκινης γραμμής. Περαιτέρω, κατά την παρ. 3 του άρθρου 24 του ίδιου αν. νόμου, η οποία προστέθηκε στο άρθρο αυτό με το άρθρο μόνο του ν.δ/τος 393/1974 (ΦΕΚ 110 Α'), «τα άνευ αδείας ανεγερθέντα, ανεξαρτήτως χρόνου ανεγέρσεως, ή ανεγερθησόμενα πάσης φύσεως κτίσματα και εν γένει κατασκευάσματα επί του αιγιαλού ή της παραλίας κατεδαφίζονται, ανεξαρτήτως αν ταύτα κατοικούνται ή άλλως πως χρησιμοποιούνται. Προς τούτο, ο αρμόδιος Οικονομικός Έφορος συντάσσει πρωτόκολλον κατεδαφίσεως, όπερ κοινοποιεί επί αποδείξει εις τον αυθαιρέτως ανεγείροντα, ίνα ούτος, εντός προθεσμίας δέκα πέντε (15) ημερών, προέλθη εις την κατεδάφισιν των κτισμάτων και άρσιν των πάσης φύσεως κατασκευασμάτων εκ του χώρου του αιγιαλού ή της παραλίας...

Παρερχομένης απράκτου της ως άνω προθεσμίας, η κατεδάφισις ενεργείται υπό συνεργείων των αρμοδίων Πολεοδομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Δημοσίων Έργων, κατόπιν σχετικού εγγράφου του Οικον. Εφόρου ... Αίτησις προσωρινής ρυθμίσεως της διακατοχής ή αίτησις αναστολής εκτελέσεως της κατεδαφίσεως ενώπιον οιοδήποτε διοικητικού ή πολιτικού δικαστηρίου ή αρχής δεν επιτρέπεται». Εξάλλου, ναι μεν στο άρθρο 15 παρ. 1 του Ν. 1337/1983 (ΦΕΚ 15 Α') προεβλέφθη η

αναστολή κατεδαφίσεως ορισμένων κατηγοριών αυθαιρέτων, αλλά ειδικώς στην παρ. 2 ορίσθηκε ότι δεν υπάγονται στη ρύθμιση αυτή, μεταξύ των άλλων, και τα αυθαίρετα που έχουν ανεγερθεί εντός του αιγιαλού ή της παραλίας (περ. γ').

Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι αυθαίρετα κτίσματα ανεγειρόμενα εν μέρει ή εν όλω εντός του αιγιαλού ή της παραλίας κατεδαφίζονται υποχρεωτικώς. Εξάλλου, κατά τις ίδιες διατάξεις, ο αιγιαλός δεν δημιουργείται με σχετική πράξη της Πολιτείας, αλλά προκύπτει από φυσικά φαινόμενα, δηλαδή τις μέγιστες αλλά συνήθεις αναβάσεις των κυμάτων. Κατά συνέπεια, εάν δεν έχει καθορισθεί ο αιγιαλός με τέτοια, διαπιστωτική της υφισταμένης πραγματικής καταστάσεως, πράξη, αντιμετωπίζει δε η Διοίκηση ζήτημα, για την επίλυση του οποίου είναι κρίσιμο στοιχείο η οριοθέτηση του αιγιαλού, η Διοίκηση οφείλει να προβεί σε παρεμπόπτουσα και αιτιολογημένη, με συγκεκριμένα στοιχεία κρίση για την συνδρομή της πιο πάνω πραγματικής καταστάσεως (μεγίστης αλλά συνήθους αναβάσεως των κυμάτων) που προσδιορίζει τα όρια του αιγιαλού (ΣτΕ 3483/2003, 377, 378/2002 κ.α.). Περαιτέρω, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ειδικών σε σχέση με τις γενικές διατάξεις περί αυθαιρέτων κατασκευών, αρμόδιο όργανο για να κηρύσσει κατεδαφιστέα τα επί αιγιαλού και παραλίας κτίσματα είναι ο οικονομικός έφορος.

Στη διαδικασία αυτή, σε αντίθεση με τις γενικές περί αυθαιρέτων διατάξεις, δεν προβλέπεται η άσκηση ενστάσεων από τον διοικούμενο και τούτο διότι ο σκοπός του νομοθέτη είναι η προστασία κατά τρόπο άμεσο και αποτελεσματικό το αιγιαλού και της παραλίας (ΣτΕ 576/ 2000, 3161, 288/1993) και η αποκατάσταση της μορφής τους, η οποία έχει αλλοιωθεί με την χωρίς άδεια ανέγερση πάσης φύσεως τεχνικού έργου, κτίσματος ή κατασκευάσματος.

Τούτων έπεται ότι το πρωτόκολλο κατεδαφίσεώς τους είναι πράξη πραγματοπαγής και, συνεπώς, δεν έχει καμία νομική σημασία ο χρόνος ανεγέρσεως των κτισμάτων ή η υπαιτιότητα εκείνων που τα έχουν ανεγείρει και ο μόνιμος ή όχι χαρακτήρας τους (ΣτΕ 374/1999).

Επειδή, στα άρθρα 2 και 3 του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου (Κ.Δ.132/1929), που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 510/1947 (ΦΕΚ 298 Α'), ορίζεται ότι : «Τα δημόσια κτήματα ανήκουσιν εις την Κυβέρνησιν της Κτήσεως και υποδιαιρούνται εις κτήματα κοινής χρήσεως και εις κτήματα περιουσιακά (ιδιόκτητα του Δημοσίου)» (αρθρ. 2) και «Αποτελούσι μέρος των κτημάτων κοινής χρήσεως :

α) Ο αιγιαλός μέχρι του ορίου του μεγίστου συνήθους χειμερίου κύματος επί πλέον δε, έξω των αστικών κέντρων, μία ζώνη εκ 12 μέτρων από του τοιούτου ορίου, και αι θαλάσσιαι παραλίοι μέχρι των ορίων πάσης άλλης ιδιοκτησίας δημοσίας ή ιδιωτικής» (άρθρο 3 περ. α).

Κατά την έννοια αυτών των διατάξεων, όσον αφορά στο νομό Δωδεκανήσου, αιγιαλός είναι η χερσαία ζώνη που από τη μια πλευρά βρίσκεται σε επαφή με τη θάλασσα και φθάνει μέχρι του ορίου του μεγίστου πλην συνήθους χειμερίου κύματος, με την προσθήκη ότι έξω από τα αστικά κέντρα, περιλαμβάνει και μια ζώνη πλάτους 12 μέτρων. Μετά την παραχώρηση των Δωδεκανήσων στην Ελλάδα με τη Συνθήκη Ειρήνης των Παρισίων

(10.2.1947), που κυρώθηκε με το Ν.Δ. 423/22.10.1947, στα Δωδεκάνησα ισχύουν τόσο οι διατάξεις του Α.Ν. 2344/1940, όσο και οι διατάξεις του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου, ήτοι η διάταξη του άρθρου 3 του Κτηματολογικού Πίνακα ως τοπικό δίκαιο και η διάταξη του άρθρου 1 του Α.Ν. 2344/1940 ως γενικό δίκαιο, κατισχύει δε η πρώτη από αυτές.

Σύμφωνα με αυτήν ο αιγιαλός αποτελεί και στη Δωδεκάνησο πράγμα κοινής χρήσεως και επεκτείνεται, έξω από τα αστικά κέντρα και επί ζώνης 12 μέτρων, πέραν της οριογραμμής του μεγίστου συνήθους χειμερίου κύματος (βλ. Α.Π. 24/2000 Ολ.). Η δε παραλία εκτείνεται από τα, σύμφωνα με την πιο πάνω διάταξη, όρια του αιγιαλού μέχρι τα όρια κάθε άλλης δημόσιας ή ιδιωτικής ιδιοκτησίας, όπως αυτή εμφανίζεται στους εκάστοτε κτηματολογικούς πίνακες.

Επειδή, όπως προκύπτει από την από 19.9.2001 έκθεση αυτοψίας και ελέγχου των αρμοδίων υπαλλήλων τού Κράτους καθώς και της Κτηματικής Υπηρεσίας Δωδεκανήσου, οι αιτούντες προέβησαν, αυθαίρετα και χωρίς καμία άδεια μετά από αυτοψία που διενεργήθηκε στις 30.7.2000, στην θέση αυτή, και την διαπίστωση ότι εντελώς παράνομα οι παραπάνω αδελφοί κατέλαβαν, τμήμα του κοινόχρηστου χώρου του αιγιαλού, εκτάσεως 196,00 τμ περίπου και κατασκεύασαν εντός αυτού:

α) κτίσμα εμβαδού 50, 00 τ.μ περίπου από πλινθοδομή και οροφή από μπετόν με χρήση αυτού ως κατάστημα (εστιατόριο-ψαροταβέρνα) . β) κτίσμα εμβαδού 6.00 Τ.μ περίπου από πλινθοδομή και οροφή από μπετόν και χρήση αυτού ως τουαλέτες.

Οι παραπάνω, ισοπέδωσαν επίσης βραχώδη έκταση επιφάνειας 80 τ.μ περίπου, την τσιμεντόστρωσαν και την χρησιμοποιούν για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων, ενώ προ διετίας, προέβησαν και σε νέα αυθαίρετη κατασκευή (προέκταση του ήδη υπάρχοντος κτίσματος) με την κατασκευή τζαμαρίας, εμβαδού 60 Τ.μ, Ο δε χώρος αυτός επικοινωνεί με τον ακάλυπτο χώρο με σκάλα από μπετόν:

Έτσι ο συνολικά αυθαίρετος καταληφθείς χώρος έχει ανέλθει σε 196 τ.μ.

Σας γνωστοποιώ παρά τού ότι οφείλατε να γνωρίζετε ότι στις 3-3-06, μετά από καταγγελία μου, οι διατελέσαντες δήμαρχοι ΠΑΤΜΟΥ [ΜΕΛΙΑΝΟΣ-ΚΑΜΠΟΣΟΣ]. καταδικάστηκαν με την υπ: αριθμ. 257/06 απόφαση του Τριμελούς Πλημ/κείου Κω όπως και με την με αριθμ. 8/11-2-2009 τελεσίδικη απόφαση τού ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΔΩΔ/ΣΟΥ όπως και με την με αριθμ. 2007/2009 ΣΤ' ΠΟΙΝΙΚΟ ΤΜΗΜΑ αμετάκλητη απόφαση τού Αρείου Πάγου

Παρά τις παραπάνω δικαστικές αποφάσεις ο τέως Δήμαρχος ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΑΜΠΟΣΟΣ αντί να εφαρμόσει τα δέοντα [εξ αιτίας τού ότι η σύζυγος ενός εκ των ιδιοκτητών τής ταβέρνας ήταν Δημοτική σύμβουλος ΝΟΜΙΚΗ ΜΑΥΡΟΥ] με την παράταξη του έδειξε απείθεια κατά των προαναφερόμενων δικαστικών αποφάσεων και έτσι ξανακαταδικάστηκε από τό Τριμελές Εφετείο (Πλημμελημάτων) Δωδεκανήσου ξανά στις 15-3-2011 σε 12 μήνες φυλάκιση ως υπαίτιος του ότι στην Πάτμο Δωδεκανήσου κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2006 έως και 2008 ενώ ήταν υπάλληλος με πρόθεση παρέβη

τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος .]

Τα συμπεράσματα δικά σας

Με έκπληξη διάβασα στην παραπάνω επιστολή:

« Μετά την προσκόμιση του με αριθμ. Πρωτοκόλλου 0383/17-06-2011 αντιγράφου κτηματολογικού φύλλου από τα κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Πάτμου προκύπτει ότι τμήμα 87 τ.μ. εκ τού κρινόμενου χώρου όπως αυτός περιγράφεται στο υπ' αριθμ. Π.Κ.Α.Κ. έχει καταγραφεί ως ιδιωτικό ακίνητο με ιδιοκτήτες το Στράτα Θωμά του Ιακώβου κατά ποσοστό 50% και τον Στράτα Χριστόδουλο του Ιακώβου κατά ποσοστό 50% λαμβάνοντας ΚΑΕΚ 100600650014/0/0 και αποτελεί πλέον ιδιοκτησία σας» !!!!!!! Έτσι σήμερα μετά την παραπάνω επιστολή σας οι αδελφοί ΣΤΡΑΤΑ επιδεικνύοντας την επιστολή σας ετοιμάζουν να ανοίξουν το αυθαίρετο κατάστημα επί τού αιγιαλού παίρνοντας καί τόν χώρο τού αιγιαλού για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων.

Δηλαδή ο κύριος Προϊστάμενος τής ΚΤΗΜΑΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΩΔ/ΣΟΥ κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΥΣ παρά τού ότι έχει στα χέρια του τις δικαστικές αποφάσεις!! Μοιράζει κουκουλώματα και συχωροχάρτια στους βανδαλιστές και καταπατητές τού αιγιαλού και τής παραλίας..... συγχαρητήρια εισπράττεται καί έσοδα!!

Ιδιοκτήτης στον αιγιαλό είναι μόνο το Ελληνικό Δημόσιο
ντροπή ! ντροπή ! ντροπή !

Τέλος ο κύριος Προϊστάμενος τής Κτηματικής Εταιρείας οφείλει και έχει υποχρέωση εκ των καθηκόντων του να προβεί στα δέοντα διότι διαφορετικά θεωρώ ότι έχει στοιχειοθετηθεί το έγκλημα της παράβασης καθήκοντος, σύμφωνα τις

διατάξεις του άρθρου 259 του ΠΚ " Υπαλλήλου που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλον.

Τέλος αισθάνομαι την ανάγκη να αναφωνήσω Ουαί υμίν, υποκριτές!!!!

Διότι δεν είναι δυνατόν να τρέχουν στα δικαστήρια οι Πολίτες προκειμένου να διαφυλάξουν το περιβάλλον και δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργοί ή να ποιούν την νήσσα ή όπως με την παραπάνω επιστολή να προσπαθούν να συγκαλύψουν άνομες ενέργειες!!!

Αλήθεια ο κ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΥΣ αφού έλαβε γνώση όλων των περιστατικών: α] γιατί δεν εκτελεί το υπ' αριθμ. 49/2001 πρωτόκολλο κατεδάφισης των αυθαίρετων κτισμάτων; β] γιατί δεν διατάσσει την αποβολή όλων των επιχειρήσεων μέσα από τον αιγιαλό στην συγκεκριμένη περιοχή; γ] το παράνομο κτίσμα στον αιγιαλό πώς ηλεκτροδοτείται; δ] πώς στην Δ.Ο.Υ υπάρχουν ΜΠΛΟΚ και αποδείξεις από επιχείρηση που ή ίδια ή Δ.Ο.Υ έχει κρίνει ότι είναι αυθαίρετη [με το πρωτόκολλο κατεδάφισης] επί τού αιγιαλού και έχει επιβάλλει τη διοικητική αποβολή; ε] γιατί δεν εγγράφει στο ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΚΑΕΚ 100600650014/0/0 την ιδιοκτησία τού Ελληνικού Δημοσίου;

στ] Γιατί δεν στέλνει έγγραφο προς την Δημοτική Αρχή Πάτμου στην οποία να αναφέρει ότι εντός τού κατεληφθέντος χώρου τού αιγιαλού δεν δύναται να λειτουργεί κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος και πρέπει να ανακαλέσει την άδεια; αυτά και αλλά ερωτηματικά δημιουργούνται στον κάθε Πολίτη που υγεία

σκέπτεται, για τούς υπόλοιπους
καληνύχτα.....

ΜΕ ΤΙΜΗ

* Σας διαβιβάζω επίσης ΙΣΤΟΡΙΚΟ τής υπόθεσης Ασπρης
ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Γνωρίζω ότι η Κτηματική Υπηρεσία Δωδεκανήσου εξέδωσε το υπ' αριθμ. πρωτ. 49/01 πρωτόκολλο κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων τό οποίο αφορά την ταβέρνα με την επωνυμία «Το ΚΥΜΑ» στην περιοχή Ασπρη της νήσου Πάτμου ΔΩΔ/ΣΟΥ.

Γνωρίζω επίσης ότι ο αιγιαλός και η παραλία είναι οικοσυστήματα που χρήζουν προστασίας και δεν πρέπει να ενθαρρύνονται χρήσεις σε παράνομες κατασκευές ανεξάρτητα από το χρόνο που έγιναν καθώς και, πέραν του ότι σύμφωνα με το αρ. 2 παρ.4 του Ν. 2971/01 στον αιγιαλό, την παραλία, την όχθη και την παρόχθια ζώνη δεν επιτρέπεται η κατασκευή κτισμάτων παρά μόνο για την επιδίωξη ορισμένων σκοπών (κοινοφελείς, περιβαλλοντικούς και πολιτιστικούς), σε κάθε περίπτωση προϋπόθεση για την έκδοση άδειας λειτουργίας καταστήματος είναι η ύπαρξη νόμιμης οικοδομικής άδειας.

Εκτιμώ χωρίς να έχω κάνει εγώ καμία μέτρηση ότι ο συνολικά αυθαίρετα καταληφθείς χώρος τού ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ [Αιγιαλός] είναι περίπου διακόσια τετραγωνικά μέτρα.

Γνωρίζω επίσης ότι ο ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΤΡΑΤΑΣ άσκησε ανακοπή στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κω, το οποίο με την υπ' αριθμ. 1095/06 απόφασή του δέχθηκε εν μέρει την ανακοπή, περιόρισε την αποζημίωση που καθορίστηκε με το υπ' αριθμ. 3/02 πρωτόκολλο σε βάρος του ανακόπτοντος Αντωνίου Στράτα, απέρριψε δε την ανακοπή ως προς το αίτημα ακύρωσης του υπ' αριθμ. 49/01 πρωτοκόλλου κατεδάφισης.

Γνωρίζω επίσης ότι στις 30-8-02 το Τμήμα Λιμενικής Αστυνομίας απέστειλε στο δήμο Πάτμου το υπ' αριθμ. πρωτ. 3415/1-7-02 έγγραφό του, σχετικά με την παραχώρηση παραλιακών χώρων, με το οποίο έκανε γνωστό στον δήμο, ότι η γνώμη της ως άνω υπηρεσίας για την παραχώρηση του χώρου στην ως άνω περιοχή, είναι αρνητική.

Ανάλογο δε έγγραφο με αριθμό 3414/1-4-03 απεστάλη εκ νέου στον δήμο Πάτμου στις 1-7-03. Επίσης σχετικά με την αυθαίρετη κατασκευή του Αντωνίου Στράτα και σύσταση προς το δήμο Πάτμου να εφαρμόσει το αρ. 6 παρ.5 της Υ.Δ ΑΙβ/8577/83, λόγω επέκτασης του καταστήματος, εκδόθηκε το

υπ' αριθμ. πρωτ. 8284/2-8-02 έγγραφο του Τμήματος Υγείας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου, το οποίο κοινοποιήθηκε στο δήμο Πάτμου.

Γνωρίζω επίσης ότι υφίσταται καί αλληλογραφία του δήμου με το Συνήγορο του Πολίτη, ο οποίος με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1001.02.1/11-4-02 έγγραφό του προς Δήμο Πάτμου, κάνει γνωστό στον δήμαρχο καθώς και στο Δημοτικό Συμβούλιο ότι η άδεια της ως άνω ψαροταβέρνας δεν μπορεί να είναι σύννομη και πρέπει να ανακληθεί πάραυτα, επίσης γνωστοποιήθηκε στον Δήμαρχο Πάτμου ότι, υπάρχει παράβαση των όρων παραχώρησης της απλής χρήσης αιγιαλού και παραλίας στους ΟΤΑ α' βαθμού σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1028738/2588/80010/6-5-99 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και συγκεκριμένα παράβαση των δεσμευτικών όρων απαγόρευσης κτιρίων και οποιασδήποτε παρέμβασης που θα αλλοιώσει τον κοινόχρηστο χαρακτήρα τού αιγιαλού και θα προκαλέσει ζημιά στο περιβάλλον. Ανάλογο έγγραφο με αριθμό πρωτ. 1001.02.4/13-3-03 απεστάλη από τον Συνήγορο του Πολίτη και στον δήμαρχο ΠΑΤΜΟΥ, με το οποίο του γνωστοποιήθηκε ότι η ανάκληση ακόμη και νόμιμων διοικητικών πράξεων για λόγους δημοσίου συμφέροντος είναι δυνατή,

Επίσης στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ότι η ανάκληση άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αποτελεί πράξη δέσμιας αρμοδιότητας και δεν υπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της διοίκησης, καθώς και ότι οι διοικητικές διαδικασίες δεν αναστέλλονται παρά μόνο στην περίπτωση που η υπηρεσία που εξετάζει την ένσταση δώσει σχετική απόφαση αναστολής.

Ο τέως Δήμαρχος Πάτμου ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΑΜΠΟΣΟΣ όμως αντί να προβεί στην ανάκληση της άδειας λειτουργίας του επίδικου καταστήματος, ως είχε νόμιμη υποχρέωση, καθότι η άδεια λειτουργίας αυτή ήταν παράνομη διότι αφενός δεν υπήρχε σχετική οικοδομική άδεια και αφετέρου το κατάστημα είχε επεκταθεί χωρίς να καλύπτεται από την, αμφιβόλου νομιμότητας, υπάρχουσα άδεια λειτουργίας, συνέχισε την υπογραφή μισθωτηρίων αδειών συμβολαίων με τον Αντώνιο Στράτα, για παραχώρηση τραπέζοκαθισμάτων στον αιγιαλό.

Στις 3-3-06, μετά από καταγγελία τής ΦΩΤΕΙΝΗΣ ΤΣΑΠΑΡΑ, οι προαναφερόμενοι τέως δήμαρχοι Πάτμου καταδικάστηκαν με την υπ' αριθμ. 257/06 απόφαση του Τριμελούς Πλημ/κείου Κω όπως και με την με αριθμ. 8/11-2-2009 τελεσίδικη απόφαση τού ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΔΩΔ/ΣΟΥ όπως και με την με αριθμ. 2007/2009 ΣΤ' ΠΟΙΝΙΚΟ ΤΜΗΜΑ αμετάκλητη απόφαση τού Αρείου Πάγου οι διατελέσαντες δήμαρχοι ΠΑΤΜΟΥ [ΜΕΛΙΑΝΟΣ-ΚΑΜΠΟΣΟΣ].

Παρά τις παραπάνω δικαστικές αποφάσεις ο τέως Δήμαρχος ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΑΜΠΟΣΟΣ αντί να εφαρμόσει τα δέοντα lex αιτίας τού ότι η σύζυγος ενός εκ των ιδιοκτητών τής ταβέρνας ήταν Δημοτική σύμβουλος ΝΟΜΙΚΗ

ΜΑΥΡΟΥ] με την παράταξη του] έδειξε απείθεια κατά των προαναφερόμενων δικαστικών αποφάσεων και έτσι ξανακαταδικάστηκε από το Τριμελές Εφετείο (Πλημμελημάτων) Δωδεκανήσου ξανά στις 15-3-2011 σε 12 μήνες φυλάκιση ως υπαίτιος του ότι στην Πάτμο Δωδεκανήσου κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2006 έως και 2008 ενώ ήταν υπάλληλος με πρόθεση παρέβη τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος .

Γνωρίζω επίσης ότι ο τέως Δήμαρχος Πάτμου κ. ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΑΜΠΟΣΟΣ με ξεχωριστή μεθόδευση στις 28-6-2010 στην συνεδρίαση τού Δημοτικού Συμβουλίου Πάτμου φέρνει ως θέμα στο σώμα και εισηγείται την μη ανάκληση της άδειας τού παραπάνω καταστήματος πιστεύοντας ότι με το να υπαρπάξει απόφαση τού Δ.Σ θα ήταν καλυμμένος τυπικά η οποία όμως απορρίφθηκε από την περιφέρεια όπως και από την επιτροπή τού άρθρου 152 όπου καί προσέφυγε κατά τής παραπάνω απόφασης το τέως Δημοτικό Συμβούλιο Πάτμου διότι η ανάκληση της άδειας λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος αποτελεί πράξη δέσμιας αρμοδιότητας και δεν υπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της διοίκησης.

Παρά και πάλι τις αποφάσεις τόσο τής περιφέρειας όσο και τής επιτροπής τού άρθρου 152 ο τέως Δήμαρχος Πάτμου ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΑΜΠΟΣΟΣ δεν πράττει τα δέοντα και ως υπάλληλος με πρόθεση παρέβη τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος.