

ΠΑΒ	7276
29 ΙΟΥΛ. 2011	

ΑΘΗΝΑ 26/7/11

ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**

ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΘΑΝΑΣΗΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΠΑΣΟΚ ΠΕΡΙΑΣ

**Ενώπιον του Γενικού Γραμματέα
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Μακεδονίας - Θράκης**

Π Ρ Ο Σ Φ Υ Γ Η

1. Αναστασίου Αναστασιάδη του Ιωάννη
2. Δέσποινας Κιτιξή του Θεοχάρη
3. Ανδρομάχης Δεβρή του Νικολάου
4. Νικολάου Καλαϊτζίδη του Κων/νου
5. Σταύρου Παπαδόπουλου του Ανέστη
6. Αθανασίου Πολυζόπουλου του Αλεξάνδρου
7. Δημητρίου Πολυζόπουλου του Αλεξάνδρου
8. Χαράλαμπου Σιδηρόπουλου του Νικολάου
9. Γεωργίου Ζώβα του Αναστασίου, κατοίκων Παραλίας του Δήμου Κατερίνης Πιερίας.

Κατερίνη 19-7-2010

Κ Α Τ Α

Της με αρ. 325/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κατερίνης.

Με την προσβαλλόμενη απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κατερίνης, που ελήφθη κατ' απόλυτη πλειοψηφία των μελών του στη συνεδρίαση της 30-6-2011, απεφάσισε την εκποίηση των δημοτικών ακινήτων που βρίσκονται στα όρια της Τοπικής Κοινότητας Παραλίας και στα Ο.Τ. 70, 71, 75, 76, 77, 81,

82, 83 και 84 για σκοπούς που ειδικότερα αναφέρονται στο αιτιολογικό της πιο πάνω απόφασης.

Την πιο πάνω απόφαση προσβάλλουμε ζητώντας την ακύρωσή της, για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους:

1. Κατά την διάταξη του άρθρου 272 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010), οι αποφάσεις των δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων των δήμων και κοινοτήτων που συνενώνονται με τον παρόντα νόμο, οι οποίες αφορούν στην εκποίηση, αγορά, ανταλλαγή, εκμίσθωση, μίσθωση ακινήτων καθώς και στη δωρεάν παραχώρηση κυριότητας ή χρήσης αυτών, λαμβάνονται από τη δημοσίευση του παρόντα νόμου με την ειδική πλειοψηφία των δύο τρίτων του συνολικού αριθμού των μελών τους, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Εξάλλου η αιτιολογική έκθεση του πιο πάνω Νόμου, για το άρθρο 272 αναφέρει ότι:

«Με το άρθρο 272 ορίζεται, για λόγους χρηστής διοίκησης, αυξημένη πλειοψηφία των δύο τρίτων του συνόλου των μελών για τη λήψη αποφάσεων από τα δημοτικά ή κοινοτικά συμβούλια, που αφορούν στην εκποίηση, αγορά, ανταλλαγή, εκμίσθωση, μίσθωση ακινήτων καθώς και στην δωρεάν παραχώρηση κυριότητας ή χρήσης αυτών».

Τέλος στο άρθρο 286 του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι η ισχύς του άρθρου 272 του νόμου αυτού, αρχίζει από την δημοσίευσή του στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συνεπώς από τις 7-6-2010.

Από τον συνδυασμό των παραπάνω, προκύπτει ότι από την δημοσίευση του Ν. 3852/2010 απαιτείται για την εκποίηση ακινήτων των δήμων, απόφαση του οικείου δημοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την αυξημένη πλειοψηφία των

2/3 των συνόλου των μελών του και όχι η απόλυτη πλειοψηφία αυτών, όπως ίσχυε στο παρελθόν με την διάταξη του άρθρου 186 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ).

Σκοπός μάλιστα θέσπισης της μεταβατικής διάταξης του άρθρου 272 του Ν. 3852/2010, ήταν η προστασία της περιουσίας των πρώην δήμων και κοινοτήτων, από φαινόμενα κακοδιαχείρισης, διαφθοράς και διαπλοκής των δημοτικών συμβουλίων, που θα μπορούσαν να εκδηλωθούν κατά το μεταβατικό στάδιο μεταξύ του προϋσχύοντος δημοτικού κώδικα (Ν. 3463/2006) και του Νέου νόμου του «Καλλικράτη» και η πρόληψη παρόμοιων καταστάσεων.

Εξάλλου φρονούμε ότι επιδίωξη του νομοθέτη ήταν ώστε τα θέματα της εκποίησης της δημοτικής περιουσίας, να αντιμετωπίζονται με μεγαλύτερη σοβαρότητα, υπευθυνότητα και συναίνεση, η θέσπιση επομένως της αυξημένης πλειοψηφίας των 2/3 του συνόλου των δημοτικών συμβούλων για την λήψη απόφασης επί των πιο πάνω εκποιήσεων, κινείται ακριβώς στην πιο πάνω κατεύθυνση.

Στον Νέο Νόμο του Καλλικράτη (Ν. 3852/2010), δεν περιλαμβάνεται άλλωστε άλλη ειδική διάταξη που να αφορά σε εκποιητικές ή μισθωτικές δικαιοπραξίες δημοτικής περιουσίας. Η μόνη διάταξη είναι αυτή του άρθρου 272. Η διάταξη αυτή δεν ισχύει, όπως όλες οι λοιπές οργανωτικές – λειτουργικές διατάξεις του νέου καλλικρατικού νόμου από την 1-1-2011 αλλά από την δημοσίευση του τελευταίου, για τους λόγους που προεκτέθησαν και σ' αυτό ακριβώς συνίσταται η μεταβατικότητά της.

Επομένως η ισχύς της πιο πάνω διάταξης του άρθρου 272 δεν είναι χρονικά περιορισμένη και μάλιστα μέχρι τις 31-12-2010

την ισχύ των λοιπών διατάξεων του καλλικρατικού νόμου 3852/2010.

Εάν μάλιστα ο νομοθέτης, ήθελε να έχει η πιο διάταξη περιορισμένη χρονική ισχύ και μάλιστα μέχρι τις 31-12-2010, είτε θα το όριζε ρητά στο περιεχόμενό της είτε θα το συμπεριελάμβανε στη τελική διάταξη του άρθρου 286 είτε σε κάποια άλλη τελική διάταξη του νέου νόμου.

Κάτι τέτοιο όμως θα ήταν ασυνεπές για τον ίδιο τον νομοθέτη, αφού από την μία θα εμφανίζονταν να θέλει να προστατεύσει την ακίνητη περιουσία των δήμων στο χρονικό διάστημα από την δημοσίευση του Νόμου 3852/2010, δηλαδή από τις 7-6-2010 μέχρι τις 31-12-2010 ενώ από την άλλη θα αδιαφορούσε για την τύχη της στο μετά την 31-12-2010 χρονικό διάστημα.

Όπως όμως ήδη αναφέρθηκε, ο ίδιος ο Νομοθέτης, στην αιτιολογική έκθεση του Νόμου 3852/2010, αναφέρει ως σκοπό της θέσπισης της διάταξης του άρθρου 272, την αρχή της χρηστής διοίκησης.

Ερωτάται επομένως: Η αρχή της χρηστής διοίκησης, δεν πρέπει να τηρείται πάντοτε από τα δημοτικά συμβούλια και ειδικά στα θέματα εκποίησης της δημοτικής περιουσίας που σχετίζονται με συναλλαγές του δήμου με τρίτα φυσικά ή νομικά πρόσωπα;

Με δεδομένη την καταφατική απάντηση στο τελευταίο ερώτημα, πρέπει να γίνει δεκτό ότι με την μεταβατική διάταξη του άρθρου 272 του Ν. 3852/2010, η οποία ισχύει από τις 7-6-2010, τροποποιήθηκε η διάταξη του άρθρου 186 παρ. 1 του Ν. 3463/2006.

Κατά συνέπεια η με αρ. 325/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κατερίνης, η οποία εκδόθηκε με την απόλυτη πλειοψηφία και όχι με την ειδική πλειοψηφία των δύο τρίτων του

συνολικού αριθμού των μελών του, είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

2. Από τις διατάξεις των άρθρων 186 του Ν. 3463/2006 και 272

του Ν. 3852/2010, προκύπτει ότι η εκποίηση των δημοτικών ακινήτων, επιτρέπεται μόνο για ωφέλεια του Δήμου με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.

Ως ωφέλεια θεωρείται εκείνη που συνίσταται στη με άμεσο τρόπο βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων του δήμου, διαμέσου αναπτυξιακών έργων.

Η αποπληρωμή ληξιπρόθεσμων οφειλών ενός δήμου προς τρίτους, αναμφίβολα δεν στοιχειοθετεί λόγο ωφέλειας, αφού αποσκοπεί άμεσα και κατά κύριο λόγο στη καλύτερη λειτουργία του Δήμου ως Υπηρεσία, χωρίς όμως αυτό να συνεπάγεται απαραίτητα και την δημιουργία αντίστοιχης ωφέλειας για τους δημότες.

Συνεπώς η πιο πάνω απόφαση είναι ακυρωτέα, διότι ως πρώτο σκοπό της εκποίησης των πιο πάνω οικοπεδικών εκτάσεων, θέτει την αντιμετώπιση των βραχυπρόθεσμων οικονομικών υποχρεώσεων του δήμου, οι οποίες μάλιστα, όπως ομολογείται, ανέρχονται στο ποσό των 13.472.841,49 ευρώ.

3. Περαιτέρω με τον όρο «ειδικά αιτιολογημένη απόφαση», ο νομοθέτης απαιτεί όπως η απόφαση των δημοτικού συμβουλίου να μη περιορίζεται σε γενικές αναφορές για το πού θα διατεθεί το οικονομικό προϊόν της εκποίησης αλλά να παρατίθενται σ' αυτήν όλα εκείνα τα στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει με βεβαιότητα ότι η εκποίηση της δημοτικής περιουσίας είναι το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέσο για την δημιουργία κοινωφελούς έργου στους δημότες.

Είναι σαφές ότι όταν ελλείπουν τα πιο πάνω στοιχεία, η απόφαση δεν θεωρείται ειδικώς αιτιολογημένη και ως εκ τούτου είναι ακυρώσιμη λόγω έλλειψης νόμιμης βάσεως.

Η θέσπιση από τον νομοθέτη της ειδικής αιτιολογίας της απόφασης, σκοπεί στην προστασία της περιουσίας των δημοτών, η οποία, με το πρόσχημα της αφηρημένης διακήρυξης περί εκτελέσεων έργων, θα μπορούσε να αλωθεί ή να συρρικνωθεί και έτσι να αποστερηθεί ο Δήμος από προσοδοφόρα ακίνητά του, τα οποία, θα μπορούσε να τα αξιοποιήσει προς το συμφέρον του ίδιου και των δημοτών του.

Στην προσβαλλόμενη απόφαση δεν περιέχονται τα πιο πάνω στοιχεία και ειδικότερα δεν αναφέρεται:

- α. Ποιο ποσό προσδοκά ο Δήμος Κατερίνης από την εκποίηση των προαναφερομένων οικοπέδων;
- β. Ποιο θα είναι το κόστος των κοινωφελών έργων τα οποία στην προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρονται ότι θα κατασκευασθούν; Πράγματι εκτός του έργου του δικτύου αποχέτευσης ομβρίων υδάτων στην Τοπική Κοινότητα Παραλίας, δεν αναφέρεται στην απόφαση το προϋπολογιζόμενο κόστος των λοιπών έργων.
- γ. Σε ποια επιπρόσθετα έργα, θα διατεθεί το τυχόν απομένον υπόλοιπο προϊόν της εκποίησης, δεδομένου μάλιστα ότι το άρθρο 186 παρ. 2 του Ν. 3463/2006, απαγορεύει την διάθεσή του για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Δήμου;
- δ. Για ποιο λόγο ενώ αναφέρεται στο περιεχόμενο της απόφασης, επανειλημμένως η λέξη «αξιοποίηση», τίθεται ως πρώτιστος σκοπός της εκποίησης των ακινήτων η εξόφληση των οφειλών του Δήμου, δεδομένου μάλιστα ότι οι οφειλές αυτές θα μπορούσαν να αντιμετωπισθούν από κρατικούς πόρους, τους οποίους, όπως

ομολογείται, οφείλει να αποδώσει η Κεντρική Διοίκηση στο Δήμο Κατερίνης;

Από όλα τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στερείται της απαιτούμενης ειδικής αιτιολογίας και ως εκ τούτου πρέπει να ακυρωθεί.

Επειδή το Συμβούλιο της Τοπικής Κοινότητας Παραλίας, με την με αρ. 6/2011 απόφασή του, διατύπωσε αρνητική γνώμη στην εν λόγω εκποίηση και με τους όρους που αυτή ετέθη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ – ΖΗΤΟΥΜΕ:

Να γίνει δεκτή η προσφυγή μας. Να ακυρωθεί, για τους λόγους που αναφέρουμε στο ιστορικό της παρούσας, η με αρ. 325/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κατερίνης.

Αντίκλητό μας στην Κατερίνη, δεκτικό της κοινοποιήσεως της αποφάσεώς σας προς εμάς καθώς και πάσης σχετικής κοινοποιήσεως, ορίζουμε με την παρούσα τον δικηγόρο Κατερίνης Δημήτριο Σιανίδη, (οδός Βότση αρ. 9 , Τ.Κ. 60100 Κατερίνη, τηλ. 23510- 37559).

Οι προσφεύγοντες

- 1.Α. Αναστασιάδης
2. Δ. Κιτιξή
3. Αν. Δεβρή
4. Ν. Καλαϊτζίδης
5. Σ. Παπαδόπουλος

6. Αθ. Πολυζόπουλος
7. Δ. Πολυζόπουλος
8. Χ. Σιδηρόπουλος
9. Γ. Ζώβας

