

Παραικλιών έχω ενδιαφέρον
στην παρ. 21 του άρθρου 36
Κ. ΔΣ Καρπομετρίας

ΑΠΟΦΑΣΗ
Για του Κ.Υ.Π. Υγείας
Αρχ. Καρχιμέλλης

Κε Υπουργέ,

Το ιστορικό της υπόθεσης για την οποία προσφεύγω στην κρίση σας έχει ως εξής :

Σαν διευθυντής της παιδιατρικής κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Αγ Νικολάου Κρήτης αξιολογώ κάθε χρόνο τους επιμελητές του τμήματος που διευθύνω κατ'επιταγή των διατάξεων του άρθρου 36 του νόμου 2519/97 (2.1).

Με βάση αυτό το άρθρο οι κρινόμενοι έχουν δικαίωμα να υποβάλουν πριν την σύνταξη των εκθέσεων αξιολόγησης, έκθεση για το έργο που έχουν επιτελέσει κατά την διάρκεια του έτους αξιολόγησης (παρ. 2).

Τέτοια έκθεση οι αξιολογηθέντες δεν υπέβαλαν ποτέ, ακόμη και μετά από γραπτή περί τούτου πρόσκληση μου, γιατί δεν είχαν έργο να παρουσιάσουν. Οι αξιολογήσεις με βάση αυτό το άρθρο (2.1) και τις αναλυτικές οδηγίες του υπουργείου δυστυχώς δεν ήταν καλές για τους λόγους που αναφέρω σ' αυτές, ιδιαιτέρως δε για τον επιμελητή κ. Μουστερή Πανίκο.

Μετά την κατάθεση των εκθέσεων αξιολόγησης από μένα προφανώς επηρέασαν τον Δ/ντή του τομέα κ. Καραγεώργο, ο οποίος σύμφωνα με τον ίδιο νόμο (αρ 36 του ν. 2519/97) είναι ο Β κριτής και τους έκανε ανεξάρτητες αξιολογήσεις, παρά το γεγονός ότι το φύλο αξιολόγησης είναι ενιαίο, με πολύ υψηλές βαθμολογίες, οι οποίες όμως είναι από ψευδώς αιτιολογημένες ως παντελώς αναιτιολόγητες.

Οι κοι επιμελητές με αίτηση τους προς το ΔΣ του νοσοκομείου ζήτησαν αναθεώρηση της βαθμολογίας, όπως είχαν από το νόμο δικαίωμα (αρ 36 του ν.2519/97 και αρ 22, παρ 2, του ν. 3402/2005 βλ 2.1 και 2.2) .

Ακολουθώντας όμως με βάση τις αξιολογήσεις του τομεάρχη με τις υψηλές βαθμολογίες κατέθεσαν εναντίον μου αγωγές, με τις οποίες μου ζητούν 150.000Ε ο καθένας (2.3 και 2.4), ισχυριζόμενοι ότι η βαθμολόγηση μου είναι εμπαθής, μειωτική και προσβλητική γι' αυτούς.

Το ΔΣ παρέπεμψε το θέμα στο επιστημονικό συμβούλιο του νοσοκομείου (2.5) που δεν έχει πλέον καμία αρμοδιότητα για τις αναθεωρήσεις των βαθμολογιών (η αρμοδιότητα αυτή αφαιρέθηκε από το ΕΣ με τον ν. 3402/2005, αρ.22, παρ 2) με το επιπλέον σκανδαλώδες ότι μέλος της επιστημονικής επιτροπής είναι η αξιολογηθείσα επιμελήτρια κα Μανιουδάκη Αργυρή. Το επιστημονικό συμβούλιο με το με αριθμό ΕΣ 98/13-10-2010 έγγραφό του δηλώνει ότι **συμφωνεί περισσότερο με την αξιολόγηση του διευθυντή του παθολογικού τομέα κ. Καραγεώργου χωρίς να αιτιολογεί την απόφαση της** (2.5).

Το ΔΣ στη συνέχεια με βάση την πρόταση του επιστημονικού συμβουλίου αποφάσισε στις 17/11/2010 (αρ. απόφασης 440) και αναθεώρησε τη βαθμολογία των επιμελητών χορηγώντας βαθμολογίες υψηλότερες από αυτές που έχω δώσει εγώ και σε μερικά κριτήρια μικρότερες από αυτές του κυρίου Καραγεώργου. (2.5, αρ.απόφασης 440 του ΔΣ).

Για τις αγωγές εγώ έκαμα αναφορά με ερώτημα προς τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, αν η γνώμη του αξιολογητή όπως διατυπώνεται σε μία αξιολόγηση, που είναι υποχρεωμένος από το νόμο να κάνει, **μπορεί να διώκεται σαν συκοφαντική δυσφήμιση στα ποινικά και αστικά δικαστήρια.**

Γιατί αν συμβαίνει έτσι, ο αξιολογητής έχει μόνο μία λύση: να βάζει σε όλους άριστα προκειμένου να μην σύρεται στα δικαστήρια.

7174
26 ΙΟΥΛ. 2011

Ο ΓΕΔΔ με το με αρ.πρωτ.Φ1823/10/19962/17.12.2010 έγγραφο του (2.6) έστειλε την αναφορά με το ερώτημα μου στο υπουργείο στο οποίο ζήτησε τον έλεγχο του σύννομου των ενεργειών του όσον αφορά την ανεξάρτητη αξιολόγηση των επιμελητών της κλινικής από το διευθυντή του παθολογικού τομέα κύριο Καραγέωργο, καθώς και τον έλεγχο των αξιολογηθέντων ιατρών επιμελητών που κατέθεσαν αγωγή για τυχόν παράβαση του άρθρου 38 του κώδικα δημοσίων υπαλλήλων (ν. 3528/07-ΦΕΚ26/Α/9/2/07) και την έκδοση πορίσματος ελέγχου. Την εντολή αυτή την κοινοποίησε και σε μένα και στην 7^η ΥΠΕ.

Το υπουργείο τελικά μεταβίβασε αυτή την αρμοδιότητα στην 7^η ΥΠΕ (2.7).

Ο Διοικητής της 7ης ΥΠΕ, μετά από προκαταρκτική εξέταση που διενήργησε με εντολή του ο υποδιοικητής κος Νικήτας Καλογιαννάκης, διέταξε με την υπ' αριθ 94/13-5-2011 διοικητική πράξη (2.8) τη διενέργεια ΕΔΕ για την **περαιτέρω διερεύνηση της αξιολόγησης των επιμελητών ΕΣΥ της παιδιατρικής κλινικής Αγίου Νικολάου**. Ο φάκελος για την διενέργεια της ΕΔΕ διαβιβάσθηκε αρμοδίως στην ορισθείσα ανακρίτρια από τον Διοικητή της 7ης ΥΠΕ κ. Φραγκιαδουλάκη.

Μετά την παραίτηση του Διοικητή της 7^{ης} ΥΠΕ κ. Φραγκιαδουλάκη και **μάλιστα την παραμονή έναρξης της ΕΔΕ** ο υποδιοικητής κ. Καλογιαννάκης Νικήτας ακύρωσε αιφνιδίως την υπ' αριθ 94/13-5-2011 πράξη του απελθόντος Διοικητή και με έγγραφο του ζήτησε από την ορισθείσα για την διενέργεια της ΕΔΕ καθηγήτρια και διευθύντρια της παιδιατρικής του ΠΑΓΝΗ κ. Μαντζουράνη Εύα να επιστραφεί ο φάκελος. Όπως με πληροφόρησε η Δικηγόρος μου **το αιτιολογικό αρχικά ήταν ότι ο φάκελος είχε σταλεί στην κ. Μαντζουράνη εκ παραδρομής**. Στην συνέχεια μετά από αίτηση μου (2.09) με την οποία ζήτησα να μάθω για ποιό λόγο διακόπηκε η ΕΔΕ μου απάντησε ότι ακύρωσε την υπ' αριθ 94/13-5-2011 του απελθόντα διοικητή της 7^{ης} ΥΠΕ με το αιτιολογικό ότι η κ Μαντζουράνη δεν μπορεί να κάνει αυτή την ΕΔΕ, γιατί είναι δημόσιος λειτουργός και όχι δημόσιος υπάλληλος, (2.10). Επιπλέον μου είπε προφορικά ότι αυτός θα ορίσει με τον νέο διοικητή της 7^{ης} ΥΠΕ κ Καρατσή άλλο ανακριτικό υπάλληλο να διενεργήσει αυτή την ΕΔΕ.

Τονίζεται ότι και ο απελθών διοικητής κ. Φραγκιαδουλάκης και ο αναπληρωτής του κ. Καλογιαννάκης χρησιμοποίησαν τον ίδιο νομικό σύμβουλο.

Θεωρώ ότι αυτή η πράξη του υποδιοικητή κ. Καλογιαννάκη Νικήτα είναι εκ του πονηρού και όχι σύννομη και ότι δεν συντρέχει κανείς λόγος για αλλαγή ανακριτικού υπαλλήλου, μια αλλαγή η οποία δημιουργεί υπόνοιες για κατευθυνόμενη διαστρέβλωση της αλήθειας. Εξάλλου η ορισθείσα από τον κ Φραγκιαδουλάκη για την διενέργεια της ΕΔΕ καθηγήτρια κ. Μαντζουράνη είναι η πρωτοκάθεδρος των παιδιάτρων της Κρήτης και γνωστή παγκοσμίως για το ήθος και το κύρος της και από τις δημοσιεύσεις της, αλλά και τις υπηρεσίες της στον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας.

Ζητώ να εξαφανισθεί η με αρ. 5 / 01.07.2011 απόφαση του υποδιοικητή της 7^{ης} ΥΠΕ κ. Καλογιαννάκη Νικήτα και να συνεχισθεί η ΕΔΕ κανονικά όπως είχε ορισθεί με την με αρ 94/13-5-2011 πράξη του απελθόντα Διοικητή κ Φραγκιαδουλάκη Εμμ.

Σε κάθε περίπτωση η διενέργεια της ΕΔΕ για την διευρεύνηση της βαθμολογίας των επιμελητών για λόγους αντικειμενικής κρίσης δεν μπορεί να γίνει από γιατρό του νοσοκομείου Αγ Νικολάου, δεδομένου ότι υπάρχουν διαπροσωπικές σχέσεις μεταξύ των αξιολογηθέντων και των δυναμένων να διενεργήσουν την ΕΔΕ, γεγονός που έχει αποτυπωθεί ξεκάθαρα στη αναθεώρηση της βαθμολογίας τους.

Τέλος παρακαλώ να εκκαθαρισθεί αυτή η κατάσταση **το ταχύτερο δυνατό**, διότι αυτή η εκκρεμότητα πέραν του ότι μ' έχει ταλαιπωρήσει και καταπονήσει αφαντάστως ψυχικά, μου δημιουργεί πολύ σοβαρά προβλήματα στην καθημερινή άσκηση των καθηκόντων μου.

Άγιος Νικόλαος, 10/07/2011
Αλέξανδρος Καμπουράκης
Διευθυντής Παιδιατρικής Κλινικής ΓΝΑΝ

Επισυναπτόμενα :

- 2.1 Αρ 36 του ν. 2519/97
- 2.2 Αρ 22 του ν. 34^ο2/2005
- 2.3 Αγωγή του επιμελητή Παν. Μουστερή του Μιχαήλ εναντίον μου
- 2.4 Αγωγή της επιμελήτριας Αργ. Μανιουδάκη του Αντωνίου εναντίον μου
- 2.5 Απόφαση 440 του ΔΣ με θέμα αναθεώρηση της βαθμολογίας των επιμελητών παιδίατρων Μουστερή Πανίκου και Μανιουδάκη Αργυρής για τα έτη 2007-2008.
- 2.6 Απόφαση του ΓΕΔΔ 15877/7-10-10 με την οποία διατάσσει έρευνα από το υπουργείο και την έκδοση πορίσματος
- 2.7 Απόφαση με την οποία διαβιβάστηκε η διενέργεια ελέγχου από το υπουργείο στην 7^η ΥΠΕ
- 2.8 Πράξη διοικητή 7^{ης} ΥΠΕ με αρ. 94/13-05-2011 με την οποία αναθέτει την διενέργεια της ΕΔΕ στην καθηγήτρια κα Μαντζουράνη.
- 2.9 Αίτησή μου για να μάθω για ποιο λόγο διακόπηκε η διαδικασία της ΕΔΕ
- 2.10 Η απάντηση που πήρα στην αίτησή μου, στην οποία αναφέρεται η προσβαλλόμενη με την παρούσα προσφυγή μου με αρ. 5/1-7-2011 πράξη του Υποδιοικητή της 7^{ης} ΥΠΕ με την οποία σταμάτησε η διαδικασία της διαταχθείσας και προγραμματισμένης ΕΔΕ.

ΕΝΩΠΙΟΝ
ΤΟΥ ΚΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Του Αλεξάνδρου Καμπουράκη του, δ/ντή Παιδιατρικής κλινικής
Γ.Ν. Α. Νικολάου Λασιθίου Κρήτης.

Κατά

Της με αρ. 5/1-7-2011 πράξη Υποδιοικητή της 7^{ης} ΥΠΕ Κρήτης

Με την προσβαλλόμενη με την παρούσα μου πράξη
ακυρώθηκε η με αρ. 94/13-5-2011 πράξη του Διοικητή της 7^{ης}
ΥΠΕ Κρήτης η οποία ανέθεσε στην καθηγήτρια του
Παν/μίου Κρήτης, διευθύντρια της Παιδιατρικής Κλινικής
ΠΑΓΝΗ Κα Ευαγγελία Μαντζουράνη, την διενέργεια ΕΔΕ
για το θέμα της αξιολόγησης Επιμελητών ΕΣΥ Γ.Ν. Αγ.
Νικολάου Λασιθίου Κρήτης ετών 2007,2008.

Η αναφερόμενη στη με αρ. πρωτ. 8677/7-11-2011 επιστολή
του Υποδιοικητή της 7^{ης} ΥΠΕ Κρήτης αιτιολογία της
ακύρωσης αυτής, είναι ότι η διενεργούσα καθηγήτρια
Παν/μίου Παιδίατρος και Δ/ντρια της Παιδιατρικής

Κλινικής ΠΑΓΝΗ ως φέρουσα την ιδιότητα του Δημοσίου Λειτουργού δεν φέρει και την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου και ως εκ τούτου δεν εμπίπτει στα άρθρα 126 επόμενα του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα.

Η αιτιολογία αυτή είναι παράνομη για τους παρακάτω λόγους:

1) Το ΜΟΝΑΔΙΚΟ αρμόδιο όργανο για να κρίνει περί της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας κάθε προσώπου ορίζεται επί αμφισβήτησης επίσης στο Δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα και ιδιαίτερα στο άρθρο 3 σύμφωνα με το οποίο η αρμοδιότητα ανήκει στην τριμελή επιτροπή του αρμόδιου για τα υπαλληλικά ζητήματα τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

2) Είναι γνωστή δε στη νομική θεωρία και νομολογία η έννοια του «εν ευρεία εννοία δημοσίου υπαλλήλου» βλ και άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 3528/2007 με βάση το οποίο εξομοιώνονται με τους εν στενή εννοία δημοσίους υπαλλήλους για την εφαρμογή του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα και οι δημόσιοι Λειτουργοί ΚΑΤΑ ΡΗΤΗ ΑΝΑΦΟΡΑ του νόμου

«Άρθρο 2 ν 3528/2007

Εκταση εφαρμογής

1. Στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα υπάγονται οι πολιτικοί διοικητικοί

υπάλληλοι του κράτους και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

2. Υπάλληλοι ή Λειτουργοί του κράτους ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίοι, κατά συνταγματική ή νομοθετική πρόβλεψη, διέπονται από ειδικές διατάξεις, καθώς και οι υπάλληλοι των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις.»

Συνεπώς παράνομα και αναρμόδια εξέδωσε ο Υποδιοικητής της 7^{ης} ΥΠΕ την προσβαλλόμενη πράξη.

Περαιτέρω θέτω υπόψιν σας και τα ακόλουθα :

Ο υποδιοικητής της 7^{ης} ΥΠΕ που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη είναι το ίδιο φυσικό πρόσωπο και όργανο που διεξήγε την προκαταρκτική εξέταση στην πιο πάνω ΕΔΕ. Η ανάμειξη του αυτή με τους δύο ως άνω τρόπους πλήττει την αρχή της αμεροληψίας κατ άρθρο 7 του Κώδικα διοικητικής διαδικασίας. Έπρεπε λοιπόν να απέχει από την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης, πολλώ μάλλον όταν η

σπουδή του να ακυρώσει την πράξη ανάθεσης διεξαγωγής ΕΔΕ την Παρασκευή 1-7-2011, έγινε ,αφού έλαβε γνώση ότι οι μαρτυρικές καταθέσεις όλων των εμπλεκομένων επρόκειτο να ληφθούν την Δευτέρα 4-7-2011!.

Ας σημειωθεί ότι η ΕΔΕ είχε διαταχθεί κατόπιν δικής μου αναφοράς και για πλήρη γνώση σας, επισυνάπτω επιστολή μου με το ιστορικό, ενώ από το σώμα Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης είχε διαταχθεί το επείγον αυτής που προέβλεπε μάλιστα την ολοκλήρωση της εντός του Απριλίου του τρέχοντος έτους.

Εν τέλει ο μόνος που πλήττεται από την καθυστέρηση της διενέργειας της ΕΔΕ είμαι εγώ ο ίδιος ενώ επιβραβεύονται οι κριθέντες από εμένα επιμελητές αν και έχουν υποπέσει σε σωρεία πειθαρχικών και άλλων (ακόμα και ποινικών) παραβάσεων.

Επειδή νομικά και ουσιαστικά βάσιμη είναι η παρούσα μου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και για όσους νόμιμα προσθέσω

Και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματος μου

ΖΗΤΩ

Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη

Να συνεχισθεί όπως ξεκίνησε η προαναφερόμενη ΕΔΕ

Επισυνάπτω

- 1) Την προσβαλλόμενη πράξη
- 2) Επιστολή μου στην οποία γίνεται πλήρης αναφορά του ιστορικού της υπόθεσης με τα επισυναπτόμενα της

Καμπουράκης Ιεραρχική προσφυγή

Θέμα: Καμπουράκης Ιεραρχική προσφυγή
Από: Καμπουράκης Αλέξανδρος <alex@kmarbles.com>
Ημερομηνία: Wed, 20 Jul 2011 12:46:34 +0300
Προς: karximakis@parliament.gr

Κα Καρχιμάκη , όπως σας είπα και τηλεφωνικά ο αρ πρωτ στο γραφείο του υπουργού είναι 436ε/17.07.11 και από το γραφείο του Υπουργού διαβιβάστηκε με αρ πρωτ 80193/14.07.11 στον κ. Διευθυντή Μπραβάκο τηλ 5226481. Από την πληροφόρηση που έχω ο κ. Μπραβάκος ανέθεσε σε μία υπάλληλο να το προωθήσει στον νομικό σύμβουλο του υπουργείου για γνωμοδότηση. Η διαδικασία αυτή μου φαίνεται εξαιρετικά χρονοβόρος και δεν ξαίρω και τι αποτέλεσμα θα έχει. Η υπάλληλος μου είθπον ότι έφυγε σε άδεια και θα επιστρέψει σε 15 μέρες. Παρό τις επανειλημμένες προσπάθειες μου δεν κατάφερα να επικοινωνήσω με τον κ Μπραβάκο. Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν γνωμοδότησε ο νομικός σύμβουλος του Υπουργού προς τον οποίο απευθύνεται η ιεραρχική προσφυγή. Τονίζεται ότι η πράξη του υποδιοικητή δεν είναι νόμιμη και περιπλέκει την εκκαθάριση της υπόθεσης, οποία δημιουργεί μεγάλο πρόβλημα στην εύρυθμη λειτουργία της παιδιατρικής κλινικής.

Με εκτίμηση

Αλέξ. Καμπουράκης

Υπουργό Draft 3.doc	Content-Type: application/msword
	Content-Encoding: base64

ιεραρχική προσφυγή καμπουράκη.doc

ιεραρχική προσφυγή καμπουράκη.doc	Content-Type: application/msword
	Content-Encoding: base64

Αιτών

Δ/ΝΣΗ:

ΚΑΜΠΟΥΡΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤ:

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

ΤΚ

ΙΔΙΟΤΗΤΑ:

ΔΗΜΟΣ/ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ:

6945329949

ΔΗΤΗΣ ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗΣ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Ονοματεπώνυμο:

Δ/ΝΣΗ:

ΜΙΧΑΛΗΣ

ΤΚ1:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ

Χειριστής:

Περιφέρεια:

Υπηρετεί:

+

Θέμα:

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕ ΧΑΜΗΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΔΥΟ ΠΑΙΔΙΑΤΡΟΥΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΣ (ΜΑΝΙΟΥΔΑΚΗ-ΝΙΚΟΛΑΡΑΚΗ, ΜΟΥΣΤΕΡΗ ΠΑΝΙΚΟ) ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΔΗΤΗ ΤΟΜΕΑ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΤΟΥΣ ΕΒΑΛΕ ΑΝΑΓΙΟΛΟΓΗΤΑ ΚΑΛΗ ΣΤΑΜΑΤΗΣ. ΕΚΑΝΕ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΕΛΛΕΞ ΕΝΤΟΛΗ ΓΙΑ ΕΛΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ Ο ΚΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΤΟΝ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΑΠΟΣΤΕΛΑΩ ΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΠΟΥ ΕΣΤΙΝΑΙ ΜΕ MAIL. ΖΗΤΑΕΙ ΤΗΝ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΟΥ. ΚΑΤΕΡΙΝΑ.

Ημερία εισόδου:

20/7/2011

Ημερία λήξης:

☐ Τακτοποιήθηκε

☐ Εκκρεμές

☐ Μη επιλύσιμο

Απάντηση:

Παρατηρήσεις:

Πέμπτη, 21 Ιουλίου 2011