



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:

- **Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης**

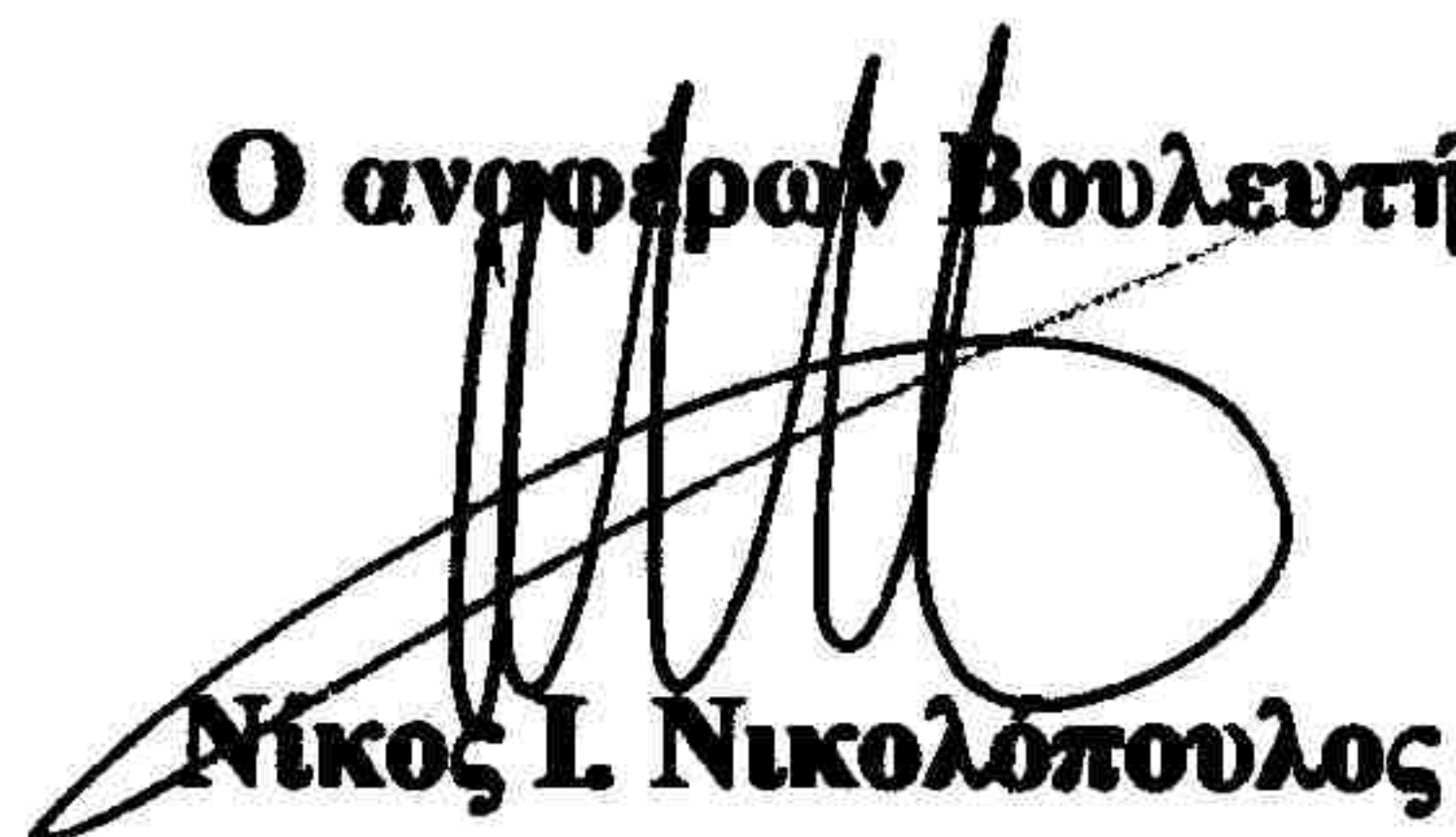
Θέμα: Αίτημα Συλλόγου Επιθεωρητών Εργασίας

Σχετικά με την επιστολή του Συλλόγου Επιθεωρητών Εργασίας Μακεδονίας, Θράκης
Θεσσαλίας & Ηπείρου και τις προτάσεις τους.

Αρ. Πρωτ.

Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής



Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΠΑΒ

6916

12 ΙΟΥΛ. 2011

ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΘΡΑΚΗΣ
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ & ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΔΡΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Ταχ. Δ/ση : Φράγκων 14,
Ταχ. Κώδικας : 54012 , Θεσσαλονίκη
Τηλέφωνο : 2310 531730
E-mail : vimaepitheoriton@gmail.com
<http://vimaepitheoriton.blogspot.com/>

Θεσσαλονίκη, 26 Ιουνίου 2011

1. Προς τα μέλη της
Διαρκούς
Επιτροπής
Κοινωνικών
Υποθέσεων της
Βουλής των
Ελλήνων
2. Προς τον Υπουργό
Εργασίας
κ. Γ. Κουτρουμάνη
3. Προς την Γεν.
Γραμματέα κα Α.
Στρατινάκη
4. Προς τον Ειδικό
Γραμματέα Σ.ΕΠ.Ε κ. Μ.
Χάλαρη

Μετά από ενάμιση χρόνο συνεχών υποχωρήσεων και οπισθοδρομήσεων, η ηγεσία του Υπουργείου τελικά δεν τόλμησε να προχωρήσει στη γενναία και ουσιαστική, δομική και λειτουργική μεταρρύθμιση του Σ.ΕΠ.Ε.

Η αναμόρφωση του Σώματος, όπως επανειλημμένως έχουμε εκφράσει, μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την υιοθέτηση ενός οργανωτικού σχήματος που θα του προσδίδει πλήρη διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, ώστε να διασφαλίζεται η ευελιξία και η αμεσότητα στην υλοποίηση και πραγμάτωση της δράσης του καθώς και στην αντιμετώπιση των πάσης φύσεως ζητημάτων που διαρκώς αναφύονται και συνεχονται με την επιχειρούμενη εισαγωγή των ευέλικτων μορφών απασχόλησης στην αγορά εργασίας. Τις ανάγκες αυτές,

κατά την άποψή μας, θα μπορούσε να εξυπηρετήσει η σύσταση Γενικής Γραμματείας Σ.ΕΠ.Ε ή άλλης ισοδύναμης οργανωτικής δομής (άρθρα 1 και 7 νομοσχεδίου), η οποία διασφαλίζει τις θεμελιώδεις οργανωτικές αρχές του, σύμφωνα με την 81 Δ.Σ.Ε, που κυρώθηκε με το Ν. 3249/1955. Ειδικότερα, είναι πλήρως εναρμονισμένη με:

- Την αρχή της ενότητας που απαιτεί την ύπαρξη ενιαίου συστήματος Επιθεώρησης
- Την αρχή της υπαγωγής σε μια κεντρική αρχή που προΐσταται, ελέγχει και εποπτεύει την Επιθεώρηση Εργασίας
- Την αρχή της διαρκούς πραγματικής συνεργασίας μεταξύ των Επιθεωρήσεων Εργασίας, και
- Την αρχή της ανεξαρτησίας της Επιθεώρησης Εργασίας από κάθε κυβερνητική μεταβολή ή από εξωτερικές πολιτικές ή άλλες επιρροές.

Η προσαρμογή του συστήματος ελέγχου της Εργασίας σε νέα δεδομένα και απαιτήσεις, σύμφωνα με όσα αναφέρουμε εξασφαλίζει και ενισχύει:

- Την οργανωτική και διοικητική αυτονομία και αυτοτέλεια της Επιθεώρησης Εργασίας χωρίς κενά εξουσίας.
- Τη διασύνδεση των Επιθεωρήσεων Εργασίας υπό ενιαία κεντρική διοίκηση.
- Την ενιαία ευθύνη για την εποπτεία των Εργασιακών συνθηκών και την άμεση λήψη μέτρων.
- Τη συνεργασία μεταξύ κεντρικών υπηρεσιών υπουργείου και των υπηρεσιών της Γ.Γ.Ε.Ε. και συνακόλουθα την εξασφάλιση της συνδρομής τους στο επιχειρησιακό και λοιπό έργο και απλούστευση των διαδικασιών που προβλέπονται.
- Την αποτελεσματικότερη λειτουργία των υπηρεσιών και ενδυνάμωση του ελεγκτικού τους ρόλου.
- Την εξυπηρέτηση των αρχών της ισότητας.
- Τη ροή πληροφοριών προς την Διεθνή Οργάνωση Εργασίας (Δ.Ο.Ε.) και την οργάνωση αξιόπιστου συστήματος στατιστικής απεικόνισης των δράσεων των Επιθεωρητών Εργασίας.
- Τη σύνταξη της ετήσιας Έκθεσης Πεπραγμένων προς την Δ.Ο.Ε.

- Τη λειτουργία των υπηρεσιών κατά τρόπο ανταποκρινόμενο στις διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Υψηλότερες αποδόσεις των Επιθεωρητών Εργασίας, ποσοτικές και ποιοτικές ανταποκρινόμενες στις διαρκώς μεταβαλλόμενες ανάγκες του κοινωνικοοικονομικού γίνεσθαι.
- Αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του φαινομένου της αδήλωτης Εργασίας και της παράνομης απασχόλησης επιδοτούμενων με επίδομα ανεργίας ανέργων καθώς και παράνομης απασχόλησης συνταξιούχων.
- Των υποδομών που απαιτούνται για την λειτουργία των υπηρεσιών.

Επισημαίνουμε ότι η άποψη αυτή είχε υποστηριχθεί και από είκοσι εννέα (29) βουλευτές του κυβερνώντος κόμματος, πολλοί από τους οποίους μετέχουν στη σημερινή κυβέρνηση, με σχετική ερώτησή τους στη Βουλή των Ελλήνων.

Μέσα σ' αυτό το οργανωτικό πλαίσιο, το Υπουργείο θα διατηρήσει το γνωμοδοτικό και νομοθετικό του ρόλο, καθώς και την ευθύνη συντονισμού όλων των Οργανισμών και των λοιπών νομικών προσώπων που υπάγονται στην εποπτεία του, χαράσσοντας την πολιτική του κράτους, που θ' ανταποκρίνεται στις ανάγκες της αγοράς εργασίας, όπως εκάστοτε διαμορφώνεται. Οι Διευθύνσεις και τα Τμήματα της Κεντρικής Υπηρεσίας του Σ.ΕΠ.Ε πρέπει να είναι ολιγομελή και να δοθεί έμφαση στην ενίσχυση των Περιφερειακών Τμημάτων, που αποτελούν την προμετωπίδα του και την αιχμή του πυρός. Άλλωστε οι αρχές του σύγχρονου δημοσίου μάνατζμεντ και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης υπαγορεύουν μικρές κεντρικές υπηρεσίες και ενδυναμωμένες τις αποκεντρωμένες, με ισχυρούς ελεγκτικούς μηχανισμούς, προς αποτροπή και πάταξη των φαινομένων της πάσης φύσεως ασιδωσίας, εναντίον των συμφερόντων του κράτους και των πολιτών.

Σε αντίθεση με τ' ανωτέρω, το κατατεθέν Σχέδιο Νόμου δεν επιφέρει καμιά αναβάθμιση του Σ.ΕΠ.Ε, όπως πομπодώς αναφέρεται στην Αιτιολογική του Έκθεση, αλλά διατηρεί την υπάρχουσα οργανωτική δομή και λειτουργία του, όπως οριοθετήθηκε με το Ν. 2639/1998. Το μόνο καινούριο στοιχείο αποτελεί η καταγραφή των αρμοδιοτήτων των Επιθεωρητών Εργασίας που υπηρετούν στις Περιφερειακές Διευθύνσεις και τα Τμήματα (**άρθρο 10**), από την οποία μπορεί ευχερώς πλέον ν' αντιληφθεί ο κάθε πολίτης ότι το εύρος των εργασιών που καθημερινά καλείται να διεκπεραιώσει ο Επιθεωρητής Εργασίας, υπερβαίνει τα αντικειμενικώς ανεκτά και ρεαλιστικώς πραγματοποιήσιμα όρια του μέσου κοινωνού ανθρώπου και άριστου εργαζόμενου, τη στιγμή μάλιστα που οι Υπηρεσίες του Σ.ΕΠ.Ε αιμορραγούν σε εξειδικευμένο προσωπικό και βιώνουν την παντελή έλλειψη κάθε διοικητικής υποστήριξης. Υπενθυμίζουμε ότι υφίστανται ακόμα

μονοπρόσωπες Υπηρεσίες (όπως της Χαλκιδικής), οι οποίες μάλιστα εμφανίζουν αυξημένη κίνηση και συναλλαγές με τους εργαζόμενους και εργοδότες τη θερινή περίοδο.

Για τον ίδιο λόγο συνιστά γράμμα κενό και άνευ πρακτικού αντικρίσματος η εξαγγελία στον εν λόγω σχέδιο νόμου περί ισχυροποίησης της Επιθεώρησης Εργασίας και αναμόρφωσή της, «ώστε να είναι αξιόμαχη, άρτια επανδρωμένη, με πλήρη τεχνολογική υποστήριξη και εφαρμόζουσα πρωτοποριακές μεθόδους», στο μέτρο που εδώ και ένα χρόνο οι υπηρεσίες του Σ.Ε.Π.Ε στερούνται των αναγκαίων μέσων μετακίνησης και υποδομών, ενώ οι Επιθεωρητές Εργασίας είναι εγκλωβισμένοι στη διεκπεραίωση χιλιάδων πρωτοκόλλων και άλλων γραφειοκρατικών διαδικασιών, αντί να βρίσκονται στους χώρους εργασίας και να μάχονται για τη διατήρηση της εργασιακής ειρήνης και την προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων, που υφίστανται βάνανσο ακρωτηριασμό στις σημερινές συνθήκες που επικρατούν στην αγορά εργασίας, σύμφωνα με τη βασική τους αποστολή, όπως προβλέπεται από την 81 ΔΣΕ, αλλά και την εσωτερική νομοθεσία. Μέχρι σήμερα δεν έχει λάβει χώρα καμιά ενίσχυση των Περιφερειακών Υπηρεσιών του Σ.Ε.Π.Ε, είτε από μετατάξεις, είτε και από νέες προσλήψεις. Και όλα αυτά συμβαίνουν παρά την ύπαρξη ρητής υποχρέωσης της χώρας, που ανέλαβε στο πλαίσιο του Μνημονίου, για επαρκή στελέχωση του Σ.Ε.Π.Ε, έως το τέλος του Α' εξαμήνου 2011.

Σε κάθε περίπτωση, με αφορμή τα όσα διαλαμβάνονται στο κατατεθέν σχέδιο νόμου, προτείνουμε τ' ακόλουθα:

Άρθρο 2 παρ. 2 περ ι: Ο έλεγχος του καπνίσματος να περιορίζεται αποκλειστικά και μόνο στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων των Επιθεωρητών Εργασίας για την ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων στους χώρους εργασίας, και σε καμιά περίπτωση να μην καταλαμβάνει το συλλήβδην έλεγχο εφαρμογής του αντικαπνιστικού νόμου (3730/2008 και 3868/2010), ώστε να μην παρακωλύεται η απρόσκοπτη ενάσκηση των βασικών τους καθηκόντων, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2 της 81 ΔΣΕ. .

Άρθρα 3 και 4: Η συμφιλιωτική διαδικασία καθεαυτή δε συνιστά καινοτομία, αφού αυτή ήδη αποτελεί βασικό έργο των Κοινωνικών Επιθεωρητών Εργασίας, που επιτελείται με μεγάλη επιτυχία, όπως προκύπτει από την Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων του Σ.Ε.Π.Ε. Είναι όμως θετική η κωδικοποίησή της, προς αποσαφήνιση των σχετικών ενεργειών που περιλαμβάνει και αποτροπή παρανοήσεων από τους εργαζόμενους και εργοδότες.

Επιπλέον, επισημαίνουμε και τα κάτωθι:

Άρθρο 3:

Στην παρ. 1: να διευκρινιστεί: και εφόσον προηγηθεί έλεγχος των αιτηθέντων και προσκομισθέντων στοιχείων.

Στην παρ. 8: η γνωστοποίηση της αίτησης για τη διενέργεια συμφιλιωτικής διαδικασίας να διενεργείται σε διάστημα δέκα ημερών προ της έναρξης της συζητήσεως. Εξάλλου, η διατύπωση της συγκεκριμένης παραγράφου είναι αντιφατική, αφού αφενός προβλέπεται η γνωστοποίηση της αίτησης εντός τριών εργασίμων ημερών από την υποβολή της αιτήσεως, αφετέρου η ανάθεση της παροχής υπηρεσιών συμφιλίωσης σε Συμφιλιωτή, εντός της ίδιας προθεσμίας. Δηλαδή, ποιος θα αποστείλει τις σχετικές προσκλήσεις, αφού δε θα έχει οριστεί προηγουμένως Συμφιλιωτ

Στην παρ. 9: Ο Συμφιλιωτής Εργασίας δεν έχει ούτε την εκπαίδευση, ούτε την εξειδίκευση να ερευνά την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης (π.χ. ισολογισμούς και άλλα οικονομικά στοιχεία που την αποδεικνύουν). Επιπλέον, δεν μπορεί να εξετάζει μάρτυρες, ήτοι ν' ασκεί καθήκοντα ανακριτικού υπαλλήλου, καθόσον ως εκ της ιδιότητάς του κινεί την ποινική διαδικασία, εμφανιζόμενος και ως μάρτυρας ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων. Η άσκηση καθηκόντων ανακριτικού υπαλλήλου δεν θα επιτρέπει την εμφάνιση και εξέτασή του ενώπιον των δικαστηρίων ως μαρτύρα. Τέλος, θα πρέπει να αποσαφηνιστεί ότι εκτιμά το πόρισμα του διενεργηθέντος ελέγχου επί των αιτηθέντων και προσκομισθέντων στοιχείων.

Παρ. 11: Αν οι παραβιάσεις επισύρουν ποινική κύρωση κατά την κείμενη νομοθεσία, Συμφιλιωτής υποβάλλει μήνυση ή μηνυτήρια αναφορά προς τον αρμόδιο Εισαγγελέα, κατόπιν σχετικής δηλώσεως του προσφεύγοντα. Η προσφυγή στη συμφιλιωτική διαδικασία δεν αναστέλλει την επιβολή διοικητικών κυρώσεων του άρθρου 24, κατά την ελεύθερη κρίση του Συμφιλιωτή Εργασίας

Παρ. 12: Η παράσταση και συνεπώς η ακρόαση τόσων πολλών προσώπων κατά τη συμφιλιωτική διαδικασία, ήτοι 10 εκπροσώπων συνολικά από την πλευρά του εργαζόμενου και εργοδότη, εκπρόσωπων της πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης ή της δευτεροβάθμιας ή ομοιοεπαγγελματικής τοιαύτης ή του Εργατικού Κέντρου της περιοχής ή της Γ.Σ.Ε.Ε. εκ μέρους των εργαζομένων καθώς και εκπρόσωπων της συνδικαλιστικής οργάνωσης εκ μέρους του εργοδότη ή των εργοδοτών, θα καταστήσει τη διαδικασία ιδιαίτερα χρονοβόρα και θα την καθηλώσει στην κυριολεξία, αν ληφθεί υπόψη ότι στις μεγάλες πόλεις καθημερινά εξετάζονται, υπό το ισχύον σύστημα μέχρι και 7 αιτήσεις διενέργειας εργατικών διαφορών. Επιπλέον, οι Διευθύνσεις και τα Τμήματα του Σ.Ε.Π.Ε. δε διαθέτουν τους κατάλληλους χώρους για να υποδεχτούν και φιλοξενήσουν τόσα άτομα. Τονίζεται ότι υπό τις ισχύουσες συνθήκες η διενέργεια εργατικών διαφορών γίνεται στον ίδιο χώρο όπου συγχρόνως παραλαμβάνονται δεκάδες ή και εκατοντάδες πίνακες προσωπικού, συμβάσεις εργασίας, αιτήσεις, θεωρούνται βιβλία δρομολογίων, παρέχονται πληροφορίες στους πολίτες.

Παρέλκει βέβαια να επισημάνουμε ότι η όλη διαδικασία με τις ασφυκτικές προθεσμίες και παραμέτρους που προβλέπει, απαιτεί τη στελέχωση του Σ.ΕΠ.Ε με επιπλέον εξειδικευμένο προσωπικό, στο μέτρο που οι Επιθεωρητές Εργασίας, μετά πολὺ κόπου και προσπάθειας, εντελῶς οριακά, φέρνουν εις πέρας τη σημερινή διαδικασία.

Η παρ. 2 του άρθρου 4 ν' αντικατασταθεί ως εξής:

Από τους Επιθεωρητές Εργασίας στο Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας ἔργο Συμφιλιωτή και Συμφιλιωτή Ατομικών Εργατικών Διαφορών μπορούν ν' ασκήσουν όσοι ἔχουν διετή εμπειρία ως Επιθεωρητές Εργασιακών σχέσεων, άνευ άλλης διακρίσεως.

Άρθρο 5: (Στελέχωση του Σ.ΕΠ.Ε). Να αυξηθούν και στελεχωθούν πλήρως σε 1100 οι οργανικές θέσεις των Επιθεωρητών Εργασίας και να συσταθούν 280 θέσεις διοικητικού προσωπικού, για την ασφαλή και από

τελεσματική λειτουργία των Υπηρεσιών του Σ.ΕΠ.Ε, ὅπως επιτάσσει το άρθρο 10 της 81 ΔΣΕ.

Άρθρο 6: (Εκπαίδευση και πιστοποίηση του προσωπικού του Σ.ΕΠ.Ε).

Ν' απαλειφθεί το «και αποστέλλονται για υλοποίηση στην αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισής του. Τυχόν τροποποίηση του προγράμματος εκπαίδευσης μπορεί να γίνει μόνο μετά από την έγκριση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης». Η εν λόγω πρόβλεψη εισάγει πρόσθετη γραφειοκρατική διαδικασία, από τη στιγμή μάλιστα που προβλέπεται στο παρόν σχέδιο νόμου η σύσταση Γραφείου Εκπαίδευσης στην Κεντρική Υπηρεσία του Σ.ΕΠ.Ε (άρθρο 10).

Στην παρ. 2 εδ. δ', να προστεθεί «η παρακολούθηση υποχρεωτικής ειδικής εκπαίδευσης διάρκειας 6 μηνών».

Η παρ. 2 εδ. ε' ν' αντικατασταθεί ως εξής: «Την ίδια εκπαίδευση λαμβάνουν και οι υπάλληλοι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, οι οποίοι πληρούν τις προϋποθέσεις που τάσσει ο παρών νόμος για τους Επιθεωρητές Εργασίας, εφ' ὅσον υπάρχει αίτηση του υπαλλήλου και τοποθέτησή του σε υπηρεσίες του Σ.ΕΠ.Ε.

Άρθρο 8: (Γενικοί Επιθεωρητές). Η πρόβλεψη Γενικών Επιθεωρητών χωρίς τη συνακόλουθη σύσταση αντιστοίχων Γενικών επιθεωρήσεων και υποστηρικτικών αυτών υπηρεσιών καθιστούν ανενεργό το ρόλο που θα κληθούν να επιτελέσουν.

Οι Γενικοί Επιθεωρητές πρέπει να είναι μόνιμοι εν ενεργεία υπάλληλοι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, οι οποίοι θα εξελίσσονται στη θέση αυτή σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που αφορούν στην επιλογή των Προϊσταμένων Γενικής Διεύθυνσης. Οι επιλεγμένοι πρέπει να είναι πτυχιούχοι Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, με αποδεδειγμένη γνώση στα εργασιακά θέματα και στα θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία αντίστοιχα, να ἔχουν εμπειρία στο Σ.ΕΠ.Ε και να

έχουν διατελέσει σε θέση ευθύνης για χρονικό διάστημα τουλάχιστον πέντε (5) ετών (παρ. 3)

Άρθρο 9: (Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας). Να συσταθεί γραφείο με έδρα την Περιφερειακή Διεύθυνση Θεσσαλονίκης, όπου θα υπηρετούν τέσσερις (4) Ειδικοί Επιθεωρητές, για λόγους αποκέντρωσης και μείωσης των δαπανών μετακίνησης που απαιτούνται για τη μετάβαση των εν λόγω Επιθεωρητών στις περιοχές της Β. Ελλάδος, οι οποίες μάλιστα συνιστούν τροχοπέδι για τη διενέργεια περισσοτέρων ελέγχων από αυτούς.

Άρθρο 10: (Υπηρεσίες του Σ.ΕΠ.Ε). Είναι θετική η καταγραφή των αρμοδιοτήτων των Υπηρεσιών και των Τμημάτων του Σ.ΕΠ.Ε.

Όσον αφορά στις Περιφερειακές Υπηρεσίες, το προτεινόμενο σχήμα εμφανίζει την ιδιομορφία να υπάρχουν δύο Περιφερειακοί Δ/ντες και ένας κοινός Προϊστάμενος του τμήματος Συντονισμού, ο οποίος όμως δε θα μπορεί ν' ανταποκριθεί στα διπλά του καθήκοντα, λόγω της διαφορετικότητας και της εξειδίκευσης που απαιτεί το αντικείμενο ελέγχου των Κοινωνικών Επιθεωρητών και των Επιθεωρητών Υγιεινής και Ασφάλειας στην εργασία.

Ως εκ τούτου, σκόπιμο θα ήταν να παραμείνουν οι Περιφερειακές Δ/σεις ως έχουν και να συσταθούν νέες, όπου απαιτείται, όπως στην Κρήτη, με βάση την Καλλικρατικές Περιφέρειες της χώρας. Στη Θεσσαλονίκη, τα τμήματα να παραμείνουν γεωγραφικά ως έχουν με την προσθήκη του νεοσύστατου Τμήματος της Θέρμης.

Άρθρο 13: (Υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού του Σ.ΕΠ.Ε).

Απεμπολείται το αυτονόητο δικαίωμα των Επιθεωρητών Εργασίας, οι κρίσεις τους για τις θέσεις ευθύνης (Προϊσταμένων-Διευθυντών) να διενεργούνται από το φυσικό τους όργανο, ήτοι το Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Σ.ΕΠ.Ε.

Άρθρο 14: (Οικονομική Αυτοτέλεια Σ.ΕΠ.Ε).

Το Σ.ΕΠ.Ε πρέπει να διαθέτει οικονομική αυτοτέλεια, να καταρτίζει και υλοποιεί ίδιο προϋπολογισμό, να διαχειρίζεται κάθε δαπάνη που το αφορά, να εισπράττει τα εκ του νόμου προβλεπόμενα έσοδα και να διεκπεραιώνει κάθε διαδικασία που αφορά στην προμήθεια του υλικοτεχνικού και κάθε άλλου εξοπλισμού του, για λόγους απλούστευσης και συντόμευσης των διαδικασιών και αποφυγής περιττής γραφειοκρατίας.

Άρθρο 16 παρ. 2: (Πειθαρχικός έλεγχος Επιθεωρητών Εργασίας)

Η εν λόγω διάταξη πρέπει ν' απαλειφθεί πλήρως. Παραγνωρίζει τις ιδιαιτερότητες της διαδικασίας του ελέγχου και τους πολλούς αστάθμητους παράγοντες που παρεισφύουν κατά τη διάρκειά της. Επιπλέον, υπερβαίνει τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα που αναφέρονται στο πειθαρχικό δίκαιο.

Επισημαίνεται ότι ο Επιθεωρητής Εργασίας, κατά την άσκηση των καθηκόντων του και τη διατύπωση της γνώμης του, προστατεύεται από ειδικό καθεστώς και τυγχάνει της ίδιας προστασίας με αυτήν που έχουν οι Επιθεωρητές Ελεγκτές της Δημόσιας Διοίκησης (άρθρο 68 παρ. 2 του Ν. 3518/2006).

Πρόκειται για μια διάταξη που στοχοποιεί τους Επιθεωρητές Εργασίας, τους αντιμετωπίζει ως εν δυνάμει παραβάτες του καθήκοντός τους, χωρίς να υπάρχει ουσιαστικός δικαιολογητικός αλλά και νόμιμος λόγος. Ποτέ μέχρι σήμερα δεν έχουν συμπεριληφθεί στην Ετήσια Έκθεση του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης φαινόμενα κακοδιοίκησης ή διαφθοράς των Επιθεωρητών Εργασίας.

Άρθρο 17 παρ. 7: (Θέματα λειτουργίας του Σ.ΕΠ.Ε). Ν' αποσαφηνιστεί η έννοια του «Κατά τη διάρκεια του επιτόπιου ελέγχου, δεν διακόπτεται ο έλεγχος των Επιθεωρητών Εργασίας». Άλλως, ν' απαλειφθεί.

Παρ. 11. Η συμμετοχή Επιθεωρητών Εργασίας σε στοχευμένους ελέγχους, με απόφαση του Ειδικού Γραμματέα, ανεξαρτήτως της Δ/σης στην οποία υπηρετούν να έχει όλως εξαιρετικό χαρακτήρα. Άλλωστε για τους ελέγχους αυτούς ήδη λειτουργεί η Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας, η οποία για το λόγο αυτό πρέπει να ενισχυθεί.

Άρθρο 22: (Έκθεση Αξιολόγησης του έργου του Σ.ΕΠ.Ε και Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων). Την Έκθεση της παρ. 1 να συντάσσουν και οι Δ/σεις της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου που απασχολούν υπαλλήλους που ασκούν καθήκοντα Επιθεωρητή Εργασίας.

Άρθρο 24: (Διοικητικές κυρώσεις σε περίπτωση παραβίασης της εργατικής νομοθεσίας).

Παρ. 1.Α. Η αρμοδιότητα επιβολής των κυρώσεων να παραμείνει στους Περιφερειακούς Διευθυντές. Είναι αντικειμενικώς αδύνατο να υποστηριχθεί και η διαδικασία επιβολής των προστίμων από τα Τμήματα, τα οποία ήδη ασφυκτιούν, για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω. Το όλο σύστημα θα καταρρεύσει εν τη γεννέσει του. Εξάλλου, η ανάγκη ταχείας διεκπεραίωσης των διαδικασιών μπορεί να αντιμετωπιστεί με άλλους τρόπους, όπως με την οριοθέτηση ενός τριμήνου το απώτερο από την ολοκλήρωση του ελέγχου μέχρι την επιβολή του προστίμου, σε συνδυασμό με την προβλεπόμενη πλέον βεβαίωση των πράξεων επιβολής προστίμων, κατά 100%, με την επίδοσή τους.

Άρθρο 25: (Έλεγχος τήρησης της ασφαλιστικής νομοθεσίας για την αποτροπή της αδήλωτης εργασίας).

Παρ. 2. Η παράβαση να διαπιστώνεται στο ενιαίο δελτίο ελέγχου που τηρούν οι Επιθεωρητές Εργασίας και το Ι.Κ.Α να ενημερώνεται σχετικά, εντός προθεσμίας δεκαπέντε ημερών, για την επιβολή των κυρώσεων. Μέρος του επιβληθέντος προστίμου να εισπράττεται κατά 50% ως έσοδο του Σ.ΕΠ.Ε.

Άρθρο 26: (Κάρτα Εργασίας). Ν' απαλειφθεί η πρόβλεψη για επιβολή διοικητικών προστίμων στο μισθωτό, η οποία συνιστά παγκόσμια πρωτοτυπία και συνεπάγεται το οξύμωρο φαινόμενο να καταβάλλεται απ' τον εργοδότη.

Είναι γνωστό ότι ο εργαζόμενος δεν θα τηρεί την κάρτα εργασίας του σύμφωνα με τα πραγματικά χρονικά όρια της εργασίας του, όχι εξ ιδίας πρωτοβουλίας, αφού είναι προς το συμφέρον του, αλλά λόγω των πιέσεων που θα του ασκεί ο εργοδότης, αφού εξορισμού είναι το αδύναμο μέρος στην εξαρτημένη σχέση εργασίας. Είναι δυνατόν να τιμωρείται και από πάνω; Παρέλκει βέβαια ν' αναφέρουμε ότι η εν λόγω διάταξη δεν μπορεί να τύχει επαρκούς νομικής θεμελίωσης και θα καταπέσει κατά την εφαρμογή της.

Άρθρο 30 παρ. 4: Η υποχρέωση κατάθεσης πινάκων προσωπικού να μην καταλαμβάνει και τις περιπτώσεις μεταβολής των αποδοχών των εργαζομένων, διότι στην αντίθετη περίπτωση θα εισαχθεί στις υπηρεσίες επιπλέον σημαντικός γραφειοκρατικός φόρτος εργασίας, χωρίς να υπάρχει κάποιο ουσιαστικό όφελος, που να μην μπορεί να εξυπηρετηθεί με άλλον τρόπο.

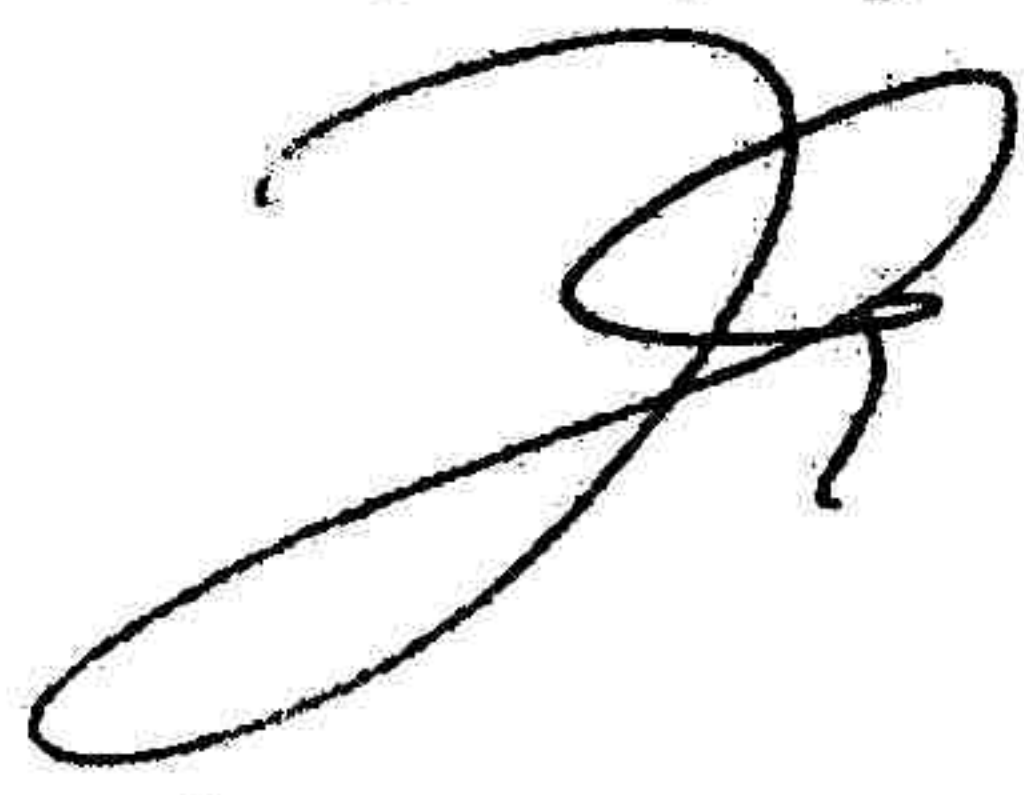
Άρθρο 31: (Μικτά κλιμάκια ελέγχου). Να υπάρχει προγραμματισμός για τη συγκρότηση των εν λόγω συνεργείων, στην αρχή κάθε τριμήνου, ο οποίος θα κοινοποιείται εγκαίρως στις Διευθύνσεις και τα Τμήματα του Σ.ΕΠ.Ε, ώστε να μη προκαλούνται στις υπηρεσίες του Σ.ΕΠ.Ε χαοτικές καταστάσεις από την αιφνίδια έλλειψη προσωπικού.

Απευθύνουμε έκκληση και παράκληση να ληφθούν σοβαρά υπόψη οι θέσεις και προτάσεις του Συλλόγου μας, οι οποίες απορρέουν από τη μακρόχρονη άσκηση των καθηκόντων μας και τη βιωματική μας εμπειρία στους χώρους εργασίας. Οι πρωτοφανείς σε μέγεθος και ένταση κοινωνικοοικονομικές αντιξοότητες που βιώνει ο τόπος μας απαιτούν υπευθυνότητα, ειλικρίνεια και ρεαλισμό. Η αναμόρφωση του Σ.ΕΠ.Ε μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο διά της υιοθέτησής ενός μοντέλου πλήρους διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειάς του και τη συνδυασμένη και άμεση ενίσχυσή του με προσωπικό και υλικοτεχνικά μέσα. Εάν δε συντρέξουν οι εν λόγω παράμετροι, που συνιστούν τους βασικούς πυλώνες αναβάθμισης του ελεγκτικού μηχανισμού του Σ.ΕΠ.Ε, οποιαδήποτε νομοθετική πρωτοβουλία είναι εξ ορισμού άνευ ουσιαστικής και πρακτικής σημασίας, εξυπηρετώντας αποκλειστικά ανάγκες επικοινωνιακής πολιτικής και ως εκ τούτου καταδικασμένη σε αποτυχία.

Με εκτίμηση

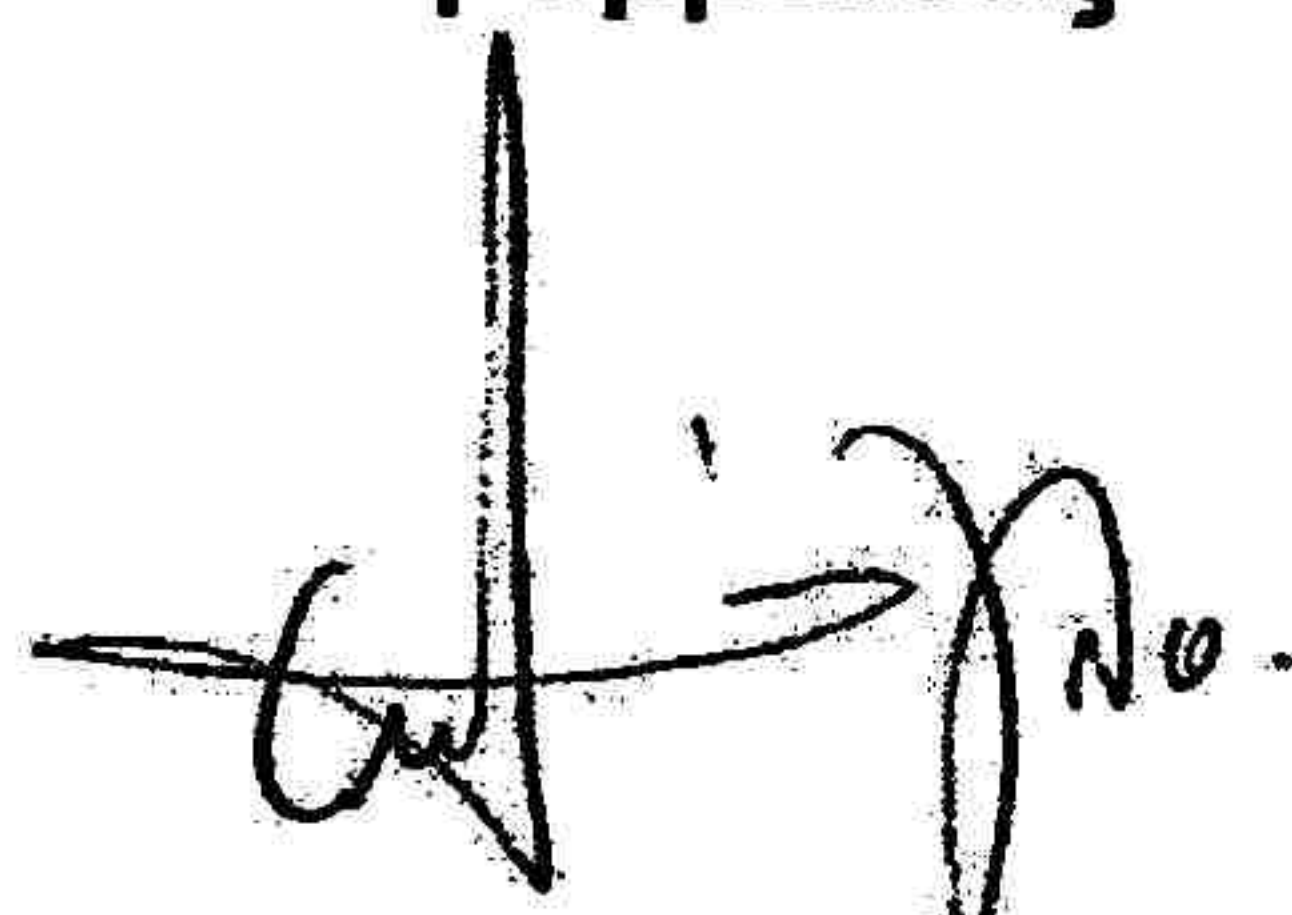
Για το Δ.Σ

Η Πρόεδρος


Χαριτίνη Καραγιώργη



Η Γραμματέας


Ευαγγελία Μπογιατζόγλου