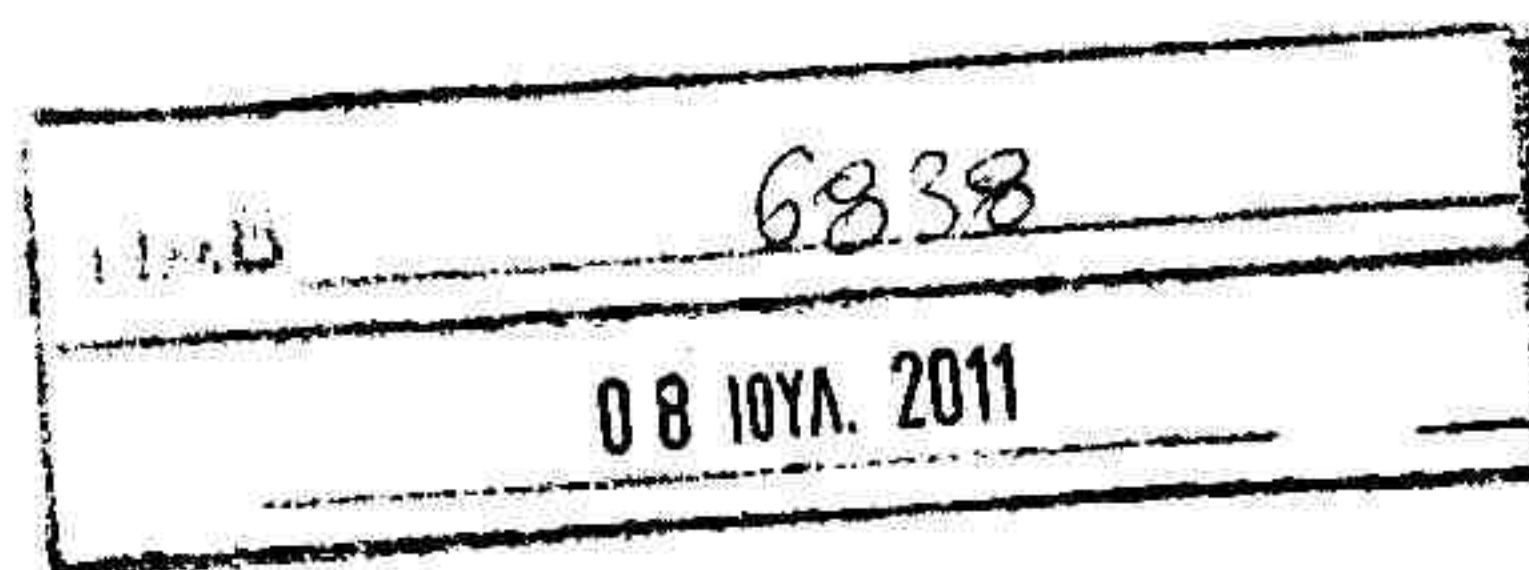




ΛΑ.Ο.Σ. ΛΑΪΚΟΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΣ

Κωστής Αϊβαλιώτης
Βουλευτής Β' Αθηνών
Εκπρόσωπος Τύπου ΛΑ.Ο.Σ.

Αναφορά
Προς
Τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

Θέμα : Απόρριψη νέου επιστήμονα από επιδοτούμενο πρόγραμμα του ΟΑΕΔ

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Σας επισυνάπτω επιστολή του κ. Άγγελου Οικονόμου, διπλωματούχου Πολιτικού Μηχανικού του ΕΜΠ, ο οποίος εντάχθηκε στο επιδοτούμενο πρόγραμμα του ΟΑΕΔ (μέσω ΕΣΠΑ), « Νέοι ελεύθεροι επαγγελματίες – Νέοι επιστήμονες έτους 2009», τον Σεπτέμβριο του 2009, οπότε και πήρε την πρώτη δόση, αλλά έκτοτε αντιμετωπίζει προβλήματα με τον παραπάνω Οργανισμό και το επιδοτούμενο πρόγραμμα, ήτοι απόρριψη, απόφαση διακοπής κλπ.

Παρακαλώ ενημερώστε με γιατί συμβαίνουν τα παραπάνω.

Αθήνα, 4/7/2011
Ο Βουλευτής

Κ. Αϊβαλιώτης

Υπόψιν: κ. ΑΪΒΑΛΙΩΤΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Από: ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΓΓΕΛΟ (τηλ επικοινωνίας 6972831300)

Θέμα: Σύντομο ιστορικό της περίπτωσης μου περί επιδότησης μέσω ΟΑΕΔ και απόρριψής μου από το επιδοτούμενο πρόγραμμα.

Καλημέρα κ. ΑΪβαλιώτη,

Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με την γραμματεία σας την περασμένη εβδομάδα, σας γράφω ένα σύντομο ιστορικό της υπόθεσής μου.

Αρχικώς, θέλω να σας πω ότι είμαι διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, απόφοιτος από το ΕΜΠ, και εγγεγραμμένος στα μητρώα του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος από τον Μάρτιο του 2009. Το Σεπτέμβριο του 2009 εντάχθηκα στο επιδοτούμενο πρόγραμμα του ΟΑΕΔ (μέσω ΕΣΠΑ) «Νέοι ελεύθεροι επαγγελματίες – Νέοι επιστήμονες έτους 2009», το οποίο με επιδοτούσε με €15.000 (σε τρεις δόσεις, διάρκεια ενός έτους, η πρώτη δόση την στιγμή υπαγωγής στο πρόγραμμα, και οι υπόλοιπες δύο ανά εξάμηνο) για να ανοίξω την δικιά μου εταιρεία.

Την πρώτη δόση την πήρα τον Σεπτέμβριο λοιπόν. Έπειτα δημιούργησα μια σύμβαση παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών με την εταιρεία του πατέρα μου (εργολάβος σε έργα οδοποιίας), καθώς είχε ανάγκη από πολιτικό μηχανικό για επίβλεψη εκτέλεσης εργασιών και επιμετρήσεις. Η πληρωμή μου έγινε, όπως είχε συμφωνηθεί και υπογραφεί στην σύμβαση, σε μηνιαία βάση αορίστου χρόνου. Έκοψα συνολικά 6 αποδείξεις (περίοδος Σεπτεμβρίου 2009 έως και Φεβρουαρίου 2010 όπου τελείωσε και το συγκεκριμένο έργο). Αρχές Μαρτίου (έξι μήνες μετά την υπαγωγή στο πρόγραμμα) πάω όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά για να εισπράξω την δεύτερη δόση. Βλέπουν στο βιβλίο εσόδων-εξόδων τις έξι αποδείξεις, και θεωρούν ότι παρέχω υπηρεσίες σε σχέση εξαρτημένης βάσης. Αμέσως τους προσκομίζω και την σύμβαση ανεξαρτήτων υπηρεσιών, και μου λένε ότι θα με ειδοποιήσουν την επομένη. Τις επόμενες δύο εργάσιμες ημέρες, και αφού δεν επικοινωνήσαν μαζί μου, τηλεφωνώ εγώ και μαθαίνω ότι διέκοψαν την επιχορήγηση (δίχως καν να με ενημερώσουν) καθώς θεωρούν ότι οι υπηρεσίες αυτές έχουν σχέση εξαρτημένης εργασίας, όπως αποδεικνύεται από την σύμβασή μου (1) και από το βιβλίο εσόδων – εξόδων, με αναζήτηση των €5.000 που έχω ήδη πάρει (σ.σ. στην σύμβαση αναφέρω ρητά και κατηγορηματικά ότι έχω την επιλογή παροχής υπηρεσιών σε τρίτους, ότι εγώ επιλέγω τον τόπο, χρόνο και τρόπο ενασχόλησής μου, δεν δικαιούμαι δώρα Χριστουγέννων ή Πάσχα, ούτε θα μου πληρώνονται οι ασφαλιστικές μου εισφορές από τον εργοδότη – τα ακριβώς αντίθετα δηλαδή μιας εξαρτημένης εργασίας!).

Αναλαμβάνει δικηγόρος με ειδίκευση στο εργατικό δίκαιο, εμπειρίας άνω της τριακονταετίας, να συντάξει ένσταση, την οποία κατέθεσα τον Απρίλιο του 2010. Σύμφωνα με αυτήν, «η απόφαση διακοπής πρέπει να ακυρωθεί διότι α) η απόφαση δεν εξειδικεύει κατά πειστικό τρόπο, ώστε να μην μένει αμφιβολία για το αντίθετο, ποια είναι ακριβώς τα πραγματικά στοιχεία εκείνα που συνθέτουν την έννοια της παροχής εξαρτημένης εργασίας, β) ούτε

αιτιολογείται ο λόγος για τον οποίο η σύμβαση ανεξαρτήτων υπηρεσιών κρίθηκε (κατά τρόπο αυθαίρετο) ότι αποτελεί σύμβαση εξαρτημένης εργασίας και γ) η απόφαση διακοπής αποτελεί διοικητική πράξη στην οποία όφειλαν να με ενημερώσουν πρωτίστως». Επίσης τους προσκομίζω και αποδείξεις που αποδεικνύουν ότι το χρονικό διάστημα των έξι μηνών δεν απασχολιόμουν αποκλειστικά μόνο στην εταιρεία του πατέρα μου. Τέλος, ζητάω να παρευρεθώ στην επιτροπή εξέτασης της ένστασης.

Η πρώτη συνεδρία έγινε αρχές καλοκαιριού 2010, στην οποία η περίληψη είναι ότι δεν υπάρχουν χρήματα (Ι) και προσπαθούν να κοσκινίσουν τέτοιου είδους υποθέσεις (σ.σ. αυτό είναι 100% επιδοτούμενο πρόγραμμα μέσω Ευρώπης, και ότι αφού ακόμα και την στιγμή εκείνη το πρόγραμμα ήταν ενεργό καθώς είχαν μείνει ελεύθερες θέσεις, σημαίνει ότι υπάρχει διαθέσιμο ποσό), εντούτοις απάντησα σε όλες τις ερωτήσεις τους σωστά, καθώς προσπαθούσαν να με παγιδεύσουν με αφελείς ερωτήσεις για να κρατηθούν από κάπου περί εξαρτημένης εργασίας. Στην ερώτησή μου προς τον διευθυντή της επιτροπής, πού ακριβώς φαίνεται εξαρτημένη η εργασία στην σύμβαση ανεξαρτήτων υπηρεσιών, δεν πήρα απάντηση. Μου είπαν ότι θα ξανασυνεδριάζαν κάποια στιγμή και θα αποφασίζαν τελεσίδικα.

Η δεύτερη συνεδρίαση έγινε στις 25/10/2010, σύμφωνα με την οποία διέκοψαν την επιχορήγησή μου, αλλά αυτή φορά όχι λόγω εξαρτημένης εργασίας, αλλά επειδή είχα αλλάξει τον ΚΑΔ (Κωδικό Αριθμό Δραστηριότητας) στις 15/12/2009 (ένα χρόνο πριν από την δεύτερη συνεδρίαση). Πάλι σε αυτήν την απόφαση διακοπής δεν περιγράφουν τον λόγο απόρριψης, παρά ένα στεγνό δεν πληρώ τους όρους της παρ.2 (Δεν μπορούν να υπαχθούν στο πρόγραμμα όσοι δημιουργούν επιχείρηση με δευτερεύουσα δραστηριότητα η οποία δεν συνάδει με το στόχο του προγράμματος όπως π.χ. μηχανικοί οι οποίοι είναι και εργολάβοι), ζητώντας μου πίσω €3.548 (γιατί δεν ζήτησαν ξανά €5.000, όπως επιτάσσει ο νόμος; Γιατί μου έκαναν δώρο την διαφορά αυτή; Μήπως για δέλεαρ για ευνόητους λόγους;). Ούτε λόγος για την αρχική αιτία της απόρριψης (εξαρτημένη εργασία). Σημείωση: ο ΚΑΔ που είχα ήταν ο γενικός ΚΑΔ 7112.0000 (προσέξτε τα 4 μηδενικά στο τέλος που υποδηλώνουν την γενικότητα), και στις 15/12/09 τον ΑΝΕΛΥΣΑ (όχι πρόσθεση ή κάτι αντίστοιχο) στα επιμέρους 7112.1000 και 7112.2000, και αυτό διότι ένα άλλο επιδοτούμενο πρόγραμμα του ΕΣΠΑ που ενδεχομένως να ίσχυε και για τον καινούριο χρόνο τότε, έπρεπε αναγκαστικά να έχω τον επιμέρους και όχι τον γενικό (πραγματικά δεν ξέρω γιατί το ήθελαν έτσι, αλλά το ανέλυσα για να μην υπάρχει πρόβλημα μελλοντικό, σύμφωνα με το ΕΣΠΑ του 2009 περί επιδότησης 80% της καθαρής αξίας σε εξοπλισμό, προγράμματα κλπ). Ενημέρωσα τον ΟΑΕΔ για την αλλαγή αυτή την ίδια μέρα που έκανα την μεταβολή στο ΚΑΔ (όπως επιτάσσουν και οι όροι - άλλωστε πως αλλιώς θα ήξεραν ότι όντως άλλαξα τον ΚΑΔ), μου είπαν τότε ότι δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα. Και προφανώς δεν υπήρχε, ειδικά όχι μόνο θα με είχαν απορρίψει από την πρώτη στιγμή, αλλά και στην πρώτη απόρριψη, εκτός από εξαρτημένη εργασία, θα μου εμφάνιζαν και το «προβληματικό» ΚΑΔ. Μήπως τελικά είδαν ότι είχα δίκιο για την παροχή ανεξαρτήτων υπηρεσιών, και έψαχναν απεγνωσμένα να με κόψουν;

Τους ξαναστέλνω ένσταση στις 07/01/2011 (επανεξέταση τους ζητήματος, κατά το ορθότερο), σημειώνοντάς τους ότι ο 7112.2000, τον οποίο μάλλον

3/3

μπερδέψαν με εργολαβία, αποτελεί κύρια ενασχόληση και όχι δευτερεύουσα. Τους εξήγησα ΑΚΡΙΒΩΣ τί γίνεται με τους ΚΑΔ, με κάθε ΚΑΔ τον αριθμό, την περιγραφή και την σχέση με το γενικό. Επιπλέον, γράφω και τους ΚΑΔ οι οποίοι είναι για εργολαβίες, ήτοι οι 41XX.XXXX και 42XX.XXXX, οι οποίοι απέχουν παρασάγγας από τους δικούς μου, και τους οποίους ποτέ δεν έχω δηλώσει, ούτε έχω τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών για να μπορώ να κόψω τέτοιου είδους υπηρεσία, ούτε έχω ασχοληθεί ποτέ. Η απάντησή τους στις 08/03/2011 ήταν ότι δεν είναι δυνατή η επανεξέταση του αιτήματος καθώς δεν προσκομίζω κανένα νεότερο στοιχείο που να αναιρεί το σκεπτικό της ως άνω απόφασης (!!!!!!).

α.σ. (όπως αναφέρονται και στην επανεξέταση:)

1. 7112.0000 : Δραστηριότητες μηχανικών και συναφείς δραστηριότητες παροχής τεχνικών συμβουλών.

1.1. 7112.1000 : Υπηρεσίες μηχανικών.

1.2. 7112.2000 : Υπηρεσίες διαχείρισης έργων για κατασκευαστικά έργα.

Έκτοτε μέχρι σήμερα έχουν περάσει σχεδόν 3,5 μήνες, δεν μου έχουν ζητήσει τα χρήματα πίσω (μέσω Εντολής πληρωμής από ΔΟΥ), το οποίο με κάνει να αναρωτιέμαι τελικά τί έχουν δηλώσει στην Ε.Ε.

Θα ήθελα την πολύτιμη συμβουλή σας σε αυτό το ζήτημα, καθώς σκέφτομαι ότι υπάρχει σίγουρος δόλος πίσω από αυτές τις κινήσεις του ΟΑΕΔ, για να καρπώνονται τις επιδοτήσεις και ενδεχομένως να εμφανίζουν στην Ε.Ε. ότι τα προγράμματα τρέχουν κανονικά. Είναι άλλωστε λεφτά της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που –αν δεν τα έχουν κάνει «οικεία» τους τελικά- επιστρέφονται πίσω με αποτέλεσμα να μην απορροφούνται τα κονδύλια. Η επιχείρησή μου λειτουργεί κανονικότατα μέχρι και σήμερα – αν και με μειωμένες δουλειές λόγω σημείων των καιρών μας. Πραγματικά δεν έχουν λογική οι πράξεις του ΟΑΕΔ, υποτίθεται ότι βοηθούν τους νέους που βγαίνουν στο επάγγελμα, ενώ στην πραγματικότητα δημιουργούν επίτηδες προβλήματα. Εδώ με ανάγκασαν (αν είναι ποτέ δυνατόν!) να υπογράψω υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με την οποία πρέπει απαραίτητως να βρίσκομαι στο γραφείο μου έξι συγκεκριμένες ώρες την ημέρα (επιλογής μου) για οποιοδήποτε έλεγχο. Οι προσπάθειές μου να τους εξηγήσω τις ακριβείς ασχολίες του μηχανικού, γιατί είναι απαραίτητο να βρίσκομαι συχνά έξω (τόσο σε δημόσιες υπηρεσίες όσο και σε ραντεβού με πελάτες κυρίως τα απογεύματα στην οικία τους ή στο οικοπεδό τους για διάφορους λόγους που δεν μπορούν να καλυφθούν από το γραφείο μου κλπ), πως είναι πρακτικά ΑΔΥΝΑΤΟ να έχω σταθερό ωράριο, δεν ευδοκίμησαν...

Σκέφτομαι να κινηθώ πλέον δικαστικώς, μιας και είναι ξεκάθαρο ότι με κοροϊδεύουν – ενώ ταυτόχρονα έχουν φάει και τα λεφτά της επιδότησης. Οτιδήποτε έγγραφο μου ζητήσετε, θα τα έχετε στην κατοχή σας. Ευελπιστώ να μπορέσετε να εξετάσετε την περίπτωση μου και να με συμβουλέψετε για την περαιτέρω πορεία της.