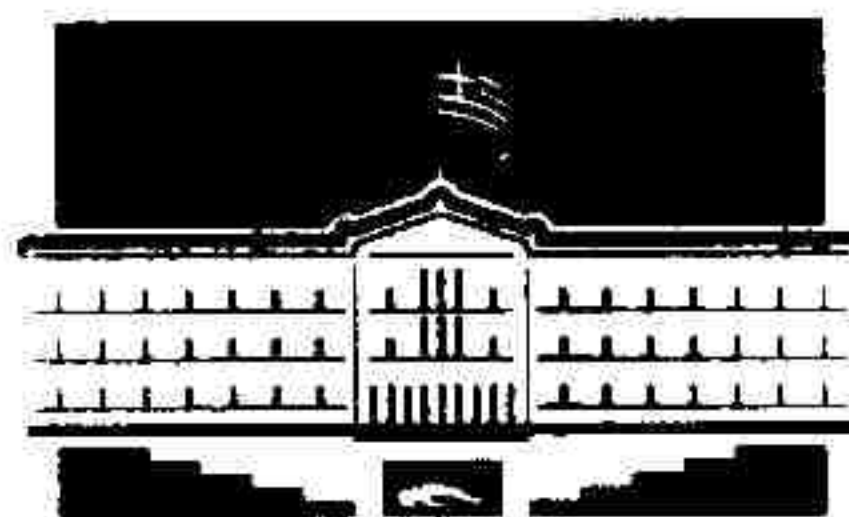




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΒ	6807
07 ΙΟΥΛ. 2011	

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Αχαΐας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ:**

- Οικονομικών
- Πολιτισμού και Τουρισμού

Θέμα: Προβλήματα στη Διώρυγα Κορίνθου

Σχετικά με την επιστολή διαμαρτυρίας της κας Σοφίας Λοβέρδου για προβλήματα στη Διώρυγα της Κορίνθου.

Αρ. Πρωτ.

Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Αθήνα, 1η Ιουλίου 2011

Αξιότιμα μέλη του ελληνικού Κοινοβουλίου,

Πριν δέκα χρόνια (2001), το ελληνικό Κράτος «έκλεισε» μια σπουδαία δουλειά! Ιδιωτικοποίησε την εκμετάλλευση της Διώρυγας Κορίνθου.

Όμως η Διώρυγα, που από το 1980 λειτουργούσε «προς το δημόσιο συμφέρον»(;) και υπό την εποπτεία του ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, κατεδάφιζε από δεκαετίες ένα μεγάλο τμήμα του Αρχαίου Διόλκου.

Το 2001, οι απάτες που συνδέονταν με τον Διόλκο αλλά και με την ίδια τη Διώρυγα ήταν ήδη τεράστιες(*). Το Ελληνικό Κράτος όχι μόνο τις αποσιώπησε, αλλά ουσιαστικά, μαζί με το δικαίωμα χρήσης της Διώρυγας, «παραχώρησε» στη νέα εταιρία το κεκαλυμμένο δικαίωμα να συνεχίσει τη «δρομολογημένη» κατεδάφιση του Διόλκου που για την «κρατική» Διώρυγα και το ΥΠΠΟ ήταν ένα αναλώσιμο κουρέλι!!!!

Στο έγγραφο που παραθέτω, παρατηρήστε με πόσο θράσος η «αρμόδια» προϊστάμενη της τοπικής εφορείας απαντά σε ερώτηση του βουλευτή κ. Σταύρου Δήμα, που προέβαλε ανησυχίες για τη σύμβαση παραχώρησης.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
Δ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΪΣΤ. & ΚΛΑΣ. ΑΡΧΑΙΩΝ
ΝΑΥΠΛΙΟ

Τεχ. Δ/νση, Μουσείο Ναυπλίου
Τεχ. κώδικας 21100
ΕΠικοινωνίες
Τηλέφωνο 0752-27502
FAX: 0752-24690

ΘΕΜΑ: Ερώτηση του βουλευτή
κ. Σταύρου Δήμα σχετικά με την
Σύμβαση παραχώρησης της
Διώρυγας της Κορίνθου.

ΠΡΟΣ: ΥΠΠΟ
Γραφείο Υπουργού
Κινητοβουλευτικό Έλεγχος
υπόψη κ. Δημάκου

ΚΟΙΝ. ΥΠΠΟ-Γ.Δ.Α.
ΔΠΚΑ
Τμήμα Χώρων

Αξιωνόντας στην υπ' αριθμ. πρωτ. 6876/3-4-2001 Ερώτηση του Βουλευτή Κ. Σταύρου Δήμα την οποία μας διαβίβασε με το αριθμ. ΥΠΠΟ/ΤΥ/ΚΕ/279/5-4-2001 έγγραφό σας και η οποία αφορά στους κινδύνους που εντχει η Σύμβαση παραχώρησης της Διώρυγας της Κορίνθου στην μονοδική μονοδρόμια κατάσταση για την «ολοκλήρωση του περιβάλλοντος και την υποβίθμιση μιας περιοχής ιδιαίτερου ιστοικού κώλους και ενός μνημείου της πολιτιστικής μας κληρονομιάς: παγκόσμιας ακτινοβολίας και τουριστικής απήχησης...» σας πληροφορούμε το παρακάτω:

1. Είναι κοινός τόπος ότι στη Διώρυγα της Κορίνθου διασίζονται τμήματα του Διόλκου, μοναδικού αρχικού έργου της αρχαιότητας και αναδεικνύει την προσπάθεια των Αρχαίων Κορινθίων δημιουργίας ενός περιβάλλοντος στο Ισθμό της Κορίνθου προς ανακούφιση του μακρού περιάλου της Πελοποννήσου. Οι Κορίνθιοι από τους Αρχαίους ακόμα χρόνους έχοντας παρατηρήσει ότι η ομαλότητα του εδάφους του Ισθμού και το μικρό πλάτος του προσφέρονταν για την από ξηράς διέσχιση των ελαίων κατασκεύασαν ένα δρόμο λιθόστρωτο από την παρυψία του Σχισμού (στην Καλαμάκι) ως το δυτικό άκρο του σημερινού καναλιού. Ο Διόλκος έργο της εποχής του Περικλέους όπως θεωρείται από τον ανατομία του γέρου Ν. Βερδελή (Der Diolkos am Isthmus von Korinth, Ath Hist 1956 σελ. 57-59), κόπηκε στο σημείο διάνοιξης της σημερινής διώρυγας και διασώζει το λιθόνο καταστρώμα της σε δύο μεγάλα τμήματα, ένα επί της ξηράς της Πελοποννήσου κοντά στο δυτικό άκρο του καναλιού, το οποίο χωρίζεται σε δύο μέρη με την δημιουργία της σύγχρονης οδού που οδηγεί στο Λουτράκι και το δεύτερο στην αλώνιτι πλευρά εντός της εκτάσεως του στρατοπέδου του παριβαλτικού (βλ. εκτυπ. σχέδια)
2. Για την προστασία του μοναδικού αυτού μνημείου το ΥΠΠΟ δια των αρμοδίων Υπηρεσιών του και κυρίως δια της Δ' ΕΠ.Κ.Α. στην αρμοδιότητά της οποίας εμπίπτει το μνημείο έχει λάβει τα ελάχιστα μέτρα και έχει προνοήσει τις ανάγκες ενέργειας:
 - α. Ο Διόλκος έχει κηρυχθεί ως Αρχαιολογικός Χώρος με την Υ.Α. 16307/9-9-65 (ΦΕΚ 605/16-9-65) με ζώνη προστασίας 30 μέτρων εκτεταμένη των σωζόμενων τμημάτων του και σε μήκος 550 μέτρων.
 - β. Στην θερμοθετημένη ζώνη προστασίας του μνημείου ασκείται οικοδομικός έλεγχος και έλεγχος υπεδάφους από την Εφορεία μας.
 - γ. Έχοντας υπόψη μας το Β.Δ. 20/5/70 (ΦΕΚ 11/Δ/29-5-70) προστασίας της Διώρυγας που προβλέπει απαγόρευση οικοδόμησης σε έκταση 125 μ. από τον άξονά της, προτείνουμε να

εξαχθεί από την δόμηση να διατεταχθεί η ζώνη προστασίας από 30 μέτρα σε 100 εκτεταμένη του μνημείου από το δυτικό άκρο του ορύγματος της διώρυγας, πρόταση που στηρίζεται και στο διάταγμα της ΖΟΕ Λουτρακίου Περαχώρας, η οποία προβλέπει πάρκο - διαμορφώσεις και κτήρια απαραίτητα για την λειτουργία της διώρυγας.

δ. Με την ΥΠΠΟ/ΑΡΧΑΙΟ/404/54851/2150 /21-12-88 Απόφαση μετά από ομόφωνη Ένομοδότηση του ΚΑΣ δεν επιτρέπεται από κλειστός Υπηρεσίας μας η οικοδόμηση στην περιοχή μεταξύ της καθέτου ασφαλείας προς Λουτράκι και του τμήματος του αρχαίου Διόλκου που εμπίπτει στην Πελοπόννησο. Αναφέρουμε ότι η Εφορεία μας έχει ζητήσει και την τροποποίηση τμήματος του σχεδίου πόλεως Πελοποννήσου, στην ίδρυση περιοχή του Διόλκου, που αφορά στην προστασία και ανάδειξη του Αρχαίου Μνημείου.

ε. Σύμφωνα με την παραπάνω Απόφαση της ανάδειξης του μνημείου έχει εκπονηθεί μελέτη από την επιστημονική ομάδα της προγραμματικής Σύμβασης Δήμου Λουτρακίου - ΥΠΠΟ - ΤΑΙΠ - το 1990 η οποία και διαβιβάστηκε στην Δ/ση Αρχαιοτήτων, ενώ και μια δεκαετία για να εισαχθεί στο ΚΑΣ για την κατά Νόμο Ένομοδότηση.

Το 1996 με το υπ' αρ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧΑΙΟ/4/41864/2566/22.10.96 έγγραφο της Δ/σης Αρχαιοτήτων απεστάλη στην Δ/ση Αναστήλωσης για να εξεταστεί από αυτήν. Από τότε το θέμα παραμένει εκκρεμής, από όσες τις κατά καιρούς υπαποθημίες. Ενδεικτικά σας αναφέρουμε τους αριθμούς πρωτοκόλλου των εγγράφων που έχουν αποσταλεί στην ΔΑΑΜ Φ1:18/1886/22-4-99 Φ1:18/7067/8-11-99 Φ1:18/2400/2-5-2000 και το αριθμ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧΑΙΟ/404/9933/470/24-2-2000 εγγράφου της ΥΠΠΟ Γ.Δ.Α ΔΠΚΑ προς την ΔΑΑΜ.

στ. Η ΔΑΑΜ σύμφωνα με τηλεφωνική ενημέρωση προτίθεται άμεσα να εισάγει την μελέτη ανάδειξης για έγκριση στο ΚΑΣ. Το έργο της ανάδειξης έχει προταθεί για χρηματοδότηση στο Γ.Κ.Π.Σ.

Σημαντικό όμως πρόβλημα αποτελεί η διαβροχή του εδάφους από την θάλασσα κατά μήκος του νοτίου τμήματος του καναλιού της διώρυγας. Η επιβροχή στα σημεία αυτά αποτελεί καθήκον και υποχρέωση της Ανώνυμης Εταιρείας της Διώρυγας Κορίνθου στην οποία η Εφορεία μας έχει αποσταλεί με το υπ' αριθμ. Φ1/4α/3181/3-7-97 και με το αριθμ. Φ1/18/1625/28-9-2000 έγγραφο της. Μέχρι σήμερα η διατήρηση διώρυγας δεν έχει απαιτήσει. Οι εκμεταλλεύσεις για την σιτορία του μνημείου στο τμήμα που αφορά στην διέσχιση του εδάφους πρέπει να έχουν την έγκριση της Διώρυγας γιατί τα προβλήματα δημιουργούνται με τα θαλάσσια ρεύματα στη περιοχή και με τα υπερίσχυα των λειών που διέρχονται την διώρυγα.

Αναφέροντας όλα τα παραπάνω επισηματούμε να γίνει κατανοητό στον κ. Βουλευτή ότι από ενός οι θερμοθετημένες της προστασίας του μνημείου από εταρον, όπως οι ενέργειες μας δεν αφήνουν περιθώριο για «αλλοιώσεις» του περιβάλλοντος, χώρου, υποβάθμιση της περιοχής και του μοναδικού αρχικού έργου της Αρχαιότητας. Αντίθετα συμβάλλουν στην ανάδειξη του.

ΔΕΚΟΠ/2001



Dated: 12 April 2001

Κάθε φράση της «αρμόδιας» καλύπτει πολλαπλές απάτες. Σχολιάζω μόνο μερικές: η αναφερόμενη ως μελέτη ανάδειξης ήταν μια κηποτεχνική διευθέτηση με τέσσερα παγκάκια και μερικά φωτάκια που είχαν σχεδιαστεί το '89 για το εκτεθειμένο και σπαρασσόμενο μνημείο! Πώς να φανταστεί κανείς (συμπεριλαμβανομένου του Εισαγγελέα προς τον οποίο η ίδια κυρία είχε γράψει παρόμοιες ανοησίες) ότι η

«ανάδειξη» αφορούσε έναν κατεδαφιζόμενο αρχαιολογικό χώρο, και ότι το ΥΠΠΟ έβαζε μόνιμα «πλάτη» στην εξαφάνιση των αρχικών τμημάτων του; Πώς να μαντέψει ότι η διάβρωση του «εδάφους» ήταν βαρύτατη διατάραξη πολλών δεκάδων μέτρων του ίδιου του μνημείου; Ούτε η επιστολή του 1997 (δείτε το 1^ο συνημμένο στο τέλος της παρούσης επιστολής-σελ. 5) ήταν η πρώτη επαφή του Υπουργείου «Πολιτισμού» με τη Διώρυγα, απλά οι «αρμόδιοι» ήθελαν να δώσουν αυτή την εντύπωση ώστε το πρόβλημα να φαίνεται πρόσφατο και, φυσικά, για να μην αναγκαστούν να δώσουν λόγο για ό,τι είχαν κάνει μέχρι τότε! Άλλωστε το ΥΠΠΟ είχε ανακηρύξει προ πολλού την ΑΕΔΙΚ, δηλαδή τον καταστροφέα του μνημείου, σε προστάτη του, ενώ το ίδιο σπείχε ΣΤΑΘΕΡΑ από κάθε σωστική ενέργεια.

Και τι να σχολιάσει κανείς για την τελευταία παράγραφο: πόσο θράσος πρέπει να έχει κανείς για να στέλνει στο βουλευτή κ. Σταύρο Δήμα και συμβουλές... να μην ανησυχεί!!! Τα ίδια ψεύδη (χωρίς την προτροπή προς τον κ. Δήμα) υπέγραψε στην επίσημη απάντησή του και ο τότε Υπουργός Πολιτισμού, κ. Βενιζέλος (δείτε το 2^ο συνημμένο, σελ. 6).

Έτσι λοιπόν γίνονται οι ιδιωτικοποιήσεις! Και ποιος ξέρει πόσες ανάλογες αμαρτίες δεν έγιναν επ' ευκαιρία της παραχώρησης για την ίδια τη Διώρυγα.

τον ενέπλεκε σε ένα μείζον αρχαιολογικό έγκλημα;

Λίγα χρόνια αργότερα, το Κράτος ξαναμάζεψε τη Διώρυγα, χωρίς τα σπουδαία έργα αξιοποίησης της περιοχής που υποτίθεται ότι περίμενε. (**)

Σήμερα, οι «αρμόδιοι» συνεχίζουν να δολοπλοκούν για να κουκουλώσουν απάτες δεκαετιών, και όλη τη φθορά που «προβλέπεται» μελλοντικά για τον πολύπαθο Δίολκο.

Όσο για τη μελέτη προστασίας του Δίολκου από τη θάλασσα, που αναγκάστηκε να παραγγείλει πριν λίγους μήνες το ΥΠΠΟΤ σε άλλο Υπουργείο, δε σημαίνει ακόμα ΤΙΠΟΤΑ. Προς το παρόν, αποτελεί μόνο μία συνέχεια στις πολυάριθμες και πολυσχιδείς ΑΠΑΤΕΣ που διέλυσαν μεγάλο μέρος του μοναδικού αυτού μνημείου, (***). Θα αποκτήσει κάποιο νόημα μόνο όταν μεταφραστεί σε ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ - και ΑΜΕΣΗ - προστασία και όχι σε ένα ακόμη βρώμικο παιχνίδι όπου απλά θα συγκολληθούν αυθαίρετα οι λέξεις «προστασία», «αποκατάσταση» και «ανάδειξη» για να «ταιριάζουν» με τις απάτες του παρελθόντος και να εξασφαλίσουν παράταση της φθοράς του μνημείου και της ατιμωρησίας των υπεύθυνων.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας,

Σοφία Λοβέρδου

Δημοσιογράφος, μέλος Ένωσης Περιοδικού και Ηλεκτρονικού Τύπου
Τηλ. 210-93.58.982 και 693 - 86.14.667

(*) Σύμφωνα με τα στοιχεία που γνωρίζω, μάλλον μετά από εισήγηση (1982) της Ευρωβουλευτού κας Πόπης Νικολάου και επί κ. Γ. Κοντογιώργη (1981-1985, Thorn Commission) η ΑΕΔΙΚ είχε έρθει σε επαφή με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζητώντας οικονομική αρωγή για τη συντήρηση/διατήρησή (conservation) της ΔΙΩΡΥΓΑΣ ως μνημείου ιστορικής σημασίας (δείτε το 3^ο συνημμένο, σελ. 7). Ταυτόχρονα, μεθοδεύτηκε όμως ΟΧΙ Η ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ, αλλά το γκρέμισμα όσων από τους χαμηλούς κρηπιδότοιχους της Διώρυγας είχαν απομείνει, ώστε η «αντικατάσταση» να μεταφραστεί σε διαπλάτυνση και εκβάθυνση της Διώρυγας.

Για το θέμα ετοιμάζω περισσότερα στοιχεία, τα οποία και θα σας στείλω σύντομα.

(**) Δείτε τα σε αμέσως ΕΠΟΜΕΝΗ ερώτηση του κ. Σταύρου Δήμα και της κας Έλσας Παπαδημητρίου που επισυνάπτω σαν 4° συνημμένο (σελ. 8), και προσέξτε επίσης (5° συνημ., σελ. 9-11) την απάντηση της κας Σπαθάρη σε αυτή την νέα ερώτηση, όπου αναφέρεται, μεταξύ άλλων παραπλανητικών διαβεβαιώσεων, ότι το ΥΠΠΟ έχει πάρει μέτρα προστασίας για τον Δίολκο!!!!

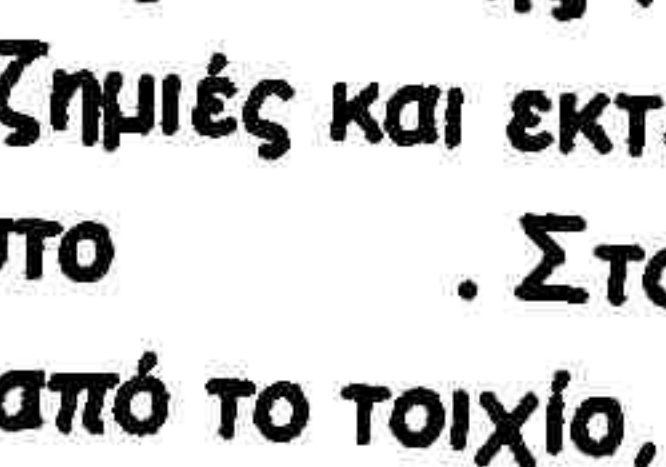
Έχω συμπεριλάβει (6° συνημ., σελ. 12) και την απάντηση του Υπουργού Οικονομικών, όπου δε γίνεται καμιά αναφορά στην παρατήρηση των δύο βουλευτών σχετικά με το ότι η Διώρυγα μπορούσε να θεωρηθεί μνημείο το 2001. Και, για να γελάσει ή να κλάψει κανείς, παραθέτω και το ΦΕΚ Α' 313 του 1984 με την απόφαση των Υπουργών Δημ. Έργων κ. Τσοχατζόπουλου και Οικονομικών κ. Τσοβόλα (7° συνημ., σελ. 13) όπου γίνεται αναφορά του χαρακτήρα ως μνημείου της Διώρυγας παράλληλα με την άδεια για έργα -ανακατασκευής των κρηπιδωμάτων

Δηλαδή το 1984, με (ή ΧΑΡΗ ΣΤΗΝ) απουσία του Υπουργείου Πολιτισμού, οι Υπουργοί Δημόσιων Έργων και Οικονομικών αποφάσισαν να γκρεμίσουν ιστορικά στοιχεία αυτού που οι ίδιοι ανέφεραν ως μνημείο (της Διώρυγας) και, επίσης χωρίς λέξη για τον ήδη διαμελιζόμενο Δίολκο, λένε ότι μαζί με την «αντικατάσταση και ανακατασκευή των κρηπιδωμάτων» [για την οποία η απόφαση δεν το λέει αλλά ήδη υπήρχε ή ετοιμαζόταν προμελέτη διαπλάτυνσης και εκβάθυνσης της Διώρυγας, [εργασίες τις οποίες η ΑΕΔΙΚ έλεγε ότι δεν είχε βρει τον τεχνικό τρόπο με τον οποίο θα γίνονταν!] ΘΑ διαμόρφωναν την περιοχή του αρχαιολογικού χώρου, ο οποίος κυριολεκτικά ΔΕΣΠΟΖΕΙ στο άκρο της Ποσειδωνίας (και ο οποίος ΔΕΝ φαίνεται να περιγράφεται καν στο Νόμο σύστασης της ΑΕΔΙΚ (Ν. 1067/1980, ΦΕΚ Α' 187), τέσσερα χρόνια νωρίτερα).



(***) Παραθέτω πρόσφατη φωτογραφία της άλλης πλευράς του τοιχίου που φαίνεται στην αρχή του βίντεο.



Η δομή αυτή (που βεβηλώθηκε πρόσφατα ΚΑΙ με κόκκινη μπογιά, όπως βλέπετε), έχει χρονολογηθεί από τον ανασκαφέα του μνημείου, Νίκο Βερδελή, στην εποχή του Πελοποννησιακού πολέμου, και αποτελεί ένα σημαντικό σημείο διασύνδεσης μεταξύ της κυρίως όδευσης του Δίολκου και της περιοχής της λεγόμενης «πλατφόρμας». Έχει ήδη υποστεί σημαντικές ζημιές και εκτεταμένα σημεία του είναι σήμερα εκτεθειμένα στη διάβρωση και τη διάλυση, όπως φαίνεται στο  . Στο σημείο που απεικονίζει η φωτογραφία, η κυρίως όδευση του Δίολκου συνεχίζει ΚΑΤΩ από το τοίχιο, όπως είχε διαπιστώσει ο Βερδελής.

Ας σημειωθεί ότι οι υποτιθέμενες προθέσεις αναστήλωσης του μνημείου που εμφάνισε το ΥΠΠΟ το 2005 ως δήθεν εντασσόμενες στο πρόγραμμα της τοπικής εφορείας αρχαιοτήτων για το 2006 (και που έγιναν το θέμα σύσκεψης στο ΥΠΠΟ στις 13 Φεβρουαρίου 2006, λίγο μετά από την κατάθεση ΔΥΟ αναφορών στον Εισαγγελέα), ΔΕΝ φαίνονταν να περιέχουν ούτε αυτό ούτε άλλα τμήματα του μνημείου, τα οποία ΔΕΝ περιγράφονταν καν από τον «αρμόδιο» τότε προϊστάμενο της τοπικής εφορείας κ. Αλέξανδρο Μάντη (ούτε στις αρχές του 2006 ούτε πολύ αργότερα, παρά το ότι είχε μεσολαβήσει αυτοψία και διαφορετική - αλλά επίσης αναληθής- περιγραφή του μνημείου από την ΔΑΑΜ).

Πρόσφατα (αρχές Δεκεμβρίου 2010), η Δ/ντρια Αναστήλωσης του ΥΠΠΟΤ κα Γατοπούλου, προφανώς για να καλύψει τους χειρισμούς του Υπουργείου ΚΑΙ κατά τα τελευταία χρόνια (προδιαγραφές της υποτιθέμενης μελέτης αναστήλωσης που «ανέλαβε» να συγκεντρώσει η ΛΖ' ΕΠΚΑ το 2006, προκαταρκτική μελέτη της ΔΑΑΜ που θα οδηγούσε δήθεν σε άμεσα μέτρα προστασίας το 2007) μου ανέφερε την προφανώς προσυνεννοημένη δικαιολογία ότι δήθεν το Υπουργείο δεν είχε θελήσει να παραδεχτεί ότι το θέμα του Δίολκου ξεπερνούσε τις δυνατότητές του. Στην πραγματικότητα, όλες οι υποσχέσεις του Υπουργείου εδώ και αρκετά χρόνια (μελέτη «αναστήλωσης», προδιαγραφές, άμεσα μέτρα προστασίας) δόθηκαν ΜΕ ΤΟ ΣΚΟΠΟ να ξεγελαστούν οι επικριτές και ο Εισαγγελέας. Είναι γελοίο - και τραγικό για τους «αρμόδιους» της συμφοράς - να διαπιστώνει κανείς πως ό,τι ζητάει οποιοσδήποτε σχετικά με τον Δίολκο, «εμφανίζεται» ως δια μαγείας στις «αποφάσεις» του Υπουργείου για το πολύπαθο μνημείο: εγώ είχα μιλήσει για προστασία με μπλόκια μέχρι να γίνει η δήθεν επικείμενη μελέτη, μπλόκια λοιπόν εμφανίζεται να «αποφάσισε» και το Υπουργείο. Στα τέλη του 2005, διαμαρτυρόμενοι για την απόφαση του ΚΑΣ που, το 2002, συνέδεε την κατασκευή της μαρίνας Λουτρακίου με τον Δίολκο (με εισηγήτρια τότε την κα Διβάρη-Βαλάκου και Πρόεδρο του ΚΑΣ την κα Μενδώνη), τρεις πολίτες από το Λουτράκι, με επιστολή που έστειλαν και στον Εισαγγελέα Κανένα πρόβλημα! Προδιαγραφές φάνηκε να δίνει άμεσα και το ΥΠΠΟ!!! (Για «προδιαγραφές» και για κάποια μελέτη είχε άλλωστε μουρμουρίσει κάτι το ΥΠΠΟ στην ΑΕΔΙΚ το 1984, για να κάνει στροφή 180 μοιρών λίγους μήνες αργότερα!!). Η γελοιότητα των αρμόδιων ΞΕΧΕΙΛΙΖΕΙ. Προσωπικά είμαι σίγουρη ότι και ό,τι άλλο έχω καταγγείλει κατά καιρούς, κάπου θα βρίσκει μια ΔΗΘΕΝ αντιστοιχία στις κινήσεις τους. Οι υποσχέσεις περί δήθεν μελέτης και περί δήθεν προδιαγραφών και περί δήθεν προσωρινών μέτρων που είχε δήθεν αναλάβει να φέρει εις πέρας το Υπουργείο «Πολιτισμού», ΔΕΝ δόθηκαν επειδή το Υπουργείο ΕΙΧΕ ΕΚΤΙΜΗΣΕΙ ΛΑΘΟΣ ΤΙΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ (άλλωστε μπορούσε εδώ και δεκαετίες να καλέσει κάποιους ειδικούς για βοήθεια - εννοώ βοήθεια για το μνημείο, όχι για τους παρανομούντες «αρμόδιους»!!) ΑΛΛΑ με κύριο στόχο να ρίξουν στάχτη στα μάτια του εισαγγελέα, να εξασπατήσουν κάθε ενδιαφερόμενο, να παρατείνουν την εγκατάλειψη ώσπου να βαρεθούν να πέζουν οι επικριτές, να αφήσουν ανοιχτό το ενδεχόμενο ενός επόμενου φορέα στον οποίο θα φόρτωναν την υποτιθέμενη ευθύνη μιας (πιθανόν εξίσου υποτιθέμενης) μελέτης, να σπρώξουν στο παρελθόν τις ποινικές ευθύνες και γενικά να κρατήσουν το θέμα μέσα στα τείχη του Υπουργείου, καλύπτοντας τις πολυσχιδείς απάτες που αφορούν άμεσα ή έμμεσα τον Δίολκο.

Και πάλι ευχαριστώ για την προσοχή σας,
Σ.Λ.

Παρακαλώ δείτε τα συνημμένα στις επόμενες σελίδες.