

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΠΑ.ΣΟ.Κ
Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ:

Θεσσαλονίκη, 22-6-2011

- 1.ΤΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ,ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**
- 2.ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**
- 3.ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

ΘΕΜΑ: «ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΑΡΑΜΟΝΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΚΑΙ ΤΡΙΑΝΤΑΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ »

ΣΧΕΤ.: Η από 21/6/2011 σχετική επιστολή του κ. Μυρίδη .

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Σελ. 1+18

ΠΑΒ	6627
28 ΙΟΥΝ. 2011	

Αγαπητή κ. Χρυσή Αράπογλου

Ζητώ την συμβολή σας σε μια κατάφορη μισθολογική αδικία που προκλήθηκε σε μένα αλλά και σε όσους δημόσιους υπάλληλους έκαναν χρήση του νόμου 3863/15-7-2010, λόγω κακής ερμηνείας του από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και την Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς.

Είμαι εκπαιδευτικός που απολύθηκε αυτοδίκαια λόγω 35ετίας και τον Ιούλιο του 2010, έκανα χρήση της μεταβατικής διάταξης στον νόμο 3863 ΦΕΚ 115/15 Ιουλίου 2010 για την παραμονή στην υπηρεσία των Δημοσίων Υπαλλήλων και πέραν της 35ετίας.

Κατά την εφαρμογή όμως του νόμου, λόγω κακής ερμηνείας του από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και τις Δ.Ο.Υ. ή λόγω μη πρόβλεψης στον υπαλληλικό κώδικα σχετικής διάταξης, προκλήθηκε μια απρόβλεπτη κατάφορη μισθολογική αδικία για όσους Δημόσιους υπάλληλους ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυσή τους μετά από αίτησή τους. Οι εν λόγω υπάλληλοι χάνουν τους μισθούς από την απόλυση μέχρι την ανάκληση της αυτοδίκαιης απόλυσης τους καθώς και του επιδόματος άδειας αν απολύθηκαν μέχρι 30 Ιουνίου, και έχουν αναλογική μείωση του επιδόματος Χριστουγέννων, αφού δεν αντικαθίστανται οι αποδοχές αυτές για το μεσοδιάστημα με την σύνταξη που θα έπαιρναν στο μεσοδιάστημα. Επίσης συνέπεια θα υπάρξει και στις συντάξιμες αποδοχές, αφού θα προκληθεί με τον μηδενισμό των αποδοχών τους του μεσοδιαστήματος απόλυσης-ανάκλησης, ακόμη και με αντικατάσταση τους από μηνιαίες αποδοχές προ πενταετίας, μείωση του μέσου όρου της τελευταίας πενταετίας που καθορίζει την σύνταξη με συνέπεια η σύνταξη που θα πάρουν με περισσότερο συντάξιμο χρόνο να είναι μικρότερη από αυτή που θα έπαιρναν, αν δεν ζητούσαν την παραμονή τους στην υπηρεσία με ανάκληση της αυτοδίκαιης απόλυσής τους.

Η ερμηνεία μάλιστα αυτή θεωρείται από το Γ.Λ.Κ. σαν ευεργετική(!) για τους επανερχόμενους, ενώ η ερμηνεία αυτή του Γ.Λ.Κ. είναι σε βάρος των υπαλλήλων αυτών και ευεργετική μόνο για τον κρατικό προϋπολογισμό, αφού αντί του μισθού τους που θα επιβάρυνε τον προϋπολογισμό αφαιρέθηκε από αυτόν η σύνταξη που θα έπαιρναν καθώς και ο μισθός του αντικαταστάτη τους.

Αυτό αν ήταν από πριν γνωστό, νομίζω ότι κανείς δεν θα έκανε χρήση αυτής της μεταβατικής διάταξης του νόμου. Έτσι η συνέπεια αυτή θα αποτελούσε αντικίνητρο-ποινή για εφαρμογή νόμου, που εννοείτε ότι ψηφίστηκε για την υπεράσπιση του δημόσιου συμφέροντος. Αν κάτι τέτοιο είναι νόμιμο και ηθικό θα έπρεπε να υπήρχε σαφής σχετική αναφορά στο νόμο 3863. Κατά το Γ.Λ.Κ. οι εν λόγω υπάλληλοι δεν δικαιούνται αποδοχές από την απόλυση μέχρι την επάνοδο στην υπηρεσία επειδή δεν προσέφεραν υπηρεσία, οι εκπαιδευτικοί μάλιστα στο καλοκαίρι με κλειστά τα σχολεία, παραβλέποντας την στοιχειώδη σημασία της φράσης «ανάκληση αυτοδίκαιης απόλυσης» που συνεπάγεται και την ανάκληση της οποιαδήποτε συνέπειας της αυτοδίκαιης απόλυσης, σε αντίθεση με την σημασία της λέξης «επαναπρόσληψη» ή «επάνοδος» σε περίπτωση επανόδου μετά από π.χ. άδεια άνευ αποδοχών που δεν θα ήταν πραγματική και συντάξιμη υπηρεσία το ενδιαμέσο διάστημα. Παραβλέπει ακόμη και την σημασία του χαρακτηρισμού του αντίστοιχου διαστήματος σαν «πραγματική υπηρεσία» στην εγκύκλιο 92123 / Δ2 /

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ της κ. Χριστοφιλοπούλου Εύης, Υφυπουργού Παιδείας χωρίς μάλιστα να αναφέρει υποχρέωση από τον υπάλληλο υπογραφής πράξης ανάληψης υπηρεσίας, αφού θα μπορούσε μάλιστα το χρονικό αυτό διάστημα να ήταν πριν την ψήφιση του νόμου. Ποια άλλη θα ήταν άλλωστε η ερμηνεία του χαρακτηρισμού σαν «πραγματικής υπηρεσίας» αν δεν συνεπαγόταν αυτόματα και την καταβολή των αντίστοιχων αποδοχών. Η παρ. 3 του άρθρου 41 του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα, το οποίο επικαλείται το Γ.Λ.Κ. προφανώς αφορά τους νεοδιόριστους υπαλλήλους, δηλαδή τότε αρχίζει η μισθοδοσία τους, και όχι την περίπτωση της ανάκλησης της απόλυσης και παραμονής στην υπηρεσία, αφού όταν ψηφίστηκε ο υπαλληλικός κώδικας δεν υπήρχε η περίπτωση της ανάκλησης απόλυσης μετά την 35ετία και του όριου ηλικίας, ενώ η παρ.5 για διακοπή μισθοδοσίας αφορά την περίπτωση της οριστική απόλυσης. Επίσης η σχετική εγκύκλιος της κ. Γ. Γραμματέως του Υπουργείου Εσωτερικών αναφέρει ότι δεν είναι απαιτείται έγκριση της αίτησης ανάκλησης της αυτοδίκαιης απόλυσης, πράγμα που νομίζω ότι συνεπάγεται την συνέχιση της μισθοδοσίας κανονικά σαν να μην είχε υπάρξει απόλυση. Ενισχυτικό στοιχείο στα παραπάνω αποτελεί και το πολύ μικρό αρχικό χρονικό διάστημα της μεταβατικής εφαρμογής του νόμου. Όμως το Γ.Λ.Κ. και η Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς δεν τα έλαβαν καθόλου υπόψιν.

Επίσης με την αντιμετώπιση αυτή από το Γ.Λ.Κ. υπάρχει και συνταγματικά ανεπίτρεπτη άνιση μεταχείριση μεταξύ υπαλλήλων, αφού όσοι ζήτησαν την παραμονή τους και μάλιστα με περισσότερο συντάξιμο χρόνο θα έχουν μικρότερες συντάξιμες αποδοχές από ομοβάθμιους τους που συνταξιοδοτήθηκαν από 1 Ιουλίου 2010, αφού οι συντάξιμες αποδοχές τους γίνονται μικρότερες λόγω μηδενισμού του μισθού Ιουλίου που οδηγεί σε μείωση του μέσου όρου της τελευταίας 5ετίας. Επίσης αν άλλοι με την αυτοδίκαιη απόλυση ζήτησαν να λάβουν τρίμηνες αποδοχές και άλλοι όχι, αφού μετά την ανάκληση της απόλυσης δεν έχουν υποχρέωση επιστροφής των τρίμηνων αποδοχών που έλαβαν μέχρι την ανάκληση της απόλυσης, ενώ όσοι δεν ζήτησαν τρίμηνες αποδοχές, όπως εγώ, για το ίδιο χρονικό διάστημα δεν θα λάβουν καθόλου αμοιβή, παρόλο που θα έχουν για το μεσοδιάστημα απόλυσης-ανάκλησης οι δυο περιπτώσεις την ίδια υπηρεσιακή κατάσταση.

Στην περίπτωσή μου έκανα την πρώτη δήλωση παραμονής την 1^η Μαΐου 2011 με δήλωσή μου σχετική με την επικείμενη υποχρεωτική συνταξιοδότησή μου, στην συνέχεια με αίτηση-δήλωσή μου από 28 Ιουνίου, αμέσως μετά την κατάθεση του νομοσχεδίου, την επανέλαβα με την ψήφιση του νόμου και τελικά αμέσως μετά την δημοσίευση του νόμου και με την βεβαιότητα της ανάκλησης της απόλυσής μου διατήρησα την ουσιαστική σχέση μου με το σχολείο που υπηρετούσα. Έτσι στις 6 Ιουλίου συμμετείχα στην συνεδρίαση του συλλόγου των καθηγητών του 7^{ου} Γενικού Λύκειου Καλαμαριάς για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων της 3^{ης} τάξης του Λυκείου αν και τυπικά απολυμένος. Επίσης την προβλεπόμενη για μένα αλφαβητικά ημερομηνία για τους δημόσιους υπαλλήλους έκανα και την δήλωση απογραφής μου ως δημοσίου υπάλληλου στις 12 Ιουλίου. Και στην δήλωση-αίτηση συνταξιοδότησης δεν ζήτησα τρίμηνες αποδοχές. Επίσης έκανα αίτηση (12-8) για κατάληψη θέσης υπηρεσιακού μέλους στο υπηρεσιακό συμβούλιο σύμφωνα με την σχετική εγκύκλιο.

Μετά από επίμονη προσπάθειά μου, μου χορηγήθηκε από την Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς μόνο ο μισθός Αυγούστου και πριν λίγους μήνες πριν και το επίδομα άδειας, αλλά όχι ο μισθός Ιουλίου.

Η Γενική Συνέλευση της Β' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης αρχικά και της ΟΛΜΕ στην συνέχεια υιοθέτησαν με σχετικό ψήφισμα το αίτημα αυτό.

Οι μέχρι σήμερα επίμονες προσπάθειες μου προς τα υπουργεία Εσωτερικών, Οικονομικών, Παιδείας και το Γ.Λ.Κ δεν έφεραν αποτέλεσμα λόγω της άρνησης του Γ.Λ.Κ προς το οποίο παραπέμφθηκε το αίτημά μου, επειδή δεν υπάρχουν σχετική εγκύκλιος ή σχετική αναφορά στον Υπαλληλικό Κώδικα. Ο Συνήγορος του Πολίτη προς τον οποίο προσέφυγα, σε τηλεφωνική επικοινωνία μου με την αρμόδιο νομικό που χειρίστηκε το αίτημά μου, αναγνώρισε το δίκαιο του αιτήματός μου (που είναι και αίτημα όλων όσων έκαναν αίτηση παραμονής μετά την αυτοδίκαιη απόλυσή τους λόγω 35ετίας), αλλά δήλωσε ότι είναι εκτός αρμοδιότητάς του τα μισθολογικά και υπηρεσιακά ζητήματα των δημόσιων υπαλλήλων και μου υπέδειξε την προσφυγή στην δικαιοσύνη. **Προφανώς νομίζω ότι θα υπάρξει δικαστική δικαίωση για όσους προσφύγουν, μετά πολλά χρόνια, αλλά έτσι πρέπει να αντιμετωπιστεί αυτή η περίπτωση σε ένα κράτος δικαίου;**

Παρακαλώ την παρέμβασή σας για την άρση της σε βάρος των Δημοσίων Υπαλλήλων κατάφορης αδικίας, που ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυσή τους βάση του ν.3863/2010, είτε με έκδοση σχετικής ερμηνευτικής εγκυκλίου από το Υπουργείο Οικονομικών, ή με εισήγησή σας προς το Υπουργείο Εσωτερικών για σχετική προσθήκης στον Υπαλληλικό Κώδικα, όπως αναδιατύπωση της παρ. 5 του άρθρου 41 του υπαλληλικού κώδικα: **5. Η αξίωση του υπαλλήλου για μισθό παύει με τη λύση της υπαλληλικής σχέσης. Η αξίωση για μισθό του υπαλλήλου του οποίου ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυση βάση της μεταβατικής διάταξης της παρ. 19 του άρθρου 10 του ν. 3863/2010, συνεχίζεται κανονικά και μετά από την ημερομηνία της αυτοδίκαιης απόλυσης ωσάν να μην υπήρξε αυτοδίκαιη απόλυση, συνψηφιζόμενη με ληφθείσες τρίμηνες αποδοχές, εφόσον ο υπάλληλος είχε ζητήσει και έλαβε τρίμηνες αποδοχές κατά την αυτοδίκαιη απόλυση του.**

Επειδή νομίζω ότι όσοι έκαναν χρήση του δικαιώματος παραμονής είναι μονόμισθοι με όχι καλή οικονομική κατάσταση, όπως και εγώ, παρακαλώ τις σύντομες ενέργειές σας.

Με ιδιαίτερη εκτίμηση
Δαμιανός Μυρίδης
miridisdam@gmail.com, miridisdam@sch.gr
Θεσσαλονίκη Καθ. Χρ. Τσούντα 5 TK 54655
2310412182 – 6973761202

Υ.Γ Παρακαλώ να μου δώσετε την δυνατότητα προσωπικής συνάντησης μαζί σας για διευκρίνιση όσων λεπτομερειών ενδεχομένως παρέλειψα.
Στα προσαρτημένα υπάρχουν όλα τα σχετικά έγγραφα.

ΦΕΚ ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΙΤΟ Αρ. Φύλλου 665 28 Ιουλίου 2010

Με την 2983/30-6-2010 απόφαση του Προϊστάμενου του 3ου Γραφείου Δ.Ε. Ανατ. Θεσ/νίκης, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3528/2007, άρθρο 155 λύεται αυτοδίκαια η υπαλληλική σχέση του Μυρίδη Δαμιανού του Γεωργίου, κλάδου ΠΕ 03, βαθμού Α', Μ.Κ. 1, εκπαιδευτικού του 7ου ΓΕΛ Καλαμαριάς από 30-6-2010, επειδή συμπλήρωσε 35 χρόνια πραγματική και συντάξιμη δημόσια υπηρεσία και το 60° έτος της ηλικίας του.

ΦΕΚ ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΙΤΟ Αρ. Φύλλου 842 6 Σεπτεμβρίου 2010

Με την υπ' αριθμ. 3380/30.07.10 απόφαση του Προϊστάμενου του 3ου Γραφείου Δ.Ε. Ανατ. Θεσ/νίκης, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3863/2010, άρθρο 10 κάνει δεκτή την ανάκληση αυτοδίκαιης απόλυσης από 30/06/2010, του ΜΥΡΙΔΗ ΔΑΜΙΑΝΟΥ του Γεωργίου, κλάδου ΠΕ03, βαθμού Α' και Μ.Κ. 1ο, Α.Μ. 118047, του 7ου ΓΕΛ Καλαμαριάς, ο οποίος είχε απολυθεί λόγω συμπλήρωσης 35ετούς υπηρεσίας και το 60ου έτου της ηλικίας.

Ερμού & Κορνάρου 2
ΤΗΛ: 210 32 30 073 – 32 21 255
FAX: 210 32 27 382
www.olme.gr
email: olme@otenet.gr

ΠΡΟΣ :
τον Υφυπουργό
Οικονομικών
κ. Φίλ. Σαχινίδη
την Υπουργό Παιδείας
κ. Α. Διαμαντοπούλου

**Κύριε Υπουργέ,
Κυρία Υπουργέ,**

Το δικαίωμα αυτό άσκησαν εκπαιδευτικοί που απολύθηκαν αυτοδίκαια την 1-7-2010 και επανήλθαν στην υπηρεσία με σχετική πράξη. Το διάστημα αυτό, από την ημερομηνία απόλυσης μέχρι την ημερομηνία επανόδου στην υπηρεσία αναγνωρίζεται ως πραγματική και δημόσια υπηρεσία αλλά δεν προβλέπεται καταβολή αποδοχών για αυτό το διάστημα, σύμφωνα με έγγραφο του Γεν. Λογιστηρίου (αρ. πρωτ. 2/78606/0022/25-11-2010. Συνέπεια αυτού είναι ότι, για το ανωτέρω διάστημα ο υπάλληλος δεν έχει λάβει ούτε τακτικές ούτε συντάξιμες αποδοχές.

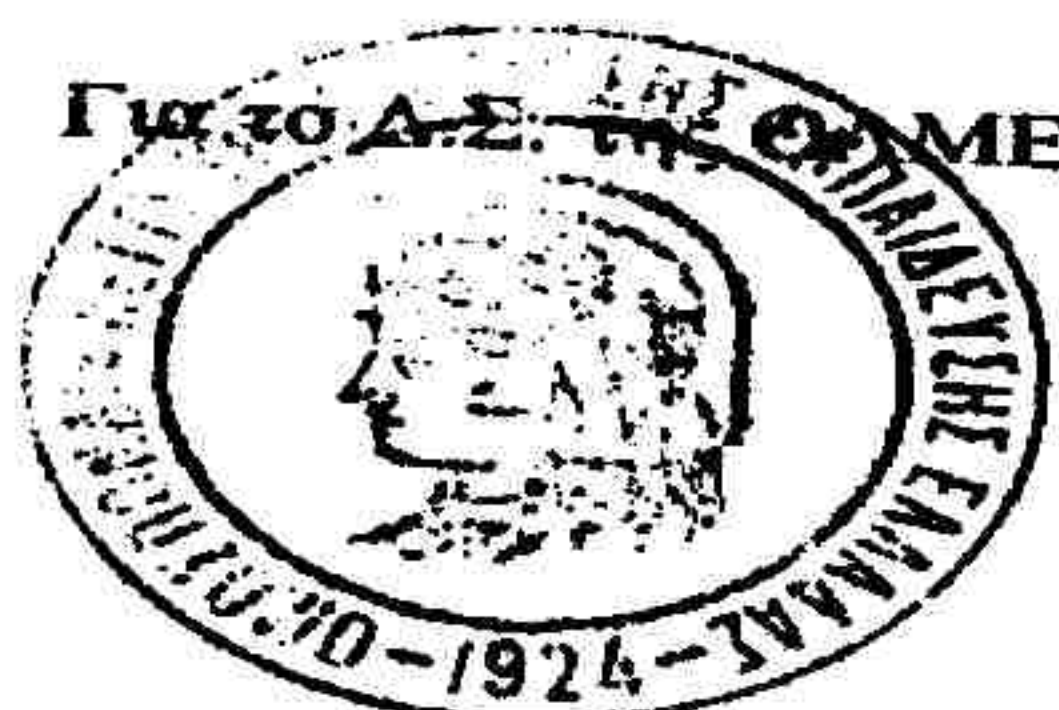
Θεωρούμε απαράδεκτη την άρνηση της διοίκησης να πληρώσει τους μισθούς και το επίδομα άδειας στους εκπαιδευτικούς και λοιπούς δημόσιους υπάλληλους για τους οποίους ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυσή τους σύμφωνα με τον νόμο (ν. 3863). Η άρνηση αυτή έχει, πέρα από την απώλεια μισθών, συνέπειες και στο συντάξιμο χρόνο (διαγράφεται το ενδιάμεσο διάστημα για το οποίο δεν υπήρξαν κρατήσεις) καθώς και στις συντάξιμες αποδοχές.

Η ανάκληση της αυτοδίκαιης απόλυσης συνεπάγεται (νομικά τουλάχιστον) και την ακύρωση όλων των συνεπειών της από την επόμενη της αυτοδίκαιης απόλυσης των υπαλλήλων αυτών, επομένως την συνέχιση των μισθοδοσίας σαν να μην είχε διακοπεί, όπως ακριβώς συνέβη με τη διατήρηση της οργανικής τους θέσης, των καθηκόντων, της θέσης τους σε πίνακες επιλογής στελεχών κλπ

Γι' αυτό ζητάμε από τα συναρμόδια υπουργεία εσωτερικών, οικονομικών, παιδείας, εργασίας και κοινωνικής ασφάλισης την ταχύτατη έκδοση σχετικής εγκυκλίου ή σχετική τροποποίηση του Υπαλληλικού κώδικα, ώστε να αρθεί αυτή η κατάφωρη αδικία.

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Πάπας



Ο Γεν. Γραμματέας;
Νίκος Παπαδόπουλος;

Προς τους κ.κ. Υπουργό Οικονομικών κ. Γεώργιο Παπακωνσταντίου
Υφυπουργούς κ. Σαχίνη Φίλιππο και κ. Κουσελά Δημήτρη

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί

Είμαι εκπαιδευτικός που απολύθηκε αυτοδίκαια λόγω 35ετίας και ορίου ηλικίας και τον Ιούλιο του 2010 έκανα χρήση της μεταβατικής διάταξης στον νόμο 3863 ΦΕΚ 115/15 Ιουλίου 2010 για την παραμονή στην υπηρεσία των Δημοσίων Υπαλλήλων και πέραν της 35ετίας και του ορίου ηλικίας.

Κατά την εφαρμογή όμως του νόμου, λόγω κακής ερμηνείας του από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και τις Δ.Ο.Υ. ή λόγω μη πρόβλεψης στον υπαλληλικό κώδικα σχετικής διάταξης, προκλήθηκε μια απρόβλεπτη κατάφορη μισθολογική αδικία για όσους Δημόσιους υπάλληλους ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυσή τους μετά από αίτησή τους. Οι εν λόγω υπάλληλοι χάνουν τους μισθούς από την απόλυση μέχρι την ανάκληση της αυτοδίκαιης απόλυσης τους καθώς και του επιδόματος άδειας αν απολύθηκαν μέχρι 30 Ιουνίου, και έχουν αναλογική μείωση του επιδόματος Χριστουγέννων, αφού δεν αντικαθίστανται οι αποδοχές αυτές για το μεσοδιάστημα με τις συντάξιμες αποδοχές. Επίσης συνέπεια θα υπάρξει και στις συντάξιμες αποδοχές, αφού θα προκληθεί με τον μηδενισμό των αποδοχών τους του μεσοδιαστήματος απόλυσης-ανάκλησης, μείωση του μέσου όρου της τελευταίας πενταετίας που καθορίζει την σύνταξη.

Η ερμηνεία μάλιστα αυτή θεωρείται από το Γ.Λ.Κ. σαν ευεργετική(!) για τους επανερχόμενους, ενώ η ερμηνεία αυτή του Γ.Λ.Κ. είναι σε βάρος των υπαλλήλων αυτών και ευεργετική μόνο για τον κρατικό προϋπολογισμό, αφού αντί του μισθού τους που θα επιβάρυνε τον προϋπολογισμό αφαιρέθηκε από αυτόν η σύνταξη που θα έπαιρναν καθώς και ο μισθός του αντικαταστάτη τους.

Αυτό αν ήταν από πριν γνωστό, νομίζω ότι κανείς δεν θα έκανε χρήση αυτής της μεταβατικής διάταξης του νόμου. Έτσι η συνέπεια αυτή θα αποτελούσε αντικίνητρο-ποινή για εφαρμογή νόμου, που εννοείτε ότι ψηφίστηκε για την υπεράσπιση του δημόσιου συμφέροντος. Αν κάτι τέτοιο είναι νόμιμο και ηθικό θα έπρεπε να υπήρχε σαφής σχετική αναφορά στο νόμο 3863. Κατά το Γ.Λ.Κ. οι εν λόγω υπάλληλοι δεν δικαιούνται αποδοχές από την απόλυση μέχρι την επάνοδο στην υπηρεσία επειδή δεν προσέφεραν υπηρεσία, οι εκπαιδευτικοί μάλιστα στο καλοκαίρι με κλειστά τα σχολεία, παραβλέποντας την στοιχειώδη σημασία της φράσης «ανάκληση αυτοδίκαιης απόλυσης» **που συνεπάγεται και την ανάκληση της οποιαδήποτε συνέπειας της αυτοδίκαιης απόλυσης**, σε αντίθεση με την σημασία της λέξης «επαναπρόσληψη» ή «επάνοδος» σε περίπτωση επανόδου μετά από π.χ. άδεια άνευ αποδοχών που δεν θα ήταν πραγματική υπηρεσία το ενδιάμεσο διάστημα. Η παρ. 3 του άρθρου 41 του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα, το οποίο επικαλείται το Γ.Λ.Κ. προφανώς αφορά τους νεοδιόριστους υπαλλήλους, δηλαδή τότε αρχίζει η μισθοδοσία τους, και όχι την περίπτωση της ανάκλησης της απόλυσης και παραμονής στην υπηρεσία, αφού όταν

ψηφίστηκε ο υπαλληλικός κώδικας δεν υπήρχε η περίπτωση της ανάκλησης απόλυσης μετά την 35ετία και του όριου ηλικίας, ενώ η παρ.5 για διακοπή μισθοδοσίας αφορά την περίπτωση της οριστική απόλυσης. Η σχετική εγκύκλιος της κ. Γ. Γραμματέας του Υπουργείου Εσωτερικών αναφέρει ότι δεν είναι απαιτείται έγκριση της αίτησης ανάκλησης της αυτοδίκαιης απόλυσης, πράγμα που νομίζω ότι συνεπάγεται την συνέχιση της μισθοδοσίας κανονικά σαν να μην είχε υπάρξει απόλυση. Ανάλογης συνέπειας νομίζω ότι είναι και η εγκύκλιος 92123 / Δ2 / ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ της κ. Χριστοφιλοπούλου Εύης Υφυπουργού Παιδείας αναγνωρίζοντας τον ενδιαμέσο χρόνο σαν πραγματική και συντάξιμη υπηρεσία. Όμως το Γ.Λ.Κ. και η Δ.Ο.Υ. δεν τα αποδέχθηκαν.

Επίσης με την αντιμετώπιση αυτή από το Γ.Λ.Κ υπάρχει και συνταγματικά ανεπίτρεπτη άνιση μεταχείριση μεταξύ υπαλλήλων, αν άλλοι με την αυτοδίκαιη απόλυση ζήτησαν να λάβουν τρίμηνες αποδοχές και άλλοι όχι, αφού μετά την ανάκληση της απόλυσης, σύμφωνα με το Γ.Λ.Κ., δεν έχουν υποχρέωση επιστροφής των τρίμηνων αποδοχών που έλαβαν μέχρι την ανάκληση της απόλυσης, ενώ όσοι δεν ζήτησαν τρίμηνες αποδοχές, όπως εγώ, για το ίδιο χρονικό διάστημα δεν θα λάβουν καθόλου αμοιβή, παρόλο που θα έχουν για το μεσοδιάστημα απόλυσης-ανάκλησης οι δυο περιπτώσεις την ίδια υπηρεσιακή κατάσταση. Προφανώς νομίζω ότι θα υπάρξει δικαστική δικαίωση για όσους προσφύγουν, αλλά έτσι πρέπει να αντιμετωπιστεί αυτή η περίπτωση σε ένα κράτος δικαίου.

Στην περίπτωσή μου έκανα την πρώτη αίτηση-δήλωση από 28 Ιουνίου, αμέσως μετά την κατάθεση του νομοσχεδίου, την επανέλαβα με την ψήφιση του νόμου και αμέσως μετά την δημοσίευση του νόμου και με την βεβαιότητα της ανάκλησης της απόλυσής μου διατήρησα την ουσιαστική σχέση μου με το σχολείο που υπηρετούσα. Έτσι στις 6 Ιουλίου συμμετείχα στην συνεδρίαση του συλλόγου των καθηγητών του 7^{ου} Γενικού Λυκείου Καλαμαριάς για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων της 3^{ης} τάξης του Λυκείου αν και τυπικά απολυμένος. Επίσης την προβλεπόμενη για μένα αλφαβητικά ημερομηνία για τους δημόσιους υπαλλήλους έκανα και την δήλωση απογραφής μου ως δημοσίου υπάλληλου στις 12 Ιουλίου. Και στην δήλωση-αίτηση συνταξιοδότησης δεν ζήτησα τρίμηνες αποδοχές. Επίσης έκανα αίτηση (12-8) για κατάληψη θέσης υπηρεσιακού μέλους στο υπηρεσιακό συμβούλιο σύμφωνα με την σχετική εγκύκλιο.

Μετά από την επίμονη προσπάθειά μου, μου χορηγήθηκε από την Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς μόνο ο μισθός Αυγούστου, αλλά όχι ο μισθός Ιουλίου και το επίδομα άδειας.

Η Γενική Συνέλευση της Β' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης αρχικά και της ΟΛΜΕ στην συνέχεια υιοθέτησαν με σχετικό ψήφισμα το αίτημα αυτό.

Παρακαλώ την παρέμβασή σας για την άρση της σε βάρος των Δημοσίων Υπαλλήλων κατάφορης αδικίας, που ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυσή τους βάση του ν.3863/2010, είτε με έκδοση σχετικής ερμηνευτικής εγκυκλίου από το Υπουργείο Οικονομικών, ή από το Υπουργείο Εσωτερικών με σχετική προσθήκη στον Υπαλληλικό Κώδικα, όπως αναδιατύπωση της παρ. 5 του άρθρου 41 του υπαλληλικού κώδικα: 5. Η αξίωση του υπαλλήλου

για μισθό παύει με τη λύση της υπαλληλικής σχέσης. Η αξίωση για μισθό του υπαλλήλου του οποίου ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυση βάση της μεταβατικής διάταξης της παρ. 19 του άρθρου 10 του ν. 3863/2010, συνεχίζεται κανονικά και μετά από την ημερομηνία της αυτοδίκαιης απόλυσης ωσάν να μην υπήρξε αυτοδίκαιη απόλυση, συνψηφιζόμενη με ληφθείσες τρίμηνες αποδοχές, εφόσον ο υπάλληλος είχε ζητήσει και έλαβε τρίμηνες αποδοχές κατά την αυτοδίκαιη απόλυση του.

Επειδή νομίζω ότι όσοι έκαναν χρήση του δικαιώματος παραμονής είναι μονόμισθοι με όσοι καλή οικονομική κατάσταση, όπως και εγώ, παρακαλώ τις σύντομες ενέργειές σας.

Με ιδιαίτερη εκτίμηση
Δαμιανός Μυρίδης
Θεσσαλονίκη Καθ. Χρ. Τσουντα 5 54655
2310412182 – 6973761202

Υ.Γ. Στα προσαρτημένα υπάρχουν όλα τα σχετικά έγγραφα

Β' Ε.Λ.Μ.Ε.-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Πρ. Κορομηλά 51 ΤΚ 54622
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
Τηλ & Fax: 2310221855
e-mail : b.elme.thess@gmail.com
belmeth@gmail.com

Θεσσαλονίκη, 23/11/2010
Αρ. Πρ.: 430

Προς Δ.Σ. ΟΛΜΕ

Κοιν.: ΕΛΜΕ-Θ
Υπουργό Παιδείας Δ.Β.Μ.Θ.
κ. Άννα Διαμαντοπούλου

ΨΗΦΙΣΜΑ

Η Γενική Συνέλευση της Β' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης της 22ας Νοεμβρίου 2010, θεωρεί προβληματική νομικά και απαράδεκτη διοικητικά και πολιτικά την άρνηση της Διοίκησης-όπως αυτή εκφράζεται από τη ΔΟΥ Καλαμαριάς και το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους- να πληρώσει τους μισθούς Ιουλίου, Αυγούστου και το επίδομα αδείας όσων εκπαιδευτικών και λοιπών δημοσίων υπαλλήλων η αυτοδίκαιη απόλυση (λόγω συμπλήρωσης 35ετούς δημόσιας υπηρεσίας και ορίου ηλικίας) **ανακλήθηκε** με αίτησή τους σύμφωνα με τον νέο ασφαλιστικό νόμο , άρνηση που έχει ως αποτέλεσμα επιπλέον συνέπειες στο συντάξιμο χρόνο(διαγράφονται οι 2 μήνες για τους οποίους δεν υπήρξαν και ασφαλιστικές κρατήσεις) και στις συντάξιμες αποδοχές(αφού μειώνεται και ο μέσος όρος της τελευταίας 5ετίας).

Επειδή η **ανάκληση της αυτοδίκαιης απόλυσης**, νομικά τουλάχιστον, **συνεπάγεται και την ακύρωση όλων των συνεπειών της** από την επόμενη της αυτοδίκαιης απόλυσης των υπαλλήλων αυτών και επομένως την συνέχιση της μισθοδοσίας σαν να μην είχε διακοπεί, όπως ακριβώς συνέβη με την διατήρηση της οργανικής τους θέσης, των καθηκόντων, της θέσης τους σε πίνακες επιλογής στελεχών κλπ

ΖΗΤΟΥΜΕ

- 1) Από τα συναρμόδια Υπουργεία Εσωτερικών, Οικονομικών, Παιδείας και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης την ταχύτατη έκδοση σχετικής εγκυκλίου ή την σχετική τροποποίηση του Υπαλληλικού Κώδικα, ώστε να αρθεί η κατάφωρη αδικία.
- 2) Από την ΟΛΜΕ και ΑΔΕΔΥ την ενεργή υποστήριξη του αιτήματός μας.

Για το ΔΣ της Β' ΕΛΜΕ

Ο Πρόεδρος

Γ. Γραμματέας



Δαρδαμανέλης Θρασ.

Βαβουγιού Αριστέα



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Π.Ε. & Δ.Ε.
ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Π.Ε. & Δ.Ε.
ΤΜΗΜΑΤΑ: Β΄

Μαρούσι, - 8 -2010
92123 / Δ2 / ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ

Ταχ. Δ/ση: Ανδρέα Παπανδρέου 37,
Τ.Κ. -Πόλη 15180 ΜΑΡΟΥΣΙ
Πληροφορίες: Α. Παναγιώτου (Δ.Ε.)
Τηλέφωνο : 210 -3442271
Πληροφορίες: Μαρία Δόκου (Π.Ε.)
Τηλέφωνο: 210-3442121
FAX : 210 – 3442365

ΠΡΟΣ : 1. Περιφερειακές Δ/νσεις Π.Ε. & Δ.Ε.
όλης της Χώρας
2. Διευθύνσεις Π.Ε. & Δ.Ε. όλης της Χώρας
3. Γραφεία Π.Ε. & Δ.Ε. όλης της χώρας
4. Γραφεία Ε.Ε. όλης της Χώρας

ΘΕΜΑ: « Ανακλήσεις αυτοδίκαιων απολύσεων και παραιτήσεων εκπ/κών Π.Ε. & Δ.Ε. ».

Α) Ανακλήσεις αυτοδίκαιων απολύσεων εκπαιδευτικών Π.Ε. & Δ.Ε.

Κατόπιν ερωτημάτων σας, σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 19 του άρθρου 10 του Ν.3863/2010 (Φ.Ε.Κ.115 τ.Α΄/15-7-2010) με τις οποίες τροποποιείται η παράγραφος 2 του άρθρου 155 του Ν.3528/2007, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι απολύθηκαν αυτοδίκαια λόγω 35/ετίας και ορίου ηλικίας με τη λήξη του διδακτικού έτους 2009-2010, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 155 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν.3528/2007-Φ.Ε.Κ.26 τ. Α΄), έχουν τη δυνατότητα στην πρώτη εφαρμογή του Ν.3863/2010, να επανέλθουν στην οργανική τους θέση και στη θέση που κατείχαν πριν την αυτοδίκαιη απόλυσή τους και διατηρούν τη σειρά τους στους αξιολογικούς πίνακες επιλογής στελεχών εκπαίδευσης.

Η προϋπόθεση στην περίπτωση αυτή είναι, οι ενδιαφερόμενοι να είχαν υποβάλει σχετική αίτηση εντός (15) δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευση του συγκεκριμένου νόμου, δηλαδή μέχρι 30 Ιουλίου 2010.

Β) Ανακλήσεις παραιτήσεων εκπαιδευτικών Π.Ε. & Δ.Ε.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20, παρ. 7 του Ν.3865/2010 (Φ.Ε.Κ.120 τ.Α΄/21-7-2010) , το δικαίωμα ανάκλησης της αίτησης παραίτησης λόγω συνταξιοδότησης, που προβλέπεται στις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου μόνου του Ν.3847/2010

(Φ.Ε.Κ.67 τ.Α΄) παρέχεται για ένα (1) μήνα από τη δημοσίευση του νόμου αυτού, δηλαδή μέχρι 20 Αυγούστου 2010.

Συγκεκριμένα, η αίτηση ανακαλείται ανεξάρτητα από το στάδιο στο οποίο βρίσκεται, έστω και αν έχει εκδοθεί διαπιστωτική πράξη λύσης υπαλληλικής σχέσης υπό τον όρο ότι δεν έχει εκδοθεί πράξη συνταξιοδότησης. Ο χρόνος από τη λύση της σχέσης αυτής μέχρι την επαναφορά στην υπηρεσία θεωρείται ως χρόνος πραγματικής και συντάξιμης υπηρεσίας.

Εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 148, παρ.4, 5 του Υπαλληλικού Κώδικα διατάξεις του (Ν.3528/2007), σύμφωνα με τις οποίες ο υπάλληλος μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός από την υποβολή της αίτησης παραίτησης μπορεί να την ανακαλέσει εγγράφως, εφόσον αυτή δεν έχει γίνει αποδεκτή σύμφωνα με την παράγραφο 5 .

Αρμόδιο όργανο για τις ανακλήσεις των σχετικών πράξεων λύσης υπαλληλικής σχέσης των εκπαιδευτικών Π.Ε. & Δ.Ε. είναι το ίδιο όργανο που είχε την αρμοδιότητα της έκδοσης.

Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ

Εσωτερική διανομή:

- 1) Δ/νση Προσ/κού Π.Ε., Τμήμα Β΄
- 2) Δ/νση Προσ/κού Δ.Ε., Τμήμα Β΄
- 3) Δ/νση ΠΟΔΕ – Τμήμα Β΄



ΕΝΤΥΠΟ ΑΝΑΦΟΡΑΣ
Προς το Συνήγορο του Πολίτη
(ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ ΑΤΕΛΩΣ)

1. ΑΤΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (Παρακαλούμε συμπληρώστε με ΚΕΦΑΛΑΙΑ γράμματα)

ΟΝΟΜΑ:.....**ΔΑΜΙΑΝΟΣ**.....
ΕΠΩΝΥΜΟ:.....**ΜΥΡΙΔΗΣ**.....
ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ:.....**ΓΕΩΡΓΙΟΣ**.....
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΟΔΟΣ/ΑΡΙΘΜΟΣ.....**ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ ΤΣΟΥΝΤΑ 5**.....
ΠΟΛΗ.....**ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ**..... ΤΑΧ. ΚΩΔ.....**54655**.....
ΑΡΙΘΜ. ΔΕΛΤΙΟΥ ΑΣΤΥΝ. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ /ΔΙΑΒΑΤΗΡΙΟΥ:.....**M 414416**.....
ΤΗΛΕΦΩΝΟ:.....**2310412182 – 6973761202**..... FAX:.....**-**.....

2. ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Υπουργεία Οικονομικών, Εσωτερικών και το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους

3. ΠΕΡΙΓΡΑΨΤΕ ΜΕ ΣΥΝΤΟΜΙΑ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΣΑΣ

Θέμα: **Κατάφορη μισθολογική αδικία από κακή εφαρμογή νόμου.**

Είμαι εκπαιδευτικός που απολύθηκα αυτοδίκαια από 1-Ιουλίου του 2010 λόγω 35ετίας και ορίου ηλικίας και τον Ιούλιο του 2010 έκανα χρήση της μεταβατικής διάταξης του νέου νόμου 3863 ΦΕΚ 115/15 Ιουλίου 2010 για την παραμονή στην υπηρεσία των Δημοσίων Υπαλλήλων και πέραν της 35ετίας και του τότε ορίου ηλικίας.

Κατά την εφαρμογή όμως του νόμου, λόγω κακής ερμηνείας του από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους(Γ.Λ.Κ.) και την Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς ή λόγω μη πρόβλεψης στον υπαλληλικό κώδικα σχετικής διάταξης, προκλήθηκε σε βάρος μου μια απρόβλεπτη κατάφορη μισθολογική αδικία, ομοίως και για όσους Δημόσιους υπάλληλους ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυσή τους μετά από αίτησή τους. Οι εν λόγω υπάλληλοι χάνουν τους μισθούς από την απόλυση μέχρι την ανάκληση της αυτοδίκαιης απόλυσης. Όμως και στις τρεις αιτήσεις για την παραμονή μου ζητούσα ρητά και την συνέχιση της μισθοδοσίας μου από 1^η Ιουλίου 2010. Έτσι αν δεν θα συνεχιζόταν η μισθοδοσία μου, θα έπρεπε ή να ειδοποιηθώ ότι δεν θα συνεχιστεί η μισθοδοσία μου και αν δεν συμφωνούσα να είχε απορριφθεί η αίτησή μου, ή και χωρίς να ερωτηθώ να είχε απορριφθεί.

Επίσης συνέπεια θα υπάρξει και στις συντάξιμες αποδοχές όσων ζήτησαν να παραμείνουν, αφού θα προκληθεί με τον μηδενισμό των αποδοχών τους του μεσοδιαστήματος απόλυσης-ανάκλησης της απόλυσης(ακόμη και με την αντικατάσταση μισθού του μεσοδιαστήματος με μισθό προ πενταετίας), μείωση του μέσου όρου της τελευταίας πενταετίας που καθορίζει τις συντάξιμες αποδοχές, ώστε η σύνταξη που θα λάβω με περισσότερα χρόνια υπηρεσίας να είναι μικρότερη από αυτήν που θα έπαιρνα αν

δεν ζητούσα την ανάκληση της απόλυσής μου.

Η ερμηνεία περί μη καταβολής αποδοχών για το μεσοδιάστημα απόλυσης-ανάκλησης θεωρείται από το Γ.Λ.Κ. σαν ευεργετική(!) για τους επανερχόμενους, ενώ η ερμηνεία αυτή του Γ.Λ.Κ. είναι σε βάρος των υπαλλήλων αυτών και ευεργετική μόνο για τον κρατικό προϋπολογισμό, αφού αντί του μισθού τους που θα επιβάρυνε τον προϋπολογισμό αφαιρέθηκε από αυτόν για το μεσοδιάστημα απόλυσης-ανάκλησης και η σύνταξη που θα έπαιρναν καθώς και ο μισθός του αντικαταστάτη τους.

Αυτό αν ήταν από πριν γνωστό, νομίζω ότι κανείς δεν θα έκανε χρήση αυτής της μεταβατικής διάταξης του νόμου. Έτσι η συνέπεια αυτή θα αποτελούσε αντικίνητρο-ποινή για εφαρμογή νόμου, που εννοείτε ότι ψηφίστηκε για την υπεράσπιση του δημόσιου συμφέροντος. Αν κάτι τέτοιο είναι νόμιμο και ηθικό θα έπρεπε να υπήρχε σαφής σχετική αναφορά στο νόμο 3863. Κατά το Γ.Λ.Κ. οι εν λόγω υπάλληλοι δεν δικαιούνται αποδοχές από την απόλυση μέχρι την επάνοδο στην υπηρεσία επειδή δεν προσέφεραν υπηρεσία, οι εκπαιδευτικοί μάλιστα στο καλοκαίρι με κλειστά τα σχολεία, παραβλέποντας την στοιχειώδη σημασία της φράσης «ανάκληση αυτοδίκαιης απόλυσης» που συνεπάγεται και την ανάκληση της οποιαδήποτε συνέπειας της αυτοδίκαιης απόλυσης, σε αντίθεση με την σημασία της λέξης «επαναπρόσληψη» ή «επάνοδο» σε περίπτωση επανόδου μετά από π.χ. άδεια άνευ αποδοχών που δεν θα ήταν πραγματική υπηρεσία το ενδιαμέσο διάστημα. Η παρ. 3 του άρθρου 41 του δημοσιονομικού κώδικα, το οποίο επικαλείται το Γ.Λ.Κ. προφανώς αφορά τους νεοδιοριστούς υπαλλήλους, δηλαδή τότε αρχίζει η μισθοδοσία τους, και όχι την περίπτωση της ανάκλησης της απόλυσης και παραμονής στην υπηρεσία, αφού όταν ψηφίστηκε ο υπαλληλικός κώδικας δεν υπήρχε η περίπτωση της ανάκλησης απόλυσης μετά την 35ετία και του όριου ηλικίας, ενώ η παρ.5 για διακοπή μισθοδοσίας αφορά την περίπτωση της οριστικής απόλυσης. Η σχετική εγκύκλιος της κ. Γ. Γραμματέας του Υπουργείου Εσωτερικών αναφέρει ότι δεν απαιτείται έγκριση της αίτησης ανάκλησης της αυτοδίκαιης απόλυσης, πράγμα που νομίζω ότι συνεπάγεται την συνέχιση της μισθοδοσίας κανονικά σαν να μην είχε υπάρξει απόλυση. Ανάλογης συνέπειας νομίζω ότι είναι και η εγκύκλιος 92123 / Δ2 / ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ της κ. Χριστοφιλοπούλου Εύης Υφυπουργού Παιδείας αναγνωρίζοντας τον ενδιαμέσο χρόνο σαν πραγματική και συντάξιμη υπηρεσία. Όμως το Γ.Λ.Κ. και η Δ.Ο.Υ. δεν τα αποδέχθηκαν για την κανονική συνέχιση της μισθοδοσίας μου.

Επίσης με την αντιμετώπιση αυτή από το Γ.Λ.Κ. υπάρχει και συνταγματικά ανεπίτρεπτη άνιση μεταχείριση μεταξύ υπαλλήλων, αν άλλοι με την αυτοδίκαιη απόλυση ζήτησαν να λάβουν τρίμηνες αποδοχές και άλλοι όχι, αφού μετά την ανάκληση της απόλυσης, σύμφωνα με το Γ.Λ.Κ., δεν έχουν υποχρέωση επιστροφής των τρίμηνων αποδοχών που έλαβαν μέχρι την ανάκληση της απόλυσης, ενώ όσοι δεν ζήτησαν τρίμηνες αποδοχές, όπως εγώ, για το ίδιο χρονικό διάστημα δεν θα λάβουν καθόλου αμοιβή, παρόλο που θα έχουν για το μεσοδιάστημα απόλυσης-ανάκλησης οι δυο περιπτώσεις την ίδια υπηρεσιακή κατάσταση. Προφανώς νομίζω ότι θα υπάρξει δικαστική δικαίωση για όσους προσφύγουν, αλλά έτσι πρέπει να αντιμετωπιστεί αυτή η περίπτωση σε ένα κράτος δικαίου;

Στην περίπτωσή μου έκανα την πρώτη αίτηση-δήλωση από 28 Ιουνίου, αμέσως μετά την κατάθεση του νομοσχεδίου, την επανέλαβα με την ψήφιση του νόμου καθώς και αμέσως μετά την δημοσίευση του νόμου και με την βεβαιότητα της ανάκλησης της απόλυσής μου διατήρησα την ουσιαστική σχέση μου με το σχολείο που υπηρετούσα. Έτσι στις 6 Ιουλίου συμμετείχα στην συνεδρίαση του συλλόγου των καθηγητών του 7^{ου} Γενικού Λυκείου Καλαμαριάς για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων της 3^{ης} τάξης του Λυκείου αν και τυπικά απολυμένος. Επίσης την προβλεπόμενη για μένα αλφαβητικά ημερομηνία για την απογραφή των δημόσιων υπαλλήλων έκανα και την δήλωση απογραφής μου ως δημοσίου υπάλληλου στις 12 Ιουλίου. Και στην δήλωση-αίτηση συνταξιοδότησης δεν ζήτησα τρίμηνες αποδοχές. Επίσης έκανα αίτηση (12-8) για κατάληψη θέσης υπηρεσιακού μέλους στο υπηρεσιακό συμβούλιο σύμφωνα με την σχετική εγκύκλιο.

Μετά από την επίμονη προσπάθειά μου, προς την Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς μου χορηγήθηκε μόνο ο μισθός Αυγούστου και το επίδομα άδειας, αλλά όχι ο μισθός Ιουλίου. Ακολούθησε έγγραφο αίτημά μου προς στα Υπουργεία, Οικονομικών και Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Οι δυο σχετικές απαντήσεις του Γενικού Λογιστήριου του Κράτους ήταν απορριπτικές.

Η Γενική Συνέλευση της Β' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης αρχικά και της ΟΛΜΕ στην συνέχεια υιοθέτησαν με σχετικό ψήφισμα το αίτημα μου.

Παρακαλώ την παρέμβασή του Συνηγόρου του Πολίτη για την άρση της σε βάρος μου αλλά και άλλων Δημοσίων Υπαλλήλων κατάφορης αδικίας, που ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυσή τους βάση του ν.3863/2010, είτε με πρόταση έκδοσης σχετικής ερμηνευτικής εγκυκλίου από το Υπουργείο Οικονομικών, ή

από το Υπουργείο Εσωτερικών με σχετική προσθήκης στον Υπαλληλικό Κώδικα, όπως αναδιατύπωση της παρ. 5 του άρθρου 41 του υπαλληλικού κώδικα: 5. Η αξίωση του υπαλλήλου για μισθό παύει με τη λύση της υπαλληλικής σχέσης. Η αξίωση για μισθό του υπαλλήλου του οποίου ανακλήθηκε η αυτοδίκαιη απόλυση βάση της μεταβατικής διάταξης της παρ. 19 του άρθρου 10 του ν. 3863/2010, συνεχίζεται κανονικά και μετά από την ημερομηνία της αυτοδίκαιης απόλυσης ωσάν να μην υπήρξε αυτοδίκαιη απόλυση, συνψηφιζόμενη με ληφθείσες τρίμηνες αποδοχές, εφόσον ο υπάλληλος είχε ζητήσει και έλαβε τρίμηνες αποδοχές κατά την αυτοδίκαιη απόλυση του, ή με όποιον άλλον σύννομο τρόπο κρίνει ο Συνήγορος Του Πολίτη

Επειδή νομίζω ότι όσοι έκαναν χρήση του δικαιώματος παραμονής είναι μονόμισθοι με όχι καλή οικονομική κατάσταση, όπως και εγώ, παρακαλώ τις σύντομες ενέργειές σας. Δεν έχω κάνει δικαστική προσφυγή.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. Έγγραφο αίτημά προς κ. Υπουργό και κ.κ. Υφυπουργούς Οικονομικών
2. Έγγραφο αίτημά προς κ. Γεν.Γραμματέα Υπουργείου Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
3. 1^η Απάντηση Γενικού Λογιστήριου του Κράτους
4. 2^η Απάντηση Γενικού Λογιστήριου του Κράτους
5. Εγκύκλιος της Γεν. Γραμματείας Δημ.Διοίκησης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
6. Εγκύκλιος της Γεν. Διεύθυνσης Διοίκησης Π.Ε. & Δ.Ε. Τμήμα Β'
7. Αποσπάσματα από τα ΦΕΚ τεύχος Γ 665 & 842
8. Αποσπάσματα των Νόμων 3863 αρ. 10 και 3899 αρ.10
9. Απόσπασμα του Νόμου 3528 αρ. 41
10. Έγγραφο προώθησης αίτησής μου
11. 3 Αιτήσεις μου για παραμονή μετά την απόλυση μου.
12. Επιβεβαιωτικό σημείωμα της απογραφής μου ως Δημόσιου Υπάλληλου.
13. Αίτησή μου για συμμετοχή μου στο Π.Υ.Σ.Δ.Ε. Ανατ. Θεσσαλονίκης.
14. Ψήφισμα της Β' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης.
15. Έγγραφο της Ο.Λ.Μ.Ε. προς τα Υπουργεία Οικονομικών και Παιδείας.

Κοιν: Υπουργείο Οικονομικών,
Υπουργείο Εσωτερικών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης,
Υπουργείο Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων,
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης
Γραφείο του κ. Προέδρου της Βουλής,
Γενικό Λογιστήριο του Κράτους
ΑΔΕΔΥ,ΟΛΜΕ, Β'ΕΛΜΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 16/5/2011

ΥΠΟΓΡΑΦΗ



ΠΡΟΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
Α/ΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
(Μέσω του 3^{ου} Γραφείου
Δ.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης)

**ΑΙΤΗΣΗ
ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ**

Όνοματεπώνυμο : Μυρίδης Δαμιανός
Πατρώνυμο : Γεώργιος
Κλάδος : ΠΕ03
Βαθμός : Α'
Οργανική Θέση : 7^ο Γεν.Λυκ.Καλαμαριάς
Θέση που υπηρετώ : 7^ο Γεν.Λυκ.Καλαμαριάς
Τηλ. Εργασίας : 2310413433
Τηλ. Οικίας : 2310412182
Κινητό τηλ. : 6973761202
Δ/νση οικίας : Καθ. Χρ. Τσουντα 5
Θεσσαλονίκη
Τ.Κ. : 546 55
Αριθμός Μητρώου : 118047

Παρακαλώ να δεχθείτε τη συμμετοχή μου ως μέλος
του Περιφερειακού Υπηρεσιακού Συμβουλίου
Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Π.Υ.Σ.Δ.Ε.) Ανατολικής
Θεσσαλονίκης σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 47
του Ν. 3848/2010.

Επισυνάπτω δήλωση στην οποία υπολογίζεται και
βεβαιώνεται η Διοικητική μου εμπειρία σε θέσεις
στελεχών εκπαίδευσης και η πραγματική δημόσια
υπηρεσία μου.

Ο Αιτών

Θέμα : Εκδήλωση ενδιαφέροντος
για ορισμό μέλους του
Π.Υ.Σ.Δ.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης

Ημερομηνία : 10/8/2010

- (1) Αναγράφεται από τον ενδιαφερόμενο πολίτη ή Αρχή ή η Υπηρεσία του δημόσιου τομέα, που απευθύνεται η αίτηση.
- (2) Αναγράφεται ολογράφως.
- (3) «Όποιος εν γνώσει του δηλώνει ψευδή γεγονότα ή αρνείται ή αποκρύπτει τα αληθινά με έγγραφη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Εάν ο υπαίτιος αυτών των πράξεων σκόπευε να προσπορίσει στον εαυτόν του ή σε άλλον περιουσιακό όφελος βλάπτοντας τρίτον ή σκόπευε να βλάψει άλλον, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι 10 ετών.
- (4) Σε περίπτωση ανεπάρκειας χώρου η δήλωση συνεχίζεται στην πίσω όψη της και υπογράφεται από τον δηλούντα ή την δηλούσα.

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3528
Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτι-
κών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.

Άρθρο 41

Δικαίωμα - Αξίωση μισθού

1. Ο υπάλληλος έχει δικαίωμα σε μισθό. Ο μισθός καθορίζεται σε μηνιαία βάση και έχει σκοπό την αξιοπρεπή διαβίωση του υπαλλήλου.
2. Οι κάθε είδους πρόσθετες αποδοχές ή απολαβές των υπαλλήλων δεν μπορεί να είναι κατά μήνα ανώτερες από το σύνολο των αποδοχών της οργανικής τους θέσης.
3. Η αξίωση του υπαλλήλου για το μισθό αρχίζει από την ανάληψη υπηρεσίας.
4. Προκειμένου περί υπαλλήλου, ο οποίος επανέρχεται από την κατάσταση της διαθεσιμότητας ή της αργίας στα καθήκοντα του, η αξίωση για πλήρη μισθό αρχίζει από την επανάληψη των καθηκόντων του.
5. Η αξίωση του υπαλλήλου για μισθό παύει με τη λύση της υπαλληλικής σχέσης.
6. Οι αποδοχές που παρέχονται μετά τη λύση της υπαλληλικής σχέσης αντί για σύνταξη, σύμφωνα με τη συνταξιοδοτική νομοθεσία, δεν επηρεάζονται από τις διατάξεις της παρ. 5 του παρόντος άρθρου.

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3899 17 Δεκεμβρίου 2010

Άρθρο 9

Ρυθμίσεις για το προσωπικό

.....

5. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 19 του άρθρου 10 του ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115 Α') αντικαθίσταται ως εξής:
«Κατά την πρώτη εφαρμογή της διάταξης, η αίτηση γίνεται αποδεκτή εφόσον υποβληθεί μέχρι 31.12.2010. Δυνατότητα ασκήσεως δικαιώματος έχουν και όσοι έχουν αυτοδικαίως απολυθεί από 1ης Ιουνίου 2010, εφόσον δεν έχει εκδοθεί η πράξη συνταξιοδότησεως κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης.»

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3863

Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ

ΛΟΙΠΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Άρθρο 10

**Όρια ηλικίας συνταξιοδότησης
και αναγνωριζόμενοι χρόνοι**

.....

19. Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 155 του ν. 3528/2007 ☐Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. ☐ (ΦΕΚ 26 Α') προστίθεται εδάφιο ως εξής:

☐Ο υπάλληλος με αίτησή του, που υποβάλλεται έξι (6) μήνες πριν τη συμπλήρωση τριάντα πέντε (35) ετών πραγματικής και συντάξιμης δημόσιας υπηρεσίας, καθώς και του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αποχώρησης, μπορεί να ζητήσει να παραμείνει στην υπηρεσία έως τρία (3) επιπλέον έτη και έως τη συμπλήρωση κατ' ανώτατο όριο του 65ού έτους της ηλικίας. ☐

Κατά την πρώτη εφαρμογή της διάταξης η αίτηση γίνεται αποδεκτή εφόσον υποβληθεί εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση του νόμου αυτού. Δυνατότητα ασκήσεως του ανωτέρω δικαιώματος έχουν και όσοι έχουν αυτοδικαίως απολυθεί από 1ης Ιουνίου 2010.