

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

- **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**
- **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

18455
27-6-11

Θέμα: Αναπτυξιακός νόμος

Γνωρίζετε πολύ καλά πως ο αναπτυξιακός νόμος είναι το βασικό εργαλείο στήριξης και ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας. Σπανίως κατά το παρελθόν υπήρξε κενό για την κατάθεση επενδυτικών προτάσεων προς ένταξή τους στον αναπτυξιακό νόμο.

Ειδικότερα δε με την εφαρμογή του προηγούμενου 3299/2004 που η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας είχε έτοιμο να παρουσιάσει και υλοποιήσει, όταν ανέλαβε την διακυβέρνηση της χώρας, πλήθος επιχειρήσεων εντάχθηκαν και προσέφεραν τα μέγιστα στην ενίσχυση του παραγωγικού και όχι μόνο ιστού της χώρας.

Παρά το ότι πολλά στελέχη της κυβέρνησής σας, είχαν δηλώσει δημοσίως ότι ο προηγούμενος ήταν ο καλύτερος αναπτυξιακός νόμος από 1981 και μετά, δηλ. προσεγγμένος, ελκυστικός, λειτουργικός και κατά βάση αναπτυξιακός, εσείς αποφασίσατε να αφήσετε τον επιχειρηματικό κόσμο επί ενάμιση χρόνο χωρίς κατεύθυνση και προσανατολισμό.

Μετά από πολλές πιέσεις, και αφού προηγουμένως η κα Κατσέλη είχε παρουσιάσει άλλο νόμο που αποσύρατε, φέρατε προς ψήφιση έναν νόμο, που σας είχαμε επισημάνει ότι έχει πολλές αστοχίες και σύγχυση θα προκαλέσει παρά προοπτική. Και ενώ έπρεπε να δεχθεί προτάσεις τον Απρίλιο 2011, δόθηκε παράταση κατά ένα μήνα, καθώς δεν είχαν εκδοθεί οι σχετικές υπουργικές αποφάσεις για την εφαρμογή του που παρουσιάζονταν ακόμη και τον μήνα Μάιο.

Τελικά όπως είχαμε επισημάνει η υποβολή επενδυτικών προτάσεων στον Αναπτυξιακό νόμο, ήταν άκρως απογοητευτική, όπως το είχαμε επισημάνει. Και βεβαίως δεν θα μπορούσε να είναι κάτι διαφορετικό. Το αποτέλεσμα όμως αυτό έχει και την εξήγησή του που είναι πολυσήμαντη και σε αυτήν πρέπει να εστιάσουμε. Είναι προφανές ότι με τέτοιες παλινωδίες, οι επενδυτές δεν μπορούσαν να λάβουν σοβαρά υπόψη στον προγραμματισμό τους την πιθανότητα υποβολής προτάσεων στο νόμο. Και όσοι τελικώς αποφάσισαν να προσπαθήσουν να αξιοποιήσουν το νόμο, άσχετα με το γενικό οικονομικό κλίμα της χώρας, στις ασφυκτικές χρονικές του διαδικασίες αντιμετώπισαν μια σειρά μεγάλων έως ανυπέρβλητων δυσκολιών.

Αρχικά αντιμετώπισαν την αδιαφορία των τραπεζών για έγκριση των δανείων των επενδύσεων από το τραπεζικό σύστημα. Οι απαντήσεις που έλαβαν οι επενδυτές από τις τράπεζες ήταν αρνητικές καθώς ζητούσαν ολοκληρωμένο φάκελο για να απαντήσουν μετά πάροδο δύο-τριών μηνών.. Αν λοιπόν οι επενδυτές δεν είχαν την έγκριση του δανείου θα έπρεπε να υποβάλλουν πρόταση με το 50% της επένδυσης σε ίδια συμμετοχή. Πόσες όμως επιχειρήσεις είχαν αυτή τη δυνατότητα και από αυτές πόσες ήταν διατεθειμένες, στην δύσκολη αυτή περίοδο, να στερηθούν τη ρευστότητά τους για να επενδύσουν;

Κατόπιν τέθηκε το εμπόδιο της ελάχιστης βαθμολογίας που θα έπρεπε να συγκεντρώσει η πρόταση τους 40 βαθμούς με άριστα το 100. Έτσι όμως όπως έχει δομηθεί, από πλευράς υπουργείου, η βαθμολόγηση των προτάσεων είναι πάρα πολύ δύσκολο -ακόμη και για πολύ καλές και εξαγωγικές επιχειρήσεις- οι μεταποιητικές να πετύχουν βαθμολογία έστω πάνω από τη βάση, αφού μια εξαγωγική επιχείρηση με πάνω από 50% εξαγωγές παίρνει 4 βαθμούς, ενώ μια άλλη που κάνει επενδύσεις εξοικονόμησης ενέργειας παίρνει 5 βαθμούς, όπως 5 βαθμούς παίρνει αν χρησιμοποιεί στην παραγωγή κάθετες τεχνολογίες. Ως παράδειγμα αναφέρω τα ακόλουθα

- Για τις κτιριακές εγκαταστάσεις, υπάρχει περιορισμός να μην υπερβαίνουν το 40% της όλης επένδυσης. Αυτός ο περιορισμός είναι απαγορευτικός για τις τουριστικές εγκαταστάσεις και επεκτάσεις ξενοδοχείων ή για εταιρείες logistics, οι εγκαταστάσεις των οποίων είναι το Α και το Ω της λειτουργίας τους. Έτσι στην ουσία είναι απαγορευτικός ο νόμος για νέες τουριστικές μονάδες
- Στις επενδύσεις Περιφερειακής Συνοχής, περιλαμβάνονται επενδυτικά σχέδια σε παραγωγικές δραστηριότητες που αξιοποιούν τοπικά ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα, αντιμετωπίζουν τοπικές ανάγκες και περιφερειακά προβλήματα. Όμως παράλληλα μετέχουν πολλοί παραγωγικοί κλάδοι με αποτέλεσμα να μην καθορίζονται επενδυτικές προτεραιότητες ανά περιοχή. Λόγω αυτής της γενικότητας μπορεί να αποκλειστεί μια επιχείρηση ενός κλάδου που δημιουργεί στην Περιφέρεια εισόδημα από εξαγωγές.
- Σε επίπεδο βαθμολόγησης των επενδυτικών σχεδίων, δίνονται περισσότεροι βαθμοί σε μια επιχείρηση που απασχολεί πιο πολλούς πτυχιούχους ΑΕΙ και ΑΤΕΙ αλλά εξαιρούνται οι επιχειρήσεις και κλάδοι έντασης εργασίας υψηλής παραγωγικότητας όπως π.χ. μια μονάδα παραγωγής, συσκευασίας και εξαγωγής αγροτικών προϊόντων. Επίσης σε κανένα σημείο, εκτός του δείκτη καινοτομίας, δεν ενθαρρύνονται και βαθμολογούνται οι επιχειρήσεις που αποδεδειγμένα υποκαθιστούν εισαγωγές.

Και έτσι φθάσαμε στις 31 Μαΐου 2011 που υποβλήθηκαν μόλις τέσσερις προτάσεις στη περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας που τελικά είναι ζήτημα αν θε εγκριθούν δύο.

Φαντάζομαι κάτι αντίστοιχο θα έγινε και στην υπόλοιπη χώρα. Πλήρης απογοήτευση, υστέρηση, ανεργία και υπανάπτυξη.

Από όσα αναφέρω, εξάγεται το συμπέρασμα ότι χάθηκε πολύτιμος χρόνος έξι μηνών. Και η απώλεια χρόνου σε μια τόσο κρίσιμη στιγμή για τη χώρα μας είναι τραγικό λάθος και αδυναμία της πολιτικής ηγεσίας και του κρατικού μηχανισμού. Από αυτές τις λίγες ευκαιρίες περιμένουμε να κάνει βήματα προς τα εμπρός η χώρα

Κ. Υπουργέ, μέσα στην βαθειά ύφεση που βιώνει η χώρα μας, είχατε μια μοναδική ευκαιρία να αντιστρέψετε το κλίμα αλλά ούτε κι εκεί τα καταφέρατε. Ο παραγωγικός ιστός της χώρας καταρρέει και παρασέρνει μαζί του όλη την κοινωνία.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- Πού οφείλεται η απουσία επενδυτικού ενδιαφέροντος με αποτέλεσμα να χαθεί πολύτιμος χρόνος;
- Πόσοι φάκελοι κατατέθηκαν στις υπόλοιπες περιφέρειες της χώρας μας
- Γιατί δεν ακολουθήθηκε το προηγούμενο μοντέλο του Αναπτυξιακού Νόμου που οι παράγοντες της αγοράς κρίνουν καλύτερο σε σχέση με τον νέο ο οποίος κρίνεται αποτρεπτικός;
- Θα προβείτε σε διορθωτικές ενέργειες των αδυναμιών του νέου Αναπτυξιακού Νόμου όπως τις αναφέρω παραπάνω; Αν ναι, πότε και σε τι ενέργειες; Αν όχι, γιατί;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος