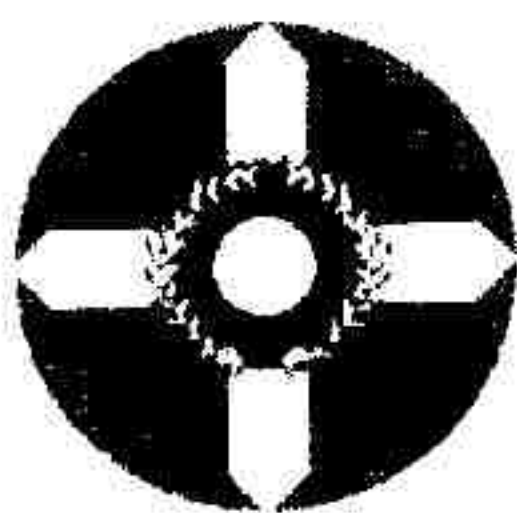




ΛΑ.Ο.Σ. ΛΑΪΚΟΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΣ

Κωστής Αϊβαλιώτης
Βουλευτής Β' Αθηνών
Εκπρόσωπος Τύπου ΛΑ.Ο.Σ.

Αναφορά

Προς

Τους Υπουργούς :

- (1) Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και**
- (2) Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**

Θέμα : Αναφορά πολίτη για θέμα του με την Πολεοδομία Μαρκοπούλου, Περιφέρειας Αττικής

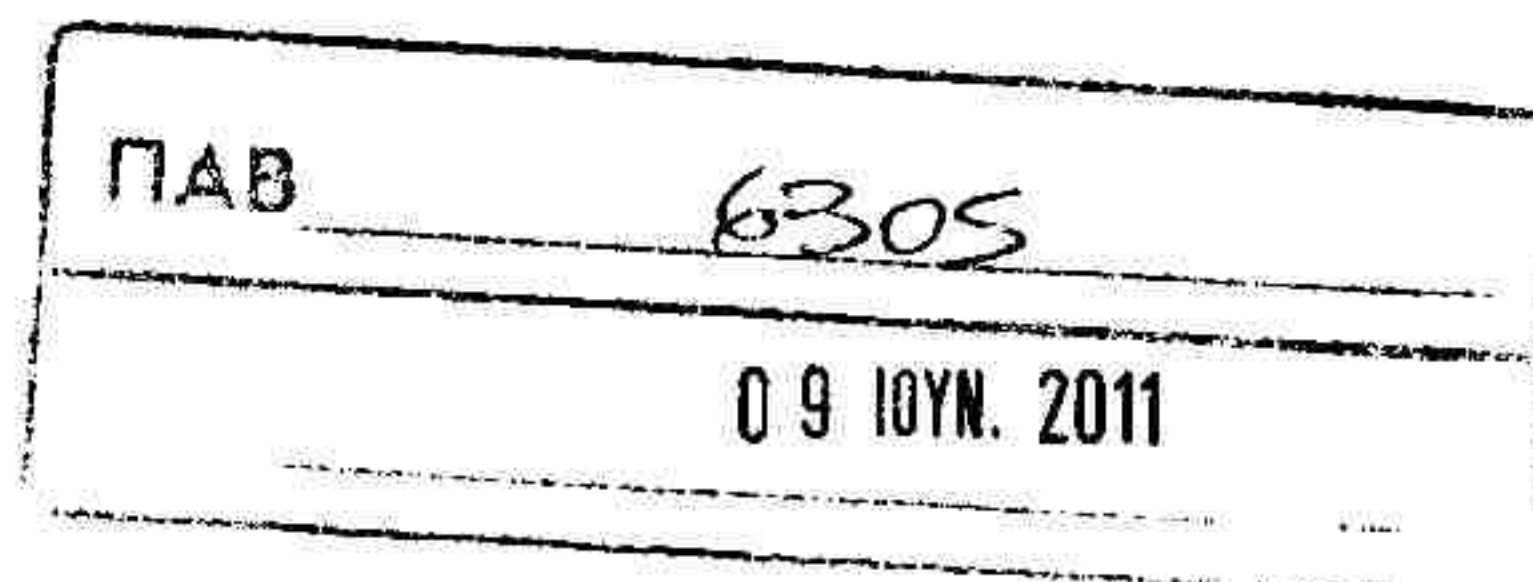
Κύριοι Υπουργοί, μαζί με το παρόν, σας υποβάλλω, συνημμένα, επιστολή και λοιπά έγγραφα του κ. Ιωάννη Αναστασίου, κατοίκου Καλλιθέας, σχετικά με θέμα του με την Υπηρεσία του Δημοσίου «Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Μαρκοπούλου», Περιφέρειας Αττικής.

Παρακαλώ να με ενημερώσετε σχετικά.

Αθήνα, 27/5/2011

Ο Βουλευτής

Κ. Αϊβαλιώτης



Αναφορά
 Αναστάσιον Ιωάννη
 Κατοίκου Καρχηδων
 Αγαμέμνωνος 3017675
 Εμφ. 210 9420143,
 6937716831.

- Συνμπεριφορά. (6) ΕΣ.
- 1) Οικονομική Αδυναμία
 - 2) Ανάγκη Πολυπολιτισμική
 - 3) Απόφαση Ηθικ. Εφέσεως
 - 4) Αριθμός Εκδόσεως
 - 5) Σχόλια Εμφερίδων
 - 6) Αναφορά.

ΤΡΟΝ
 Τού Κ^ο Κυβερν. Αίθριας Τη
 Βουλής των Κοιτώντων 'Η ΑΟΣ,
 Εμφερίδων Τούτων.

Κ^ο Βουλής,
 Θα ήθελα να σας ενημερώσω σχετικά με την
 υποθέσιν μου σχετικά με λαογραφία Εφέσεως
 και την οικονομία μου εδώ και για διαδοχικά
 πρόκειται για την υπηρεσία του δικαστή
 "Τμήτα Πολυπολιτισμική Πολυπολιτισμική
 Σφαρτισμένη Παραπομπή των Περιφέρειων
 ΑΤΤΙΚΗΣ.

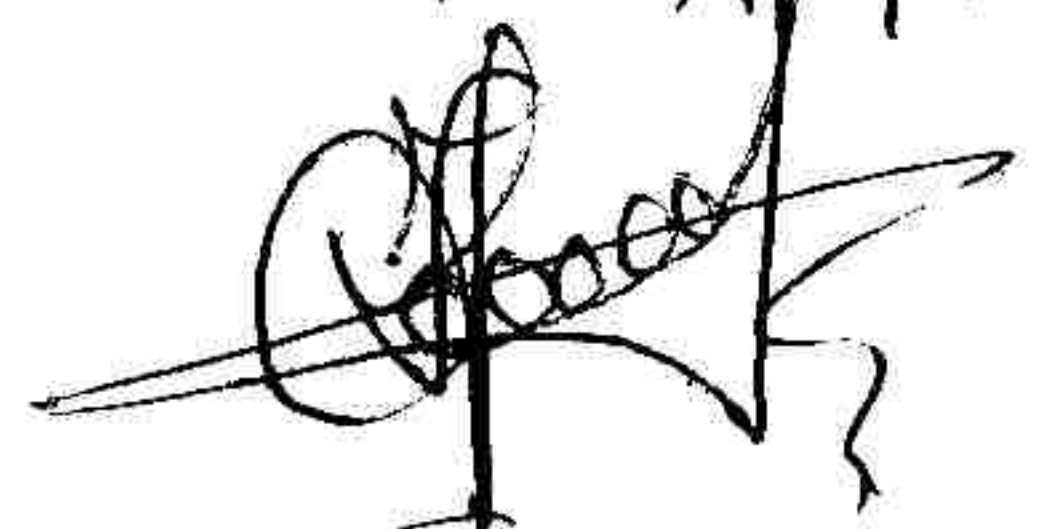
Στις 14-2-83 εδόθηκε από το Πολυπολιτισμικό
 Γραφείο Παραπομπών μου οικονομική Αδυναμία
 597/83 με λήξη 16χ^ο 14-2-87 που αφο-
 ρούσε ευμενική μου ευνοία κατωτέρω με
 υπόμνημα στην Δέση Αγίας Παυλίας μεν Αναμ^ο 660.
 Στο ελ^ο λόγω εφέσεως έχω τον πόλεμο Αγρομ^ο 110
 συνολικά εφέσεως 508072 είχε εφέσεως
 η περίδ. 6793/83 με βολαιογραφική ηράση 9
 χερσ^ο 17^ο κατέμνη ιδιοκτησία. Η εφέσεως
 οφέσεως (με αριθ. 2) εφέσεως 585,4572
 αγοράστηκε από τον οικονομία μου
 στις 8/12/99 υποβλήθηκε στην ΕΠ
 οφέσεως με οικονομία μου στο Πολυπολιτισμικό
 Γραφείο Παραπομπών για "Προσθήκη
 ιδιοκτησίας με υπόμνημα, με υπεύθυνο
 μηχανικό των Ελ^ο Στρατική Πολυπολιτισμική
 μηχανικό η οφέσεως εφέσεως και ελάβε
 ΑΠ 12170/8-12-1999, ο δε εφέσεως της αιτήσεως
 κρεώθηκε στον Υπάλληλο Κωνσταντή Ραφή
 Αρχιτέκτονα μηχανικό προϊστάμενο του
 Πολυπολιτισμικού Γραφείου Παραπομπών.

Στις 12.7.2000 μας εδόθη η αιτήσιν
 αναμ^ο 660 με υπ^ο αριθ. 597/83 αδ^ο 43
 με αριθ. 873/2000, χερσ^ο Αιολογία, κύλ^ο γραφ^ο
 σας ευχαριστώ.

Στις 14-2-2001 η Πολυπολιτισμική μου αναμ^ο
 και αναμ^ο με υπ^ο αριθ. 2056/1782
 ως η δέση με εφέσεως κύλ^ο γραφ^ο εκ^ο
 Αναμ^ο 660.

Καίτε με απόφαση 2056/1782/14-2-2001 αεωβήκε με ούτω οικουμένη
αίτηση εκδόσεως στο διοικητικό Εφέλιο Αθηνών, από το οποίο εμδίδηκε
μηνυκίδ. 1369/2003 Απόφαση (Ακυρωτικός Σηταλισμός) με ούτω ακύρωσε
την Απόφαση 2056/1782/14-2-2001 του προϊστάμενου με 7-λεωδορική.
αυτογραφο βας εοιδυνάη/ω. Εοιδυν μελιν οίωδ. 12763/6-10-2003 τοπολεωδορική
Γραφείο Μαριωαλίου ανωαλέγε με το εοιδυνάη πρόβ/140 ανώφερ ού
Καυοίρυνος για με συμμεριμένη οίωδορική ύγους 2.543,23 €. ανωφέρ ού
με αιολογία την Απόφαση 1369/2003 του διοικητικού Εφέλιου Αθηνών.
αυτογραφο βας εοιδυνάη/ω. Εοιδυν μελιν οίωδ. 12763/6-10-2003 τοπολεωδορική
Χορηγία την ανωαλέγε με το εοιδυνάη πρόβ/140 ανώφερ ού
στο Σώτα Ελεγκτική Διεύθυνση Διοικήσεως με το εοιδυνάη πρόβ/140 ανώφερ ού
Καίτε. Ερην Κίρυν με εν λόγω τοπολεωδορική, γάερα με πέντε χρόνι.
με συμμεριμένη σίς 31.7/2008 εμδίδηκε μηνυκίδ. 589/2009 Απόφαση
Εμδίδη. Εοιδυνάη Ελέγχου, αυτογραφο βας εοιδυνάη/ω.
το 2001 χορηγία με το εοιδυνάη πρόβ/140 ανώφερ ού
τε οίωδ με προηδία με ένα ανωαλέγε με 1262/89 οίωδορική
αδία στο 2010. Υπουργό ΥΠΕΧΩΔΕ Κ. Λουφία, την εχει με χορηγία
ανωαλέγε με εοιδυνάη με ερηνός Εφίτερ οίωδ. 12763/6-10-2003 τοπολεωδορική
7/5/2008 αυτογραφο βας εοιδυνάη/ω.
λόγω του οίωδ. οίωδ. προϊστάμενος με τοπολεωδορική, Κ. Λουφία, Ρεζία
αεωβήκε με το εοιδυνάη πρόβ/140 ανώφερ ού
με εοιδυνάη σίς 27/4/2011 εχει με αναφορά, την οίωδ με παρέλαβε
με Α.Π.4734. αυτογραφο βας εοιδυνάη/ω.
Κ. Βουχία, οα με οίωδ με εοιδυνάη με το εοιδυνάη πρόβ/140 ανώφερ ού
με παρααλέγε, με οίωδ με καί με με το διοικητικό Εφέλιο Αθηνών.

Δας με οίωδ με.



I. ΑΝΑΣΤΑΣΙΔΗΣ

6

ΠΡΟΣ

Αθήνα 26-04-2011

τον κ. Ιωάννην Ραζήν

Προϊστάμενο του

Πολεοδομικού Γραφείου

Μαρκοπούλου Αττικής

ΚΟΙΝ:

Κε Προϊστάμενε

Πληροφορήθηκα πρόσφατα την εκ νέου τοποθέτησή σας ως Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκοπούλου και επειδή ασφαλέστατα γνωρίζετε την δεκαετή περιπέτεια την οποία έχω υποστεί τόσο εγώ όσο και η οικογένειά μου σχετικά με την ανέγερση οικοδομής επί οικοπέδου μας στη θέση «Άγιος Παντελεήμων» Αναβύσσου απευθύνομαι εκ νέου σε σας, μήπως επί τέλους κάποια στιγμή «βρω το δίκιο μου».

Θα πρέπει στο σημείο αυτό να σας τονίσω ιδιαιτέρως ότι η παραπάνω οικογενειακή, ψυχική και σωματική ταλαιπωρία και η οικονομική μας αιμορραγία, έχει στοιχίσει μέχρι σήμερα την τραγική απώλεια της συζύγου μου και την προσωπική μου βαρύτατη καρδιακή βλάβη.

Όπως ασφαλώς θα γνωρίζετε, μετά από πέντε [5] ολόκληρα χρόνια από τότε που υπέβαλα σχετικές αναφορές στο Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 589/Α/2009 σχετική έκθεση του Σώματος.

Με την εν λόγω έκθεση, εκτός των άλλων, διαπιστώνεται σωρεία παραλείψεων και παραβάσεων εκ μέρους των οργάνων της Υπηρεσίας σας αναφορικά με συγκεκριμένες άδειες οικοδομών και για περιπτώσεις απολύτως όμοιες με την δική μου περίπτωση. Μεταξύ των ομολογουμένως αξιοπερίεργων και γιατί όχι ύποπτων «συμπτώσεων» που επισημαίνονται και στην εν λόγω έκθεση είναι οι απώλειες των φακέλων των συγκεκριμένων αδειών που, παραδόξως,

αφορούσαν, όπως προανέφερα, άδειες οικοδομών στην ίδια περιοχή, που φέρονται να εκδόθηκαν την ίδια περίπου χρονική περίοδο και για τις οποίες ίσχυε το αυτό πολεοδομικό και νομοθετικό καθεστώς, όπως και στην δική μου περίπτωση.

Συγκεκριμένα:

Η υπηρεσία σας εξέδωσε στις 14-2-1983 την υπ' αρ. 597/83 οικοδομική άδεια που αφορούσε την ανέγερση συγκροτήματος εννέα [9] κατοικιών σε αγροτεμάχιο εκτός σχεδίου πόλεως στη θέση «Άγιος Παντελεήμων» Αναβύσσου Αττικής, συνολικής έκτασης 5.080 μ². Επί του εν λόγω οικοπέδου είχαν συσταθεί με σχετική συμβολαιογραφική πράξη ισάριθμες κάθετες ιδιοκτησίες, μια εκ των οποίων, επιφανείας 585,42 μ², είχε περιέλθει το 1998 στην οικογένειά μου, με αγορά.

Ήδη, όταν αγοράστηκε από εμάς η παραπάνω ιδιοκτησία είχαν ανεγερθεί, προφανώς νομίμως με σχετικές αναθεωρήσεις της αρχικής ως άνω άδειας, οι δύο εκ των ως άνω προβλεπομένων κατοικιών, και, προφανέστατα παρανόμως και εν γνώσει της υπηρεσίας σας, άλλες τέσσερις [4], χωρίς σχετικές αναθεωρήσεις.

Στις 8-12-1999 υπεβλήθη σχετική αίτηση μας [και κατετέθη και ο σχετικός πλήρης φάκελος] από τον μηχανικό μας για την έκδοση αναθεώρησης της ως άνω αρχικής άδειας, προκειμένου να μας επιτραπεί να ανεγείρουμε και εμείς την οικοδομή που αντιστοιχούσε στην κάθετη ιδιοκτησία μας και η οποία [οικοδομή] προβλεπόταν, ως μια από τις εννέα [9], στην αρχική ως άνω άδεια. Η αίτηση και ο σχετικός φάκελος υπεβλήθησαν στην υπηρεσία σας και αφού ελέγχθηκαν εξονυχιστικά για την πληρότητά τους και τη νομιμότητα της αιτουμένης αδειάς, παρελήφθησαν με αριθμό πρωτοκόλλου 12170/99.

Όπως γνωρίζετε καλύτερα από εμέ, εάν ο φάκελος μιας οικοδομικής άδειας δεν είναι πλήρης και εάν η αιτουμένη άδεια δεν επιτρέπεται να εκδοθεί για οποιοδήποτε λόγο, τότε **η αίτηση και ο φάκελος δεν παραλαμβάνονται από την Πολεοδομία και φυσικά η αίτηση δεν λαμβάνει αριθμό πρωτοκόλλου αλλά επιστρέφεται παραχρήμα στον ενδιαφερόμενο.** Σημειωτέον ότι την αίτηση και τον σχετικό φάκελο τους [προ]ελέγξατε εσείς προσωπικά και τους χρεωθήκατε ο ίδιος, καθ' ο προφανώς είχατε δικαίωμα ως Προϊστάμενος.

Σας ερωτώ κατόπιν αυτού:

Δεν γνωρίζατε τότε ότι δεν είναι δυνατόν να εκδοθεί η αιτουμένη αναθεώρηση της άδειας διότι προσέκρουε στις διατάξεις του π.δ. 17/27-2-1998 και στην υπ' αριθμ. 746/98 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ., ούτως ώστε να μη παραλάβετε τον φάκελο και να μου τον επιστρέψετε, οπότε θα είχε τελειώσει εκεί οριστικά το θέμα και δεν θα υφιστάμεθα εγώ και η οικογένειά μου το πολυετές μαρτύριο που ακολούθησε;

Σας ερωτώ δε σχετικώς, διότι, όταν ανακαλέσατε αργότερα την τελικώς εκδοθείσα άδεια, επικαλεστήκατε το παραπάνω π.δ. και την άνω γνωμοδότηση!!

Παραδόξως δε ο εν λόγω φάκελος έχει εξαφανισθεί και δεν υπάρχει στο αρχείο της υπηρεσίας σας.

Είναι άραγε σύνηθες να χάνονται φάκελοι οικοδομικών αδειών ή ήταν εντελώς τυχαίο και συμπτωματικό αυτό και συνέβη μόνο στη δική μου περίπτωση;

Σας υπενθυμίζω την συνέχεια της υπόθεσης:

Επειδή η έκδοση της αιτηθείσης, κατά τα άνω, άδειας [αναθεώρησης] καθυστερούσε αδικαιολογήτως υπέρμετρα [7 περίπου μήνες] από την υποβολή της αιτήσεως και επειδή ο εργολάβος με τον οποίο είχα έλθει σε συμφωνία για την ανέγερση της οικοδομής, μου δήλωσε ότι, σε περίπτωση που καθυστερήσει περαιτέρω η χορήγηση της άδειας τότε η συμφωνία μας θα πρέπει να αναθεωρηθεί διότι οι τιμές των υλικών κλπ και το εν γένει κόστος της ανοικοδόμησης έχουν αυξηθεί και θα πρέπει να καταρτίσουμε νέα σύμβαση με νέους, επαχθέστερους οικονομικά για μας, όρους.

Κατόπιν αυτού επισκέφθηκα, αρχές Ιουλίου 2000 την Υπηρεσία σας για να διαπιστώσω τους λόγους καθυστέρησης της χορήγησης της άδειας. Απευθύνθηκα μάλιστα σε συγκεκριμένο υπάλληλο της υπηρεσίας σας, που μου υπέδειξε ο εργολάβος [και τον οποίο ασφαλώς γνωρίζετε από την συνέχεια της υπόθεσης], για να εξυπηρετηθώ. Του εξιστόρησα το θέμα μου και μου είπε ότι αν δεν καταβάλω κάποιο χρηματικό ποσό. ως «γρηγορόσημο», δεν πρόκειται να εκδοθεί η άδεια που ζητούσα. Αναγκάστηκα να υποκύψω στην απαίτηση αυτή, επηρεασθείς προφανώς από τις φήμες περί του τρόπου «λειτουργίας» του συγκεκριμένου πολεοδομικού γραφείου, τις οποίες εκ των υστέρων επιβεβαίωσε και ο σημερινός αντιπρόεδρος της Κυβερνήσεως, χαρακτηρίζοντας την συγκεκριμένη πολεοδομία ως την πιο διεφθαρμένη

υπηρεσία του Δημοσίου. Και ω του θαύματος!!! Την ημέρα [17-7-2000] που κατέβαλα το ποσό που μου ζητήθηκε, μου παρεδόθη και η, υπό την αυτή ημερομηνία, εκδοθείσα υπ' αριθμ. 873/2000 άδεια!!! Χωρίς καν να αναγνώσω το περιεχόμενό της, την παρέδωσα αυθημερόν στον εργολάβο προκειμένου να αρχίσει τις εργασίες, απολύτως βέβαιος ότι η άδεια αυτή ήταν αποτέλεσμα της ως άνω σχετικής αιτήσεως και του συνοδεύοντος αυτήν φακέλου, που είχα υποβάλει στις 8-12-1999.

Ακολούθως και ύστερα από καταγγελία ενός εκ των ιδιοκτητών των υπολοίπων καθέτων ιδιοκτησιών, μου ανακαλέσατε την παραπάνω άδεια με την αιτιολογία ότι αυτή εξεδόθη κατά παράβασιν του π.δ.17/1998!!!

Την απόφαση σας αυτή προσέβαλα στο αρμόδιο Δικαστήριο, ζητώντας την ακύρωσή της. Η υπηρεσία σας, εν όψει της συζητήσεως της άνω υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, απέστειλε, όπως όφειλε, τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις σας στο Δικαστήριο. Προκειμένου να αντικρούσουμε τις απόψεις της υπηρεσίας σας ανατρέξαμε στο περιεχόμενο του φακέλου της δικογραφίας όπου μετ' εκπλήξεως διαπιστώσαμε ότι η παραπάνω χορηγηθείσα σε εμάς άδεια δεν ήταν απότοκος της αιτήσεως που υπεβλήθη στις 8-12-1999 αλλά μιας άλλης αιτήσεως, προερχομένης δήθεν από εμάς, με λανθασμένα τα στοιχεία μας, με λανθασμένη τη διεύθυνση κατοικίας μας, με πλαστογραφημένες τις υπογραφές μας, με υπογράφοντα μηχανικό παντελώς άγνωστο σε μας και με εντελώς διαφορετικό περιεχόμενο από αυτό της αρχικής και γνήσιας αιτήσεως μας. Πέραν τούτων μέσα στον φάκελο υπήρχε φωτοτυπία μιας φωτογραφίας άσχετης οικοδομής, ευρισκομένης εις το στάδιο αποπεράτωσης των οπτοπλινθοδομών, ως δήθεν δικής μας!!!! Και γεννάται το εύλογο ερώτημα και αναμένω την σχετική απάντησή σας:

Πως είναι δυνατόν εγώ να ζητώ, με την αρχική ως άνω αίτηση, την χορήγηση αδείας ανεγέρσεως εξ υπάρχής «μίας οικοδομής με υπόγειο», δηλαδή να ζητώ να μου επιτραπεί να ανεγείρω, ανύπαρκτη μέχρι τότε οικοδομή, και στον σχετικό φάκελο της νέας, φερομένης ως δήθεν υποβληθείσης από εμέ, αιτήσεως, να υπάρχει φωτογραφία που να δείχνει ότι δήθεν η οικοδομή μου ήταν στο στάδιο αποπερατώσεως των οπτοπλινθοδομών; Δεν οφείλατε να συσχετίσετε τότε τις δύο αιτήσεις, να διαπιστώσετε την μεταξύ των αντίφαση και να ενεργήσετε τα δέοντα, αντί να χορηγήσετε την άδεια με βάση τη νέα αίτηση;

Αλλά και περαιτέρω θα ήθελα να έχω την απάντησή σας και στα εξής ερωτήματα:

1. Όταν εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 13969/2003 απόφαση του Διοικ. Εφετείου Αθηνών με την οποία έγινε δεκτή η αίτησή μου και ακύρωσε την 20056/1782/14-2-2001 απόφασή σας με την οποία ανακαλούσατε την οικοδομική μου άδεια, για ποιόν άραγε λόγο δεν συμμορφωθήκατε με αυτήν και να μου χορηγήσετε αμέσως νέα οικοδομική άδεια αλλά παραπέμψατε την υπόθεση στο ΣΧΟΠ προκειμένου να γνωμοδοτήσει εάν πρέπει να μου χορηγήσετε παράταση της ισχύος της ως άνω οικοδομικής μου άδειας, δηλαδή ουσιαστικά αν πρέπει να συμμορφωθείτε με την δικαστική απόφαση; Ήταν άραγε αναγκαία η προσφυγή στο ΣΧΟΠ;

Ήταν άραγε από τις περιπτώσεις που ο νόμος επιτάσσει την προηγούμενη γνωμοδότηση του ΣΧΟΠ;

2. Πώς εξηγείτε το γεγονός ότι στην σύνθεση του ΣΧΟΠ, που τελικά γνωμοδότησε ομοφώνως υπέρ της απόρριψης της χορήγησης παράτασης της ισχύος της άδειας, συμμετείχε και ο μηχανικός Αναστ. Παπασιδέρης, ο οποίος φέρεται να είναι ο επιβλέπων μηχανικός στην υπ' αριθμ. 919/99 άδεια αναθεώρησης της 837/92 οικοδομικής άδειας, [την οποία αναθεώρηση υπογράφετε εσείς προσωπικά], επί οικοπέδου που βρίσκεται στην ίδια περιοχή, φερομένης ιδιοκτησίας κ. Πούλου, δηλαδή επί απολύτως όμοιας με την δική μου, περιπτώσεως;

Η άδεια αυτή εξεδόθη άραγε νομίμως ή κατά παράβασιν του π.δ. 17/98;

Και πώς επίσης εξηγείτε το γεγονός ότι και αυτής της άδειας ο φάκελος έχει χαθεί;

3. Πώς εξηγείτε το γεγονός ότι χορηγήσατε την υπ' αριθμ. 464/2001 άδεια αναθεώρησης επί άλλου οικοπέδου στην ίδια περιοχή ιδιοκτησίας Νικ. Καχριμανίδη;

Η άδεια αυτή εξεδόθη νομίμως ή κατά παράβασιν του π.δ. 17/98;

Είναι άραγε τυχαίο ότι ο φάκελος και αυτής της αδείας έχει εξαφανισθεί από τα αρχεία της υπηρεσίας σας;

4. Η γνωστή πλέον άδεια με αριθμό 1262/89 επ' ονόματι του τ. υπουργού κ. Σουφλιά, που αφορά ακίνητο στην ίδια περιοχή, εξεδόθη νομίμως ή κατά παράβασιν του π.δ.17/98;

Τέλος κε Προϊστάμενε θα ήθελα να μου γνωρίσετε:

Α'. Σε ποιες ενέργειες σκοπεύετε να προβείτε για όλα τα παραπάνω, ιδία δε μετά την κοινοποίηση στην Υπηρεσία σας του περιεχομένου της υπ' αριθμ. 589/Α/2009 Έκθεσης του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, σύμφωνα με το οποίο διαπιστώνεται, όπως προανέφερα, σωρεία παραλείψεων της υπηρεσίας σας.

Β'. Αν προτίθεσθε να προβείτε στις δέουσες ενέργειες για υποβολή αιτήματος προς το ΝΣΚ για επανεξέταση του θέματος της δυνατότητας αποπεράτωσης κατοικιών συγκροτήματος, για μερικές από τις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών, [θέμα για το οποίο έχει εκδοθεί η 639/2000 γνωμοδότηση], όπως υποδεικνύει με την ως άνω έκθεσή του το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.

Επί πλέον και με βάση τα προεκτεθέντα, κυρίως όμως με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης και υπό την προϋπόθεση ότι έχουν εκδοθεί νόμιμα οι προαναφερθείσες οικοδομικές άδειες [οι φάκελοι των οποίων έχουν χαθεί], των άλλων ακινήτων της ίδιας περιοχής, στα οποία, κατά την χορήγηση των σχετικών ως άνω αδειών, δεν είχε κατασκευασθεί ο φέρων σκελετός, ζητώ να ανασυστήσετε το φάκελο της αρχικής από 8-12-1999 και με αριθμό πρωτ. 12170/99 αιτήσεώς μου και να μου χορηγήσετε την αιτούμενη αναθεώρηση.

Ο ΑΙΤΩΝ

ΚΑΡΠΟΥΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
Γραφ. Δ/νση: Χ. Νικολάου 28
Πληροφορίες: Δ. Καίτη

Τηλεφωνο: 0299-22997

Μαρκπουλο

ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.

14.2.2001
14522/2000
14520/2000
Κατά της παρούσης επιτρέπεται η προέξοδος επί των κήπων και της κοινωφελούς εις τον Γεν. Τραφ. κατά της περιφέρειας βάσει του αρθρου 8 του Ν. 3200/55 -

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΘΕΜΑ . Ανακλήση Οικοδομικής Αδείας υπ αριθμ. 597/83 οικοδομική αδείας εν' ονόματι Αναθωρίου Ιωάννη, τ.η. 9490143 Ε

Εχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3200/55 περί δ/ξης αποκεντρώσεως σε συνδυασμό προς το από 26-6-1955 Δ/γμα περί εξαιρέσεως εκ της αρμοδιότητας των Νομαρχών αντικείμενων αρμοδιοτήτων Υ.Δ.Ε.
2. Το υπ αριθμ. 663/22-29/1-2-80 Β.Δ/γμα περί διαρθρώσεως του Υπ. Συγκοινωνιών και Δημοσίων Εργων και περί Οργανισμού της παραυτου Γενικής Διευθύνσεως Δ.Ε όπως αυτο τροποποιήθη και συνεπληρώθη.
3. Το υπ αριθμ. 532/29-4-1970 Β.Δ/γμα περί συμπληρώσεως των διατάξεων περί δ/ξης αποκεντρώσεως.
4. Το υπ αριθμ. 712/78 Διαταγμα περί καθορισμού διατηρουμένων υπέρ του Υπουργού και των περιφερειακών αρχών δια νομαρχιακού επιπέδου του Υ.Δ.Ε αρμοδιοτήτων την παρ. 1 του αρθρου 1 του Ν.Δ 532/70- κ.λ.π. όπως τουτο συνεπληρώθη και τροποποιήθη υπό των υπ. αριθμ. 677/30-10-70 και 298/9-3-72 Β. Διαταγμάτων
5. Το Ν.Δ/γμα 1147/8-5-72 περί Διοικήσεως της Μείζονος Πρωτεύουσας.
6. Την υπ. αριθμ. Α7/13-1-11-12-72 κοινή απόφαση Υπουργών παρα του Πρωθυπουργού Εσωτερικών και Δημοσίων Εργων περί οργάνωσης των Υπηρεσιών της Νομαρχίας Αττικής.
7. Το υπ. αριθμ. 805/30-12-72 Β. Διαταγμα περί καθορισμού των κατά την παρ. 1 αρθρου 5 του Ν.Δ. 1147/72 Διατηρουμένων υπέρ του Νομαρχου Αττικής αρμοδιοτήτων επί αντικείμενων του Υπουργείου Δημοσίων Εργων και συστάσεως Συμβουλίου ΑΝ εις την Νομαρχία Αττικής και τα Δ/τα αυτής
8. Τις διατάξεις των αρθρων 32 και 39 του Ν. 2218/94 περί ιδρύσεως Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως τροποποίηση διατάξεων για την Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση και την περιφέρεια και άλλες διατάξεις [ΦΕΚ. 90/ τ. Α/13-6.95]
9. Τις διατάξεις του αρθρου 6 παρ. 8 του Ν. 2240/94 περί συμπληρώσεως διατάξεων για την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις [ΦΕΚ. 153/ τ. Α/16-9-95]
10. Την υπ. αριθμ. 3125/8-12-95 απόφαση κ. Νομαρχη Ανατ. Αττικής περί συστάσεως Πολεοδομικών Γραφείων της Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως Ανατ. Αττικής.
11. Τα στοιχεία του φακέλλου του υπ. αριθμ. οικοδομικής αδείας 597/83
12. Το από 3-9-83 Π. Διαταγμα [ΦΕΚ 394Δ] περί τρόπου εκδόσεως οικοδομικών αδειών και ελέγχου των ανεγειρομένων οικοδομών όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα με το από 8-7-93 Π.Δ/γμα [ΦΕΚ 795/Δ]

13. Ο φακέλλος υπ' αρ. 873/2000 αναθεωρηθείς υπ' αρ. 597/83 οικοδομική αδεία.

14. ΟΙ υπ' αρ. 14522/2000

κ. Μπελκί Νικολάου με υπ' αριθμ. 1475/2000 και 1782/2001 αυτής του Ν. 1599/86 και αναφέρει ότι έχω εκτελέσει οικοδομική έλξη οικοδομική Ανα

1475/2000

και 1782/2001

αυτής με υπ' αριθμ. 1475/2000 και 1782/2001 αυτής του Ν. 1599/86 και αναφέρει ότι έχω εκτελέσει οικοδομική έλξη οικοδομική Ανα

15. Το ότι είναι ανήλικος οφείλει να το αναφέρει στην αίτηση, διαφορετικά η αίτηση θα είναι ανυπόγραφη.

16. Έως υπ' αρ. 14570/22.1.2000 διακομή οικονομική έγκριση.

17. Έως υπ' αρ. 108/4.1.2001 (αποδέχεται 2 μήνες) έγκριση για

18. Έως υπ' αρ. Π.Δ. 17/27.2.98 ΦΕΚ 125 Δ' άρθρο 4 §1 και υπ' αρ. 746/98 Γενική Διοίκηση Ν.Ε.Κ. που αναφέρει ότι "απατάλη ίσχυς μέχρι 27.2.2002 επιτρέπεται από οποιονδήποτε εκχωρείται οικονομική έγκριση".

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Ανακαλύπτει πως υπ' αρ. 873/2000 αναθεώρηση με αριθμό 597/83 οικονομική άδεια εν' ονόματι Αναστασία Ιωάννη, Αικατερίνη και Ελευθερία και δίνουμε αυτή ως μη δέσπονη έκδοσιν. —

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1) Αναστασία Ιωάννη - Αικατερίνη - Ελευθερία
Αγαπημένος 30 καμιά
(για του Α.Γ. καμιά). 9420743

2) Μπαλκίς Νικόλαος
Π Νιρβάνα 7 Ηλιουπόλη

3) Είδης Γεωργίου
Καμιά Αγγίς

4) Φ. αδαία 873/2000 και 597/83

5) Έμφα αναφέρει για τη διαδικασία
αυθαίρετα ότι εκτελεσθείς έγκριση

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΟΥ Π.Γ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ

ΓΑΒΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
Ε.Ο.Χ. Μην/χός

ΓΕΒΡΕΚΟΣ Δ. ΠΟΛΥΒΙΟΣ
ΑΡΧ/ΚΑΣ (Π.Σ)

020136966



ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ

Τμήμα Γ'

Με μέλη τους: Αθανάσιο Π. Καραμιχαλέλη, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ.,
Γεώργιο Αντωνάκο και Ιωάννη Σπερελάκη, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων,

συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 2 Απριλίου
2003, με γραμματέα την Παρασκευή Τσίχλη, για να δικάσει την από 11.4.2001,
αίτηση

των: 1) Ιωάννου Αναστασίου 2) Αιμιλίας Αναστασίου και 3) Ελευ-
θερίας Αναστασίου, κατοίκων απάντων Καλλιθέας Αττικής (οδός Αγαμέμνωνος
αρ. 30), οι οποίοι παραστάθηκαν οι μεν 1^{ος} και 2^{ος} με τον πληρεξούσιό τους
δικηγόρο Ιωάννη Πασάντζη, που τον διορίσαν με προφορική δήλωση στο
ακροατήριο και ο 3^{ος} με τον πληρεξούσιό του δικηγόρο Ιωάννη Πασάντζη,
που τον έχει διορίσει με πληρεξούσιο

κατά των: 1) Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων
Έργων ο οποίος δεν παραστάθηκε και 2) Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατο-
λικής Αττικής η οποία παραστάθηκε με την πληρεξούσια δικηγόρο Σταματίνα
Σκουλά

Κατά τη δημόσια συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

τον εισηγητή της υπόθεσης, Εφέτη Διοικητικών Δικαστηρίων, Γεώρ-
γιο Αντωνάκο, που διάβασε τη σχετική έκθεσή του, εξέθεσε τα ζητήματα που
προκύπτουν και ανέπτυξε τη γνώμη του γι' αυτά,

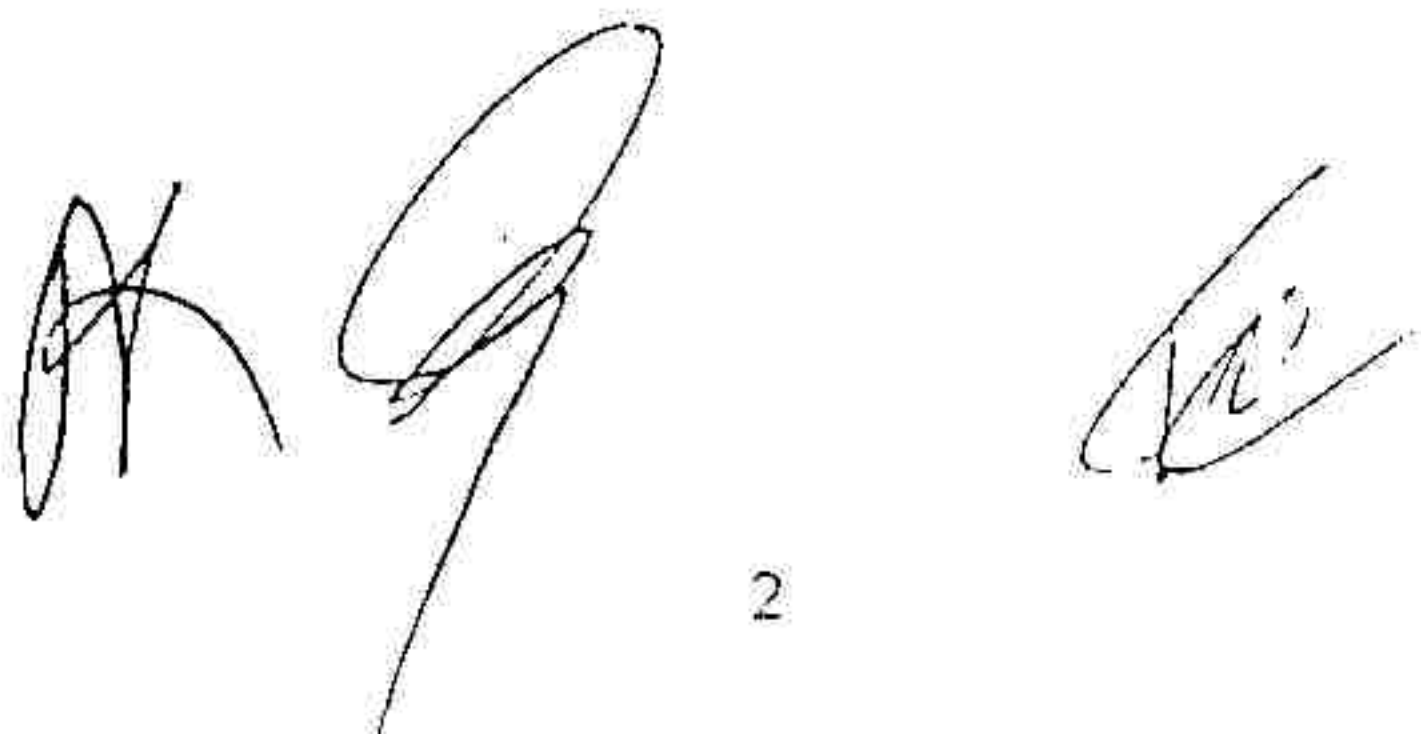
τον πληρεξούσιο δικηγόρο των αιτούντων που ανέπτυξε και προφο-
ρικά τους λόγους της ακύρωσης, και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, καθώς και,

την πληρεξούσια δικηγόρο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, που ζήτησε αντίθετα, να απορριφθεί η αίτηση.

Μετά τη συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη και, αφού μελέτησε τη δικογραφία και τις σχετικές διατάξεις, αποφασίζει τα εξής

Επειδή με την κρινόμενη αίτηση, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο [σχ. τα 1171268-69 Α/2001 και 2105398 Β/2001 ειδικά γραμμάτια παραβόλου] και η οποία νομίμως παραπέμφθηκε προς εκδίκαση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού δυνάμει της από 20-11-2001 πράξης του Προέδρου του Δ'. Τμήματος του ΣτΕ, επιδιώκεται η ακύρωση α] της οικ. 2056/1782/14-2-2001 απόφασης του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκοπούλου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής, με την οποία ανακλήθηκε η 873/2000 αναθεώρηση της 597/1983 οικοδομικής άδειας επ' ονόματι των αιτούντων σε σχέση με οικοδομή επί ακινήτου, του οποίου φέρονται οι μεν δύο πρώτοι των αιτούτων επικαρπωτές και ψιλή κυρία εξ αδιαιρέτου η τρίτη, επί των οδών Ανθέων και Ρόδων στη θέση «Αγία Βαρβάρα» Αναβύσσου και β] της 2/21-2-2001 έκθεσης αυτοψίας υπαλλήλου του ανωτέρω Πολεοδομικού Γραφείου, με την οποία χαρακτηρίστηκαν, σε συνέχεια της προαναφερθείσας ανακλητικής απόφασης, ως αυθαίρετες και κατεδαφιστέες οι οικοδομικές εργασίες που είχαν αρχίσει επί του εν λόγω ακινήτου, αφορούσαν δε την εκσκαφή και θεμελίωση με περιμετρικά τοιχεία οπλισμένου σκυροδέματος, λόγω παράβασης του άρθρου 22 του ΓΟΚ 1985 και του ν. 1337/1983, και επεβλήθησαν εις βάρος τους τα προβλεπόμενα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης.

Επειδή, η κρινόμενη αίτηση, κατά το μέρος που στρέφεται κατά της ανωτέρω έκθεσης αυτοψίας, είναι απορριπτή ως απαράδεκτη, καθόσον μόνη προσβλητή με αίτηση ακυρώσεως είναι η επί ενστάσεως [ενδικοφανούς προσφυγής] κατά της έκθεσης αυτοψίας απόφαση της αρμόδιας Επιτροπής Κρίσεων Αυθαιρέτων.



Επειδή η κρινόμενη αίτηση απαραδέκτως στρέφεται κατά του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, καθόσον με αυτήν δεν προσβάλλεται πράξη ή παράλειψη αυτού, αλλά πράξη διοικητικής αρχής εποπτευομένης από αυτόν, υπέρ της οποίας θα μπορούσε να ασκήσει παρέμβαση [άρθρο 21 π.δ. 18/1989].

Επειδή, στο Π.Δ. της 17/27-2-1998 «Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εντός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής [Ν.Αττικής] [Δ'125] ορίζεται, μεταξύ άλλων, στο μεν άρθρο 1 ότι: « Στην εκτός σχεδίου και εντός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 ευρύτερη περιοχή της Χερσονήσου Λαυρεωτικής [Ν.Αττικής] και και ειδικότερα των Δήμων Καλυβίων, Θορικού.... και των Κοινοτήτων.... Αναβύσσου..., η οποία περιοχή εμπίπτει εντός της Ζώνης Οικιστικού Ελέγχου του νομού Αττικής, που εγκρίθηκε με το από 22-6-1983 Π.Δ/γμα [Δ'. 284], καθορίζονται χρήσεις γης και όροι και περιορισμοί δόμησης κατά περιοχές Α,Β1,Β2,Β3,Γ,Δ,Ε,Ζ,Η,Θ,Ι1,Ι2...όπως στα επόμενα άρθρα.». Τέλος στο άρθρο 4 του ίδιου Π.Δ/τος ορίζεται ότι: « 1.Οικοδομικές άδειες, που έχουν εκδοθεί ή έχει υποβληθεί ο πλήρης φάκελος μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος Διατάγματος, στην αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία, εκτελούνται όπως εκδόθηκαν ή εκδίδονται με τις προϊσχύουσες διατάξεις. Οι άδειες αυτές δεν αναθεωρούνται για παράταση της ισχύος τους. 2. Προκειμένου για την ανέγερση κατοικίας στις περιοχές, όπου αυτό επιτρέπεται, πλην των περιοχών Β2, σε γήπεδα μικρότερα των 4.000 τ.μ. που ήταν κατά παρέκκλιση άρτια με τις προϊσχύουσες διατάξεις οι οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος μπορεί να αναθεωρηθούν άπαξ για παράταση της ισχύος τους η οποία δεν είναι δυνατόν να υπερβεί το χρονικό διάστημα των τεσσάρων [4] ετών από της δημοσίευσης του παρόντος.».

Επειδή περαιτέρω στο άρθρο 334 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας [Δ'580], με το οποίο κωδικοποιήθηκαν τα άρθρα 6 και 1 των π.δ/των 8/13-7-1993 και 27. 2/8-3-1995, αντιστοίχως, ορίζεται, μεταξύ άλλων, στη μεν παρ. 1 ότι: « Οι οικοδομικές άδειες αν δεν ανακληθούν ή ακυρωθούν ισχύ-

ουν μέχρι την αποπεράτωση των προβλεπομένων από αυτές οικοδομικών εργασιών που πιστοποιείται με τη σχετική θεώρηση της άδειας και όχι περισσότερο από τέσσερα [4] χρόνια από την έκδοσή τους....», στη δε παρ. 3 ότι: « Η οικοδομική άδεια αναθεωρείται για την παράταση της ισχύος της μετά από αυτοψία με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α] αν μέχρι τη λήξη της ισχύος της άδειας, έχει ολοκληρωθεί ο φέρων οργανισμός της οικοδομής, η άδεια αναθεωρείται για αόριστο χρόνο, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 259 β] αν μέχρι τη λήξη της ισχύος της άδειας δεν έγιναν οικοδομικές εργασίες ή δεν έχει ολοκληρωθεί πλήρως ο φέρων οργανισμός της οικοδομής η άδεια αναθεωρείται για τέσσερα [4] χρόνια από την ημερομηνία της λήξης της....».

Επειδή, με την παράγραφο 2 του άρθρου 4 του ανωτέρω Π.Δ/τος εισάγεται εξαίρεση από το θεσπιζόμενο με την παράγραφο 1 αυτού κανόνα της απαγόρευσης της αναθεώρησης για παράταση ισχύος των εκδοθεισών ή των υπό έκδοση τελουσών οικοδομικών αδειών, στην περιοχή της χερσονήσου της Λαυρεωτικής, κατά την οποία εξαίρεση επιτρέπεται η αναθεώρηση άπαξ των οικοδομικών αδειών, που έχουν εκδοθεί μέχρι της 27-2-1998 [χρονολογία δημοσίευσης του Π. Δ/τος αυτού], και για παράταση της ισχύος τους μέχρι μία τετραετία, κατ' ανώτατο όριο από τη χρονολογία αυτή, δηλαδή μέχρι της 27-2-2002. Ανεξαρτήτως δε του ότι δεν τίθεται κατά τις ανωτέρω διατάξεις ως προϋπόθεση της κατ' εξαίρεση αναθεώρησης αυτής των οικοδομικών αδειών η προηγούμενη έναρξη εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών, κατά τις γενικότερες διατάξεις του άρθρου 334 [παρ. 3 περίπτ. α' και β'] του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας επιτρέπεται η αναθεώρηση των οικοδομικών αδειών, για παράταση της ισχύος τους, μόνον κατόπιν αυτοψίας και υπό την προϋπόθεση ότι μέχρι τη λήξη της ισχύος της άδειας είτε είχε ολοκληρωθεί ο φέρων οργανισμός της οικοδομής [οπότε η άδεια αναθεωρείται για αόριστο χρόνο] είτε δεν είχαν γίνει καθόλου οικοδομικές εργασίες ή δεν είχε ολοκληρωθεί πλήρως ο φέρων οργανισμός [οπότε στην περίπτωση αυτή η άδεια αναθεωρείται για τέσσερα χρόνια].

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, οι αιτούντες αγόρασαν, κατά ψιλή κυριότητα η τρίτη εξ αυτών και κατ' επικαρπία από κοινού ο πρώτος και η δεύτερη, δυνάμει του 4485/1998 συμβολαίου του συμ/φου Αθηνών Γ. Βουδούρη, τη με αριθμό 2 κάθετη ιδιοκτησία [Ν.Δ.1024/1971] έκτασης 585,45 τ.μ., τμήμα μείζονος αγροτεμαχίου συνολικής έκτασης 5.080 τ.μ., ευρισκομένου στη θέση «Άγιος Παντελεήμων» της κτηματικής περιφέρειας τέως Δήμου Θορικού, εκτός σχεδίου πόλεως της Κοινότητος Αναβύσσου Αττικής και εντός της ζώνης Δ' του Π.Δ/τος της 17/27.2.1998. Η δικαιοπάροχος των αιτούντων, Δήμητρα συζ. Σωτ. Τσάκωνα, είχε συστήσει χωριστές [κάθετες] ιδιοκτησίες στο μείζον ακίνητο με αριθμούς 1-9 δυνάμει της 6793/1983 πράξης της συμ/φου Αμαρουσίου Κοραλλίας Αγγελοπούλου-Βόντα και είχε λάβει την, προσαρτηθείσα στην πράξη αυτή, υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομική άδεια της Διεύθυνσης Πολεοδομίας της Νομαρχίας Αττικής [Ανατολικού Διαμερίσματος] για το όλο ακίνητο και για την ανέγερση συγκροτήματος εννέα κατοικιών μεθ' υπογείου. Κατόπιν αιτήσεως των αιτούντων εκδόθηκε από το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκοπούλου η 873/2000 αναθεώρηση της 597/1983 αρχικής οικοδομικής άδειας, χωρίς αυτοψία, όπως βεβαιώνεται στην οικεία σφραγίδα με χρονολογία 12-7-2000 της αναθεώρησης της άδειας αυτής, και παρατάθηκε η ισχύς αυτής μέχρι της 27-2-2002. Όπως βεβαιώνεται άλλωστε, στη με χρονολογία θεώρησης 12-7-2000 βεβαίωση τεχνικής περιγραφής «το συγκρότημα κατοικιών όπου βρίσκεται και η οικοδομή Αναστασίου βάσει αυτοψίας....βρίσκονται αποπερατωμένες στο στάδιο των τούβλων...». Όμως μετά από καταγγελία του Νικολάου Μπέλκη, κυρίου όμορης κάθετης ιδιοκτησίας [με αριθμό 3], η πολεοδομική αυτή υπηρεσία με την ΟΙΚ.2056/1782/14-2-2001 απόφαση ανακάλεσε την προαναφερθείσα αναθεώρηση της οικοδομικής άδειας με την αιτιολογία ότι, κατόπιν σχετικού ελέγχου, δεν διαπιστώθηκε έναρξη των οικοδομικών εργασιών πριν από την έκδοση της αναθεώρησης, αφού κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ/τος της 17/27-2-1998 παράταση ισχύος μέχρι της 27-2-2002 επιτρέπεται, εφόσον είχαν εκτελεσθεί οικοδομικές εργασίες. Ακολούθως, με την από 21-2-2001 έκθεση αυτοψίας υπαλλήλου της ίδιας πολεοδομικής υπηρεσίας χαρακτηρίστηκε αυθαίρετη και κατεδαφιστέα η έναρξη των σχε-



τικών οικοδομικών εργασιών [εκσκαφής και θεμελίωσης με περιμετρικά τοιχία οπλισμένου σκυροδέματος] κατά παράβαση του άρθρου 22 του ΓΟΚ/1985 και του Ν. 1337/1093, επιβλήθηκαν δε τα προβλεπόμενα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης.

Επειδή με τα νομικά και πραγματικά αυτά δεδομένα και, ιδίως ~~α~~ενόψει της αντιφατικότητας μεταξύ αφενός της προαναφερθείσας βεβαίωσης τεχνικής περιγραφής, όπου αναφέρεται ότι το συγκρότημα κατοικιών στο ανωτέρω ακίνητο βρισκόταν, κατά τη χρονολογία θεώρησής της από την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία [12-7-2000], σε αποπερατωμένο στάδιο τούβλων και αφετέρου της αιτιολογίας της ανακλητικής της αναθεώρησης απόφασης [προσβαλλομένης], σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε ότι δεν είχε γίνει έναρξη των οικοδομικών εργασιών πριν από την έκδοση της αναθεώρησης της οικοδομικής άδειας, το Δικαστήριο κρίνει ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι πλημμελώς αιτιολογημένη και, ως εκ τούτου, ακυρωτέα, κατά το βάσιμο σχετικό λόγο της κρινομένης αίτησης.

Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινομένη αίτηση και να ακυρωθεί η προσβαλλομένη ανάκληση της αναθεώρησης της οικοδομικής άδειας.

Με τις σκέψεις αυτές

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την ΟΙΚ. 2056/1782/14-2-2001 απόφαση του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκοπούλου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής περί ανάκλησης της 873/2000 αναθεώρησης της 597/1983 οικοδομικής άδειας.

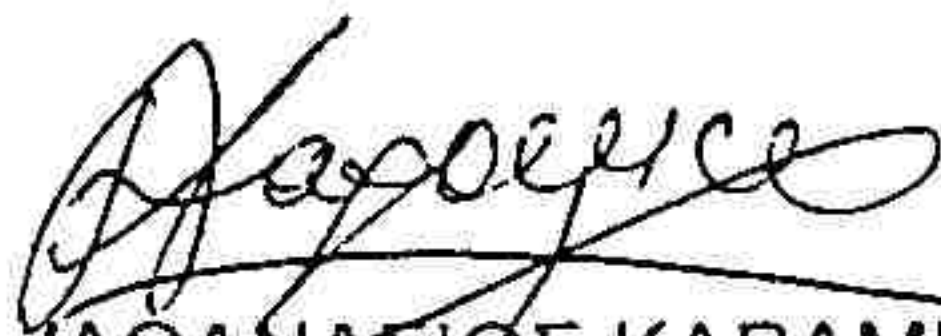
Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου.

Επιβάλλει στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ανατολικής Αττικής τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων, ανερχομένη στο ποσό των ογδόντα επτά [87] ευρώ για τον καθένα από αυτούς.

Αριθμός απόφασης: 1369/2003

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 7 Μαΐου 2003 και δημοσιεύθηκε στην ίδια πόλη σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του δικαστηρίου στις 15 Μαΐου 2003.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΙΧΑΛΕΛΗΣ

θεωρήθηκε
6215 28.5.2003
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΣΙΧΛΗ

Χ.Α.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα

3.6.2003.

Η Γραμματέας



ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΣΙΧΛΗ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ - ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

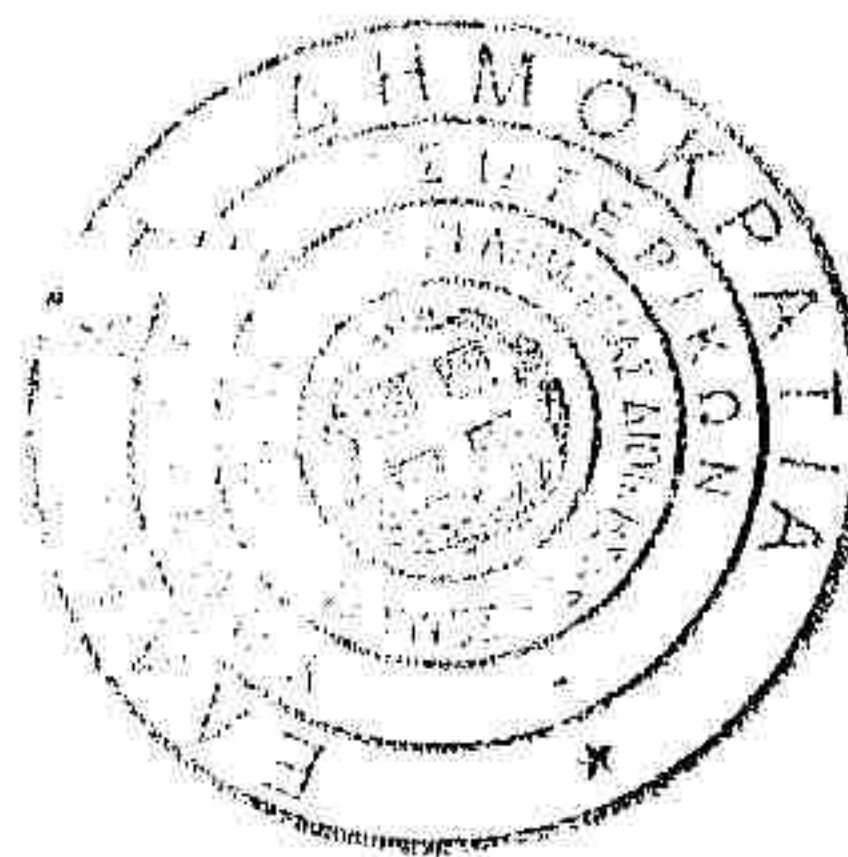
Αριθμός Έκθεσης
589/Α/2009

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ - ΕΛΕΓΧΟΥ

Στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου

ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ - ΕΛΕΓΚΤΗΣ

Ιωάννης Γρηγορόπουλος
Επιθεωρητής-Ελεγκτής Δ. Δ.



Εγκρίθηκε από την Επιτροπή
του άρθρου 4 παρ. 4 του ν.3613/2007

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

A. ΓΕΝΙΚΑ	4
A1 Αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία εντολής.....	4
A2 Κλιμάκιο Επιθεώρησης - Ελέγχου:	4
A3 Αντικείμενο της Επιθεώρησης - Ελέγχου:	4
A4 Ελεγχόμενη Υπηρεσία:	4
B. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ	5
B1 Εξέταση της νομιμότητας της υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας και των σχετικών με αυτήν και την αντίστοιχη οικοδομή ενεργειών	5
B1.0 Ιστορικό της υπόθεσης	5
B1.1 Έλεγχος τήρησης της διαδικασίας έκδοσης και των ισχυουσών διατάξεων για την υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας	9
B1.2 Έλεγχος τήρησης της διαδικασίας περί αυθαιρέτων για την υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας.....	15
B1.3 Αναφορά στη νομιμότητα των λοιπών ενεργειών για την υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας.....	16
B2 Εξέταση της νομιμότητας της υπ' αριθμ. 919/1999 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 837/92 οικοδομικής άδειας και των σχετικών με αυτήν και την αντίστοιχη οικοδομή ενεργειών	18
B2.0 Ιστορικό της υπόθεσης	18
B2.1 Έλεγχος τήρησης της διαδικασίας έκδοσης και των ισχυουσών διατάξεων για την υπ' αριθμ. 919/1999 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 837/92 οικοδομικής άδειας.....	18
B3 Θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος που προέκυψαν κατά την εξέταση της εν λόγω υπόθεσης.....	19
B3.1 Οργάνωση αρχείου οικοδομικών αδειών	19
B3.2 Αναθεώρηση οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της χωρίς αυτοψία.....	20
B3.3 Αδυναμία ολοκλήρωσης ημιτελών οικοδομών στην Αττική.....	21
B3.4 Αδυναμία αποπεράτωσης κατοικιών συγκροτήματος για τις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών	23
Γ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	25
Γ1 Σχετικά με τη νομιμότητα έκδοσης της υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας και των σχετικών με αυτήν και την αντίστοιχη οικοδομή ενεργειών.....	25
Γ1.1 Ως προς την τήρηση της διαδικασίας έκδοσης και των ισχυουσών διατάξεων για την έκδοση της υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας (σχετικές διαπιστώσεις B1.1).....	25
Γ1.2 Ως προς την τήρηση της διαδικασίας περί αυθαιρέτων για την έκδοση της υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας (σχετικές διαπιστώσεις B1.2).....	26
Γ1.3 Ως προς τη νομιμότητα των λοιπών ενεργειών σε σχέση με την υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας (σχετικές διαπιστώσεις B1.3).....	27
Γ2 Σχετικά με τη νομιμότητα έκδοσης της υπ' αριθμ. 919/1999 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 837/92 οικοδομικής άδειας και των σχετικών με αυτήν και την αντίστοιχη οικοδομή ενεργειών (σχετικές διαπιστώσεις B2.1).....	27

Γ3	Σχετικά με τα θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος που προέκυψαν κατά την εξέταση της εν λόγω υπόθεσης.....	28
Γ3.1	Ως προς την οργάνωση αρχείου οικοδομικών αδειών (σχετικές διαπιστώσεις Β3.1)	28
Γ3.2	Ως προς την αναθεώρηση οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της χωρίς αυτοψία (σχετικές διαπιστώσεις Β3.2)	28
Γ3.3	Ως προς την αδυναμία ολοκλήρωσης ημιτελών οικοδομών στην Αττική (σχετικές διαπιστώσεις Β3.3)	29
Γ3.4	Ως προς την αδυναμία αποπεράτωσης κατοικιών συγκροτήματος για τις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών (σχετικές διαπιστώσεις Β3.4)	30
Δ.	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	31
Δ1	Προτάσεις για την οργάνωση της ελεγχόμενης Υπηρεσίας	31
Δ2	Προτάσεις για το ανθρώπινο δυναμικό της ελεγχόμενης Υπηρεσίας	31
Δ3	Προτάσεις κανονιστικού περιεχομένου	32
Ε.	ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ	34
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΔΡΑΣΗΣ	35
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ.....	38
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ	40

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ

1. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΔΡΑΣΗΣ

Περιλαμβάνει αναφορές σχετικά με τη συνεργασία με τις ελεγχόμενες και τις λοιπές εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, την επικοινωνία με τον ανάδοχο του έργου, τις συναντήσεις με τον ενδιαφερόμενο πολίτη, τις απόψεις των Υπηρεσιών επί των αρχικών διαπιστώσεων του ελέγχου και τα στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη για τη σύνταξη της Έκθεσης Επιθεώρησης-Ελέγχου.

2. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Περιλαμβάνει το σχετικό γενικό νομικό πλαίσιο (νόμοι, προεδρικά διατάγματα, αποφάσεις, εγκύκλιοι κλπ), που αναφέρεται στην Έκθεση Επιθεώρησης-Ελέγχου.

3. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα, τις απόψεις των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών επί των αρχικών διαπιστώσεων του ελέγχου και τα λοιπά στοιχεία που αφορούν τη συγκεκριμένη υπόθεση και μνημονεύονται στην Έκθεση Επιθεώρησης-Ελέγχου.

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ - ΕΛΕΓΧΟΥ

A. ΓΕΝΙΚΑ

A1 Αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία εντολής:

ΣΕΕΔΔ/Φ.2/27/2002/23-3-2006

A2 Κλιμάκιο Επιθεώρησης - Ελέγχου:

Ιωάννης Γρηγορόπουλος, Επιθεωρητής-Ελεγκτής Δ. Δ.

A3 Αντικείμενο της Επιθεώρησης - Ελέγχου:

Η εξέταση των καταγγελλομένων στις με α.π. 2688/9-7-04 και 3770/1-10-04 καταγγελίες και ειδικότερα η εξέταση της νομιμότητας των υπ' αριθμ. 919/1999 και 873/2000 αναθεωρήσεων των υπ' αριθμ. 837/92 και 597/1983 οικοδομικών αδειών αντίστοιχα, καθώς και όλων των σχετικών με αυτές και τις αντίστοιχες οικοδομές ενεργειών.

A4 Ελεγχόμενη Υπηρεσία:

Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου (και εμπλεκόμενες Υπηρεσίες)

B. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Κατ' αρχήν θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η ελεγχόμενη Υπηρεσία αναφέρεται στην υπόψη εντολή διενέργειας επιθεώρησης-ελέγχου ως **Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου**, ενώ η ισχύουσα πλέον ονομασία της είναι **Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Μαρκόπουλου** και αποτελεί αποκεντρωμένη Υπηρεσία της Διεύθυνσης Χωροταξίας και Πολεοδομίας Νότιου Τομέα της Ν.Α. Ανατολικής Αττικής. Η νέα ονομασία, όπως και η νέα διάρθρωση και οι νέες αρμοδιότητες, προβλέπονται στην Απόφαση αριθ. 102/11-7-2005 του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ανατολικής Αττικής (ΦΕΚ 1068/Β/28-7-2005): *Τροποποίηση Εσωτερικού Οργανισμού Οργάνωσης και λειτουργίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής*.

Με βάση την εν λόγω Απόφαση, το Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Μαρκόπουλου Μεσογαίας, έχει έδρα το Μαρκόπουλο Μεσογαίας και χωρική αρμοδιότητα τους Δήμους: Βάρης, Βούλας, Βουλιαγμένης, Καλυβίων Θορικού, Κερατέας, Κρωπίας, Λαυρεωτικής, Μαρκόπουλου Μεσογαίας και Παιανίας και τις Κοινότητες: Αγίου Κωνσταντίνου, Αναβύσσου, Κουβαρά, Παλαιάς Φώκαιας και Σαρωνίδας.

B1 Εξέταση της νομιμότητας της υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας και των σχετικών με αυτήν και την αντίστοιχη οικοδομή ενεργειών

B1.0 Ιστορικό της υπόθεσης

α) Στις 14-2-1983 εκδόθηκε από το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου της Ν.Α. Ανατ. Αττικής η οικοδομική άδεια 597/1983 (συνημ. 1), που αφορούσε «*συγκρότημα εννέα κατοικιών μεθ' υπογείου*» στο κληροτεμάχιο 84 Ζ' διανομής Υπ. Γεωργίας ιδιοκτησίας Δήμητρας Τσάκωνα, στη θέση Άγιος Παντελεήμων Αναβύσσου Αττικής. Στο εν λόγω εκτός σχεδίου πόλεως αγροτεμάχιο, συνολικής έκτασης 5.080 μ², είχαν συσταθεί, με την υπ' αριθμ. 6793/1983 πράξη της συμβολαιογράφου Αμαρουσίου Κοραλλίας Αγγελοπούλου-Βόντα, χωριστές (κάθετες) ιδιοκτησίες, μία εκ των οποίων (με αριθμό 2, έκτασης 585,45 μ²) αγοράστηκε από τους καταγγέλλοντες Ιωάννη, Αιμιλία και Ελευθερία Αναστασίου, με το υπ' αριθμ. 4485/1985 συμβόλαιο του συμβολαιογράφου Αθηνών Γ. Βουδούρη.

β) Στις 8-12-1999 υποβλήθηκε αίτηση των Ιωάννη, Αιμιλίας και Ελευθερίας Αναστασίου (εφεξής «καταγγέλλοντες») στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου για «*Προσθήκη υπογείου κατοικίας με υπόγειο στην Ανάβυσσο*», με υπεύθυνο μηχανικό την Ελένη Σγουράκη, Πολιτικό Μηχανικό, η οποία έγινε δεκτή, έλαβε αρ. πρωτ. 12170/8-12-1999 (συνημ. 2) και ο έλεγχος των πολεοδομικών διατάξεων χρεώθηκε στον υπάλληλο Ιωάννη Ραζή, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, τότε Προϊστάμενο του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου.

γ) Όπως προκύπτει από το έγγραφο με αρ. πρωτ. **4727/21-3-2007** (συνημ. 3) του Τμήματος Πολεοδομίας Μαρκόπουλου, στις 30-6-2000 υποβλήθηκε νέα αίτηση του Ιωάννη Αναστασίου με θέμα «*Αναθεώρηση για παράταση ισχύος της 597/83 οικ. άδειας*», η οποία έγινε δεκτή, έλαβε αρ. πρωτ. **7430/30-6-2000** (συνημ. 4) και ο έλεγχος των πολεοδομικών διατάξεων χρεώθηκε στον υπάλληλο Θεόδωρο Πουλή, Πολιτικό Μηχανικό.

δ) Στις 12-7-2000 υποβλήθηκε νέα αίτηση (συνημ. 5) των καταγγελλόντων στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου για τη χορήγηση «*Αναθεώρησης της υπ' αρ. 597/83 άδειας για παράταση ισχύος και αλλαγή επιβλέποντος*», με υπεύθυνο μηχανικό τον Γεώργιο Σιδέρη, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, η οποία έγινε δεκτή, έλαβε αρ. πρωτ. **8072/12-7-2000** (συνημ. 6) και ο έλεγχος των πολεοδομικών διατάξεων χρεώθηκε στην υπάλληλο Δανάη Καϊρή, Αρχιτέκτονα Μηχανικό. Σύμφωνα με τους καταγγέλλοντες, η ανωτέρω αίτηση δεν κατετέθη από αυτούς και η υπογραφή είναι πλαστογραφημένη. Ο έλεγχος έγινε αυθημερόν και η αιτούμενη αναθεώρηση της υπ' αρ. 597/83 οικοδομικής άδειας εκδόθηκε στις 12-7-2000 με αριθμό **873/2000**, χωρίς αυτοψία, με βάση Τεχνική Περιγραφή (συνημ. 7) που έχει συνταχθεί από το μηχανικό Γεώργιο Σιδέρη.

ε) Μετά από καταγγελία του Νικολάου Μπέλκη, κυρίου όμορης κάθετης ιδιοκτησίας, το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου **ανακάλεσε**, με την απόφασή του 2056/1782/14-2-2001 (συνημ. 8), την υπ' αρ. 873/2000 αναθεώρηση της 597/83 οικοδομικής άδειας. Ως λόγος ανάκλησης αναφέρεται «*ότι κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι δεν είχε γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών προ της έκδοσης της εν λόγω αναθεώρησης*» ενώ, σύμφωνα με το Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125Δ) άρθρο 4, παρ. 1 και τη Γνωμοδότηση 746/98 του Ν.Σ.Κ., «*παράταση ισχύος μέχρι 27-2-2002 επιτρέπεται εφόσον έχουν εκτελεστεί οικοδομικές εργασίες*».

στ) Με την 2/21-2-2001 έκθεση αυτοψίας, που διενεργήθηκε από το Τμήμα Αυθαιρέτων του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου στην εν λόγω οικοδομή, χαρακτηρίστηκε αυθαίρετη και κατεδαφιστέα η εκσκαφή και θεμελίωση με περιμετρικά τοιχεία οπλισμένου σκυροδέματος και επιβλήθηκε το προβλεπόμενο πρόστιμο ανέγερσης και διατήρησης.

ζ) Κατά της απόφασης 2056/1782/14-2-2001 του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, ασκήθηκε από τους καταγγέλλοντες, η από 11-4-2001 αίτηση ακύρωσης και επ' αυτής εκδόθηκε η απόφαση 1369/2003 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Ακυρωτικός Σχηματισμός) (συνημ. 9), η οποία **ακύρωσε** την απόφαση 2056/1782/14-2-2001 του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου περί ανάκλησης της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας.

η) Με την απόφαση οικ. 12763/6-10-2003 του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου (συνημ. 10) **ανακλήθηκε** το επιβληθέν πρόστιμο ανέγερσης και διατήρησης για τη συγκεκρι-

κριμένη οικοδομή, ύψους 2.545,23 €, αναφέροντας ως αιτιολογία την απόφαση 1369/2003 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

θ) Στις 18-6-2003 υποβλήθηκε αίτηση (με αρ. πρωτ. 8038/18-6-2003) των καταγγελλόντων στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, με την οποία ζητήθηκε παράταση του χρόνου ισχύος της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας. Το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου απευθύνθηκε στο ΣΧΟΠ Ανατ. Αττικής, με το από 24-7-2003 σχετικό έγγραφό του (συνημ. 11), ζητώντας να γνωμοδοτήσει για την εν λόγω υπόθεση. Το ΣΧΟΠ Ανατ. Αττικής, με την από 23-10-2003 γνωμοδότησή του (συνεδρία 19/πράξη 22) (συνημ. 12), γνωμοδότησε κατά της παράτασης του χρόνου ισχύος της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας, έχοντας την άποψη ότι δεν εμπίπτει στις μεταβατικές διατάξεις του Π.Δ. 17/27-2-98 (ΦΕΚ 125Δ).

ι) Στις 9-6-2004 κατετέθη από τους καταγγέλλοντες η από 3-6-2004 προσφυγή (συνημ. 13) προς το Τριμελές Συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας (άρθρου 2 του Ν. 3068/2002), με την οποία ζητήθηκε να διαπιστωθεί η μη συμμόρφωση του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου προς την απόφαση 1369/2003 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και να κληθεί η υπόχρεη αρχή να συμμορφωθεί μέσα σε εύλογη προθεσμία, χορηγώντας παράταση ισχύος της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας για όσο χρόνο έχουν διακοπεί οι οικοδομικές εργασίες.

ια) Με την απόφαση οικ 10617/15-7-2004 του Νομάρχη Ανατ. Αττικής (συνημ. 14) αποφασίστηκε η μη παράταση του χρόνου ισχύος της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας, διότι δεν εμπίπτει στις μεταβατικές διατάξεις του Π.Δ. 17/27-2-98 (ΦΕΚ 125Δ). Κατά της απόφασης αυτής, οι καταγγέλλοντες άσκησαν, προς την Περιφέρεια Αττικής, την από 17-9-2004 προσφυγή τους (συνημ. 15). Η Περιφέρεια Αττικής, με την απόφασή της οικ. 60862/15-11-2004 (συνημ. 16), αποδέχθηκε την προσφυγή, ακύρωσε την ανωτέρω απόφαση του Νομάρχη Ανατ. Αττικής και ανέπεμψε το θέμα στο αρμόδιο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου για νέα νόμιμη κρίση.

ιβ) Με την απόφαση οικ. 14791/26-10-2004 του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου (συνημ. 17), ανακλήθηκε εκ νέου η υπ' αρ. 873/2000 αναθεώρηση της 597/83 οικοδομικής άδειας. Στο σκεπτικό της ανάκλησης αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι «Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26, παρ. 2 του Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140/Α/13-6-2000) με τίτλο "Τροποποίηση των διατάξεων του Ν. 1577/1985 (ΓΟΚ) και άλλες διατάξεις", οι οικοδομικές άδειες μετά τη λήξη της ισχύος τους επιτρέπεται να αναθεωρούνται σύμφωνα με τις προϊσχύουσες διατάξεις για το τμήμα του κτιρίου στο οποίο έχει περατωθεί μέσα στο χρόνο ισχύος τους ο φέρων οργανισμός» και ότι «Η Υπηρεσία χορήγησε την υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρηση βασιζόμενη στα στοιχεία που προσκόμι-

σαν, ήτοι στην Τεχνική Περιγραφή και στις φωτογραφίες του επιβλέποντος μηχανικού του έργου κ. Γ. Σιδέρη και εμφανίζουν ψευδώς και παραπλανητικώς την οικοδομή (τύπος Τ1) κ. Αναστασίου Ιωάννη, Αιμιλίας και Ελευθερίας στο στάδιο των τούβλων». Κατά της ανωτέρω αποφάσης, οι καταγγέλλοντες άσκησαν, προς την Περιφέρεια Αττικής, την από 14-12-2004 προσφυγή τους, την οποία η Περιφέρεια Αττικής, με την απόφασή της 2693+1905/14-2-2005 (συνημ. 18), **απέρριψε**, θεωρώντας ότι «η προσβαλλόμενη απόφαση (.....) περιέχει νόμιμη και επαρκή αιτιολογία στο σώμα αυτής». Επίσης, κατά της απόφασης οικ. 14791/26-10-2004 του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, οι καταγγέλλοντες άσκησαν, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, την από 10-1-2005 αίτηση ακύρωσης (συνημ. 19). Επί της ανωτέρω αίτησης ακύρωσης, το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου απέστειλε στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, το με α.π. 4440/2005/4-3-2006 έγγραφό του (συνημ. 20), με τις απόψεις του. Το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (Ακυρωτικός Σχηματισμός) **απέρριψε**, με την απόφασή του 2966/2006 (συνημ. 21), την αίτηση ακύρωσης, θεωρώντας ότι η αναθεώρηση 873/2000 της 597/1983 αρχικής οικοδομικής άδειας «**ανακλήθηκε νόμιμα με την προσβαλλόμενη πράξη, ως παράνομη**».

ιγ) Για το σύνολο της υπόθεσης, ο Ιωάννης Αναστασίου απεύθυνε στο Νομάρχη Ανατ. Αττικής την από 20-2-2006 εξώδικη διαμαρτυρία-δήλωση-πρόσκληση (συνημ. 22), με αρ. πρωτ. 585/10-3-2006, στην οποία απάντησε ο Γενικός Διευθυντής Αναπτυξιακής Πολιτικής της Ν.Α. Ανατ. Αττικής, με το έγγραφο οικ. 179/20-2-2007 (συνημ. 23), στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι «... **ορθώς η Υπηρεσία, αφού διαπίστωσε ότι η αναθεώρηση εδόθη στηριζόμενη σε ανακριβή στοιχεία, ανακάλεσε αυτήν**».

ιδ) Παράλληλα, με αφορμή την, από 17-4-2007, καταγγελία του Ιωάννη Αναστασίου, σε τηλεοπτικό σταθμό, περί χρηματισμού υπαλλήλου της Ν.Α. Ανατ. Αττικής από τον ίδιο, προκειμένου να συμβάλει στην έκδοση οικοδομικής άδειας, ο Νομάρχης Ανατ. Αττικής διέταξε τη διενέργεια σχετικής Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης και ταυτόχρονα ενημέρωσε για το θέμα τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών. Όπως προκύπτει από το έγγραφο του Νομάρχη Ανατ. Αττικής Ε.Π. 200/12-5-2006 (συνημ. 24), σε απάντηση σχετικού εγγράφου μας με αρ. πρωτ. ΣΕΕΔΔ/Φ.3/2959/20-4-2006 (συνημ. 25), με βάση τις διαπιστώσεις του πορίσματος της ΕΔΕ, που υποβλήθηκε στις 11-6-2004, ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη κατά τριών (3) υπαλλήλων του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου (Ιωάννη Ραζή, Δανάης Καϊρή, Γεωργίου Νίκα), ενώ, το εν λόγω πόρισμα, με όλο το ανακριτικό υλικό και τη σχετική αλληλογραφία, απεστάλη, στις 6-10-2004, στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών. Με τις αποφάσεις του Νομάρχη Ανατ. Αττικής Ε.Π. 332/04/30-3-2005 (συνημ. 26), Ε.Π. 334/04/30-3-2005 (συνημ. 27) και Ε.Π. 335/04/30-3-2005 (συνημ. 28), ο υπάλληλος Ιωάννης Ραζής **απαλλάχθηκε** από το αποδιδόμενο σε αυτόν πειθαρχικό παράπτωμα

της πλημμελούς εκπλήρωσης του υπηρεσιακού του καθήκοντος, στην υπάλληλο Δανάη Καϊρή επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή του προστίμου αποδοχών τριών (3) ημερών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αμέλειας, της ατελούς και μη έγκαιρης εκπλήρωσης των καθηκόντων της και της αδικαιολόγητης μη έγκαιρης απάντησης σε αναφορές πολιτών, ενώ ο υπάλληλος Γεώργιος Νίκας **παραπέμφθηκε** στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Ν.Α. Ανατ. Αττικής με την κατηγορία της παράβασης καθήκοντος και της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Ν.Α. Ανατ. Αττικής αποφάσισε, σύμφωνα με το Πρακτικό του 11/14-9-2005/θέμα 2^ο (συνημ. 29), την **αναστολή** της πειθαρχικής διαδικασίας κατά του υπαλλήλου Γεωργίου Νίκα μέχρι να εκδοθεί η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου που θα εκδικάζει την υπόθεση στις 12-4-2006.

ιε) Η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών άσκησε **ποινική δίωξη** αφενός κατά του Γεωργίου Νίκα για παράβαση του νόμου περί μεσαζόντων και για απάτη και αφετέρου κατά της Δανάης Καϊρή για παράβαση καθήκοντος και παρέπεμψε τους κατηγορούμενους στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών, όμως το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών με το βούλευμά του 3890/2005 (συνημ. 30) αποφάνθηκε «να μη γίνει κατηγορία κατά της κατηγορούμενης Δανάης Καϊρή για την πράξη της παράβασης καθήκοντος».

ιστ) Το Στ' Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών, που εκδίκασε την υπόθεση, εξέδωσε την απόφαση 26308/06 (συνεδρίαση 12-4-2006) (συνημ. 31), σύμφωνα με την οποία **κηρύχθηκαν αθώοι** οι κατηγορούμενοι Ιωάννης Αναστασίου, Αιμιλία Αναστασίου και Ελευθερία Αναστασίου για την αποδιδόμενη σε αυτούς πράξη της υφαρπαγής ψευδούς βεβαιώσεως από κοινού, ενώ **κηρύχθηκαν ένοχοι** οι κατηγορούμενοι Γεώργιος Νίκας, υπάλληλος του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου και Γεώργιος Σιδέρης, Αρχιτέκτων Μηχανικός για τις αποδιδόμενες σε αυτούς πράξεις της παράβασης του νόμου περί μεσαζόντων, της απάτης και της συνέργειας στην υφαρπαγή ψευδούς βεβαιώσεως από κοινού.

ιζ) Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Ν.Α. Ανατ. Αττικής αποφάσισε, σύμφωνα με το Πρακτικό του 14/24-4-2007 (συνημ. 32), την **απαλλαγή** του υπαλλήλου Γεωργίου Νίκα από το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα και την **παύση** της πειθαρχικής δίωξής του για το πειθαρχικό παράπτωμα της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου (υπαλλήλου) και τρίτου προσώπου.

B1.1 Έλεγχος τήρησης της διαδικασίας έκδοσης και των ισχυουσών διατάξεων για την υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας

α) Η αρχική οικοδομική άδεια

Η αρχική οικοδομική άδεια 597/1983, που αφορούσε «συγκρότημα εννεα κατοικιών μεθ' υπογείου», είχε εκδοθεί νόμιμα με βάση το Π.Δ. της 27/30-5-1978 (ΦΕΚ 263Δ): *Περί καθορισμού ζωνών δομήσεως και των όρων δομήσεως της παραλιακής περιοχής Βουλιαγμένης-Σοφιάου, στο οποίο προβλέπονταν οι εξής όροι δόμησης για τη ζώνη Γ, όπου ευρίσκεται το αντίστοιχο αγροτεμάχιο:*

Άρθρον 3

(... ..)

Ζώνη Γ:

- Γ. Οι όροι και περιορισμοί δομήσεως των κτισμάτων εξοπληρήσεως του κοινού και των κατοικιών ορίζονται ως ακολούθως:*
 - α) Ελάχιστον εμβαδόν γηπέδων τέσσερα (4) στρέμματα.*
 - β) Μέγιστος συντελεστής δομήσεως 0,075.*
 - γ) Μεγίστη επιτρεπομένη κάλυψις του γηπέδου 0,075.*
 - δ) Μέγιστος αριθμός ορόφων των κτιρίων δύο (2) με μέγιστον ύψος επτά και ήμισυ (7,50) μέτρα.*
 - ε) Επιτρέπεται περισσότερων της μιας οικοδομής επί του αυτού γηπέδου μέχρις εξαντλήσεως του συντελεστού δομήσεως. Εις την περίπτωση ταύτην επιτρέπεται η σύνδεσις των οικοδομών μεταξύ των α) δι' ελαφρών αρχιτεκτονικών στοιχείων (Πέργολες) και β) δι' εστεγασμένων ελευθέρων χώρων, προσμετρούμενων εις την κάλυψιν. Τα ανωτέρω επιτρέπονται εφόσον δεν παραβλάπτεται η αισθητική εμφάνισις των κτιρίων και το περιβάλλον*

β) Η αρχική αίτηση της 8-12-1999

Η αρχική αίτηση των καταγγελλόντων αφορούσε την «Προσθήκη ισογείου κατοικίας με υπόγειο στην Ανάβυσσο», με υπεύθυνο μηχανικό την Ελένη Σγουράκη, Πολιτικό Μηχανικό (αρ. μητρώου ΤΕΕ 65374). Όπως προκύπτει από το αντίστοιχο ειδικό Πρωτόκολλο αιτήσεων οικοδομικών αδειών που τηρείται στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, η αίτηση έγινε δεκτή, έλαβε αρ. πρωτ. 12170/8-12-1999 και ο έλεγχος των πολεοδομικών διατάξεων χρεώθηκε στον υπάλληλο Ιωάννη Ραζή, Αρχιτέκτονα Μηχανικό.

Ο ανωτέρω υπάλληλος όφειλε, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ): *Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών, πριν προχωρήσει στον έλεγχο του φακέλου, να εντοπίσει τυχόν ελλείψεις στις μελέτες και τα δικαιολογητικά που πρέπει απαραίτητως να συνοδεύουν την αίτηση και, σε περίπτωση που η αίτηση δεν συνοδευόταν από τα στοιχεία αυτά, να μην την κάνει δεκτή και να την επιστρέψει, έστω και αν είχε πρωτοκολληθεί. Στη συνέχεια, όφειλε, σύμφωνα με την παρ. 2Α και την παρ. 4 του άρθρου 5 του ανωτέρω Π.Δ., να προχωρήσει στον έλεγχο*

χο της αρχιτεκτονικής μελέτης, διατυπώνοντας με σαφήνεια στο φύλλο ελέγχου τυχόν παρατηρήσεις για ελλείψεις ή λάθη.

Επίσης, το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου όφειλε, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 5 του ίδιου Π.Δ., να θέσει στο Αρχείο την αίτηση και τις δηλώσεις ανάληψης - ανάθεσης και να επιστρέψει τον υπόλοιπο φάκελο στον ιδιοκτήτη με ενημέρωση του μελετητή, αν μέσα σε διάστημα εννέα (9) μηνών από της υποβολής δεν είχαν συμπληρωθεί οι τυχόν διαπιστωθείσες, στα διάφορα στάδια ελέγχου ή την Ε.Π.Α.Ε., ελλείψεις ή διορθώσεις και δεν είχε χορηγηθεί η άδεια.

Από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στο αρχείο του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, δεν κατέστη δυνατόν να ανευρεθούν η εν λόγω αίτηση και τα ενσωματωμένα σε αυτήν στοιχεία (έντυπα με τις δηλώσεις αναθέσεως-αναλήψεως μελέτης-επίβλεψης, φύλλο ελέγχου και ειδικό έντυπο προϋπολογισμού), καθώς και ο φάκελος με τις μελέτες και τα δικαιολογητικά που τη συνόδευαν, οπότε δεν μπορεί να διαπιστωθεί -πέραν πάσης αμφιβολίας- κατά πόσον τηρήθηκαν οι ανωτέρω προβλέψεις του ισχύοντος νομικού πλαισίου για τον τρόπο έκδοσης των οικοδομικών αδειών.

γ) Η ενδιαμέση αίτηση της 30-6-2000

Η από 30-6-2000 αίτηση του Ιωάννη Αναστασίου στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, αφορούσε την «Αναθεώρηση για παράταση ισχύος της 597/83 οικ. αδείας». Όπως προκύπτει από το αντίστοιχο ειδικό Πρωτόκολλο αιτήσεων οικοδομικών αδειών που τηρείται στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, η αίτηση έγινε δεκτή, έλαβε αρ. πρωτ. 7430/30-6-2000 και ο έλεγχος των πολεοδομικών διατάξεων χρεώθηκε στον υπάλληλο Θεόδωρο Πουλή, Πολιτικό Μηχανικό.

Ο ανωτέρω υπάλληλος όφειλε, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ): Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών, πριν προχωρήσει στον έλεγχο του φακέλου, να εντοπίσει τυχόν ελλείψεις στις μελέτες και τα δικαιολογητικά που πρέπει απαραίτητως να συνοδεύουν την αίτηση και, σε περίπτωση που η αίτηση δεν συνοδευόταν από τα στοιχεία αυτά, να μην την κάνει δεκτή και να την επιστρέψει, έστω και αν είχε πρωτοκολληθεί. Στη συνέχεια, όφειλε, σύμφωνα με την παρ. 2Α και την παρ. 4 του άρθρου 5 του ανωτέρω Π.Δ., να προχωρήσει στον έλεγχο της αρχιτεκτονικής μελέτης, διατυπώνοντας με σαφήνεια στο φύλλο ελέγχου τυχόν παρατηρήσεις για ελλείψεις ή λάθη.

Επίσης, το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου όφειλε, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 5 του ίδιου Π.Δ., να θέσει στο Αρχείο την αίτηση και τις δηλώσεις ανάληψης - ανά-

θεσης και να επιστρέψει τον υπόλοιπο φακέλο στον ιδιοκτήτη, με ενημέρωση του μελετητή, αν, μέσα σε διάστημα εννέα (9) μηνών από της υποβολής, δεν είχαν συμπληρωθεί οι τυχόν διαπιστωθείσες, στα διάφορα στάδια ελέγχου ή την Ε.Π.Α.Ε., ελλείψεις ή διορθώσεις και δεν είχε χορηγηθεί η άδεια.

Από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στο αρχείο του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, δεν κατέστη δυνατό να ανευρεθούν η εν λόγω αίτηση και τα ενσωματωμένα σε αυτήν στοιχεία (έντυπα με τις δηλώσεις αναθέσεως-αναλήψεως μελέτης-επίβλεψης, φύλλο ελέγχου και ειδικό έντυπο προϋπολογισμού), καθώς και ο φάκελος με τις μελέτες και τα δικαιολογητικά που τη συνόδευαν, οπότε δεν μπορεί να διαπιστωθεί -πέραν πάσης αμφιβολίας- κατά πόσον τηρήθηκαν οι ανωτέρω προβλέψεις του ισχύοντος νομικού πλαισίου για τον τρόπο έκδοσης των οικοδομικών αδειών.

δ) Η τελική αίτηση της 12-7-2000

Η από 12-7-2000 αίτηση των καταγγελλόντων στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, αφορούσε την «Αναθεώρηση της υπ' αρ. 597/83 αδείας για παράταση ισχύος και αλλαγή επιβλέποντος», με υπεύθυνο μηχανικό τον Γεώργιο Σιδέρη, Αρχιτέκτονα Μηχανικό. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τους καταγγέλλοντες, η εν λόγω αίτηση δεν κατετέθη από αυτούς και η υπογραφή είναι παλαστογραφημένη. Όπως προκύπτει από το αντίστοιχο ειδικό Πρωτόκολλο αιτήσεων οικοδομικών αδειών που τηρείται στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, η αίτηση έγινε δεκτή, έλαβε αρ. πρωτ. 8072/12-7-2000 και ο έλεγχος των πολεοδομικών διατάξεων χρεώθηκε στην υπάλληλο Δανάη Καϊρή, Αρχιτέκτονα Μηχανικό. Από το φύλλο ελέγχου, που συνοδεύει την εν λόγω αίτηση, προκύπτει ότι ο έλεγχος έγινε αρθρομερόν και η αιτούμενη αναθεώρηση της υπ' αρ. 597/83 οικοδομικής άδειας εκδόθηκε στις 12-7-2000, με αριθμό 873/2000.

Στην Τεχνική Περιγραφή, που συνοδεύει την αίτηση, αναγράφεται ότι: «Το συγκρότημα κατοικιών όπου βρίσκεται και η οικοδομή των Ιωάννη, Αιμιλίας και Ελευθερίας Αναστασίου, βάσει αυτοψίας και υπόδειξης των ανωτέρω, βρίσκονται αποπερατωμένες στο στάδιο των τούβλων βάσει της 597/83 αδείας». Η Τεχνική Περιγραφή έχει συνταχθεί από το μηχανικό Γεώργιο Σιδέρη και έχει θεωρηθεί από την υπάλληλο Δανάη Καϊρή. Επίσης, στο σιέλεχος της αντίστοιχης αδείας αναγράφεται το εξής κείμενο: «Αναθεωρείται η παρούσα χωρίς αυτοψία και ισχύει ως πράξη επιτρεπτή οικοδομικών εργασιών παράτασης ισχύος κτιρίου ΓΤΑ υπό την επίβλεψη του Γεωργίου Σιδέρη έως 27-2-2002».

Όσον αφορά στις σχετικές με το εξεταζόμενο θέμα διατάξεις, ισχύουν τα εξής:

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 9: Μεταβατικές διατάξεις του Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ) Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών: «Για τις παραπάνω οικοδομικές άδειες και για τις άδειες που έχουν εκδοθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος διατάγματος και βρίσκονται σε ισχύ, εφαρμόζονται τα άρθρα 6 και 7 του παρόντος». Στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 προβλέπονται τα εξής: «1. Οι οικοδομικές άδειες αν δεν ανακληθούν ή ακυρωθούν ισχύουν μέχρι την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων από αυτές οικοδομικών εργασιών που πιστοποιείται με τη σχετική θεώρηση της άδειας και όχι περισσότερο από τέσσερα (4) χρόνια από την έκδοσή τους. (...) 3. Η οικοδομική άδεια αναθεωρείται για την παράταση της ισχύος της μετά από αυτοψία με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) Αν μέχρι τη λήξη της ισχύος της άδειας, έχει περατωθεί ο φέρων οργανισμός της οικοδομής, η άδεια αναθεωρείται για αόριστο χρόνο, επιφυλασσομένων των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 22 του Ν. 1577/1985 (ΓΟΚ). β) Αν μέχρι τη λήξη της ισχύος της άδειας δεν έγιναν οικοδομικές εργασίες ή δεν έχει περατωθεί πλήρως ο φέρων οργανισμός της οικοδομής η άδεια αναθεωρείται για τέσσερα (4) χρόνια από την ημερομηνία λήξης της. γ) Αν μέχρι τη λήξη της ισχύος της αναθεώρησης, κατά τα ανωτέρω έχει περατωθεί ο φέρων οργανισμός της οικοδομής, εφαρμόζονται οι διατάξεις της περίπτωσης α της παρούσης παραγράφου».

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140/Α/13-6-2000): Τροποποίηση των διατάξεων του Ν. 1577/1985 (ΓΟΚ) και άλλες διατάξεις: «Οι οικοδομικές άδειες (...) μετά τη λήξη της ισχύος τους επιτρέπεται να αναθεωρούνται σύμφωνα με τις προϊσχύουσες διατάξεις για το τμήμα του κτιρίου στο οποίο έχει περατωθεί μέσα στο χρόνο ισχύος τους ο φέρων οργανισμός. Για το υπόλοιπο τμήμα του κτιρίου η αναθεώρηση γίνεται με τους νέους όρους δόμησης. Κάθε μεταγενέστερη προσθήκη γίνεται με τους νέους όρους και περιορισμούς δόμησης».

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125Δ): Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής (Ν. Αττικής): «1. Οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί ή έχει υποβληθεί ο πλήρης φάκελος μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος διατάγματος στην αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία, εκτελούνται όπως εκδόθηκαν ή εκδίδονται με τις προϊσχύουσες διατάξεις. Οι άδειες αυτές δεν αναθεωρούνται για παράταση της ισχύος τους. 2. Προκειμένου για την ανέγερση κατοικίας στις περιοχές όπου αυτό επιτρέπεται, πλην των περιοχών Β2, σε γήπεδα μικρότερα των 4.000 τ.μ. που ήταν κατά παρέκκλιση άρτια με τις προϊσχύουσες διατάξεις, οι οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος μπορεί να αναθεωρηθούν άπαξ για παράταση της ισχύος τους η οποία δεν είναι δυνατόν να υπερβεί το χρονικό διάστημα των τεσσάρων (4) ετών από τη δημοσίευση του παρόντος»¹.

¹ Η ανωτέρω διάταξη τροποποιήθηκε μεταγενέστερα με το άρθρο 8 του Ν. 3127/2003 (ΦΕΚ 67/Α/19.3.2003), το οποίο προβλέπει ότι «Οι οικοδομικές άδειες των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125Δ) "Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών..." τροποποιούνται ως εξής: 1. Η παράγραφος 2 αντικαθίσταται ως εξής: "Προκειμένου για την ανέγερση κατοικίας στις περιοχές όπου αυτό επιτρέπεται, πλην των περιοχών Β2, σε γήπεδα μικρότερα των 4.000 τ.μ. που ήταν κατά παρέκκλιση άρτια με τις προϊσχύουσες διατάξεις, οι οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος μπορεί να αναθεωρηθούν άπαξ για παράταση της ισχύος τους η οποία δεν είναι δυνατόν να υπερβεί το χρονικό διάστημα των τεσσάρων (4) ετών από τη δημοσίευση του παρόντος"».

Επίσης, για το εξεταζόμενο θέμα έχουν εκδοθεί και οι ακόλουθες γνωμοδοτήσεις:

i) Η Γνωμοδότηση 746/98 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Γ' / Συνεδρίαση της 25-11-1998), η οποία εκδόθηκε κατόπιν του με αρ. πρωτ. 55.470/24-07-1998 ερωτήματος της Δ.Ο.Κ.Κ. του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., έγινε αποδεκτή με την 81232/25-2-1999 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (συνημ. 33) και προβλέπει ότι: «δεν αναθεωρούνται για παράταση της ισχύος τους σύμφωνα με τη διάταξη του εδαφίου β της παρ. 1 του άρθρου 4 του από 17-2-1998 Π.Δ/τος (Φ.Ε.Κ 125/Δ/98) οι άδειες που εκδίδονται μετά τη δημοσίευση του Δ/τος αυτού με βάση τις προϊσχύουσες διατάξεις, ήτοι οι άδειες για τις οποίες ο πλήρης φάκελος είχε υποβληθεί πριν τη δημοσίευση του προαναφερόμενου διατάγματος στην Πολεοδομική Υπηρεσία ως και εκείνες εκ των παλαιών αδειών, για τις οποίες δεν είχε γίνει μέχρι τη δημοσίευση του διατάγματος αυτού έναρξη εργασιών. Απεναντίας, οι οικοδομικές άδειες, που είχαν εκδοθεί πριν από τη δημοσίευση του ως άνω διατάγματος και με βάση τις οποίες είχαν εκτελεστεί μέχρι τη δημοσίευση του διατάγματος αυτού εργασίες και έχει έτσι δημιουργηθεί πραγματική κατάσταση, αναθεωρούνται σύμφωνα με την πιο πάνω διάταξη, άπαξ για παράταση της ισχύος τους, η οποία όμως δεν είναι δυνατόν να υπερβεί το χρονικό διάστημα των 4 ετών² από τη δημοσίευση του προαναφερόμενου διατάγματος».

ii) Η Γνωμοδότηση 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β' / Συνεδρίαση της 22-11-2000), η οποία εκδόθηκε κατόπιν του με αρ. πρωτ. 81064, 80907/17-07-2000 ερωτήματος της Δ.Ο.Κ.Κ./Τμήμα β' του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., έγινε αποδεκτή με την 45365/16-7-2001 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (συνημ. 34) και προβλέπει ότι: «στην περίπτωση συγκροτήματος κατοικιών εντός του αυτού γηπέδου για τις οποίες έχει εκδοθεί μεν ενιαία οικοδομική άδεια και στο οποίο έχουν ανεγερθεί ορισμένες μόνον κατοικίες με το προϊσχύσαν καθεστώς, δεν είναι δυνατή η αναθεώρηση της άδειας για παράταση ισχύος της για ανέγερση και αποπεράτωση των κατοικιών στις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη εργασιών».³

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων και γνωμοδοτήσεων προκύπτει ότι το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου –και ειδικότερα η αρμόδια υπάλληλος Δανάη Καϊρή– όφειλε να εκδώσει την αιτούμενη αναθεώρηση της υπ' αρ. 597/83 οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της, αφού πρώτα είχε προβεί στην υποχρεωτική αυτοψία και είχε διαπιστώσει ότι έχει περατωθεί πλήρως ο φέρων οργανισμός της εν λόγω οικοδομής. Αντ' αυτού, η αναθεώρηση εκδόθηκε χωρίς αυτοψία, με βάση την Τεχνική Περιγραφή του 1-

ομών προ. του έτους 1923 περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής (Ν. Αττικής)“ επιτρέπεται να αναθεωρηθούν για χρονικό διάστημα δεκαοχτώ (18) μηνών από την ημερομηνία έκδοσης της αναθεώρησης, με την προϋπόθεση ότι οι σχετικές αιτήσεις θα υποβληθούν σε διάστημα τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος για την αποπεράτωση των οικοδομικών εργασιών, χωρίς αλλαγή της χρήσης και αύξηση των πολεοδομικών μεγεθών και μόνο για τα κτίρια ή το τμήμα τους που θα διαπιστωθεί, από την Πολεοδομική Υπηρεσία, ότι αποπερατώθηκε νόμιμα μέχρι τις 27-2-2002, τουλάχιστον ο φέρων οργανισμός τους».

² Ήτοι μέχρι 27-2-2002.

διώτη μηχανικού, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ).

Επίσης, δεδομένου ότι κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε μεταγενέστερα από το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου (μετά την καταγγελία του Νικολάου Μπέλκη), διαπιστώθηκε ότι, προ της έκδοσης της εν λόγω αναθεώρησης, δεν είχε καν γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών, προκύπτει ότι η αναθεώρησή δόθηκε **μη σύννομα, κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140/Α/13-6-2000), της παρ. 1 του άρθρου 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125Δ) και των Γνωμοδοτήσεων 746/98 και 639/2000 του Ν.Σ.Κ.**

B1.2 Έλεγχος τήρησης της διαδικασίας περί αυθαιρέτων για την υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας

Το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, μετά από καταγγελία ιδιοκτήτη όμορης κάθετης ιδιοκτησίας, πραγματοποίησε, στις 14-2-2001, αυτοψία στην εν λόγω οικοδομή και διαπίστωσε ότι **δεν είχε γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών**, οπότε **ανακάλεσε σύννομα** την υπ' αρ. 873/2000 αναθεώρηση της 597/83 οικοδομικής άδειας, την οποία όμως είχε χορηγήσει το ίδιο, κατά παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας. Αμέσως μετά, με την 2/21-2-2001 έκθεση αυτοψίας, που διενεργήθηκε από το Τμήμα Αυθαιρέτων του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, χαρακτηρίστηκε αυθαίρετη και κατεδαφιστέα η εκσκαφή και θεμελίωση με περιμετρικά τοιχία οπλισμένου σκυροδέματος στην εν λόγω οικοδομή και επιβλήθηκε νομίμως το προβλεπόμενο πρόστιμο ανέγερσης και διατήρησης, ύψους 2.545,23 €.

Στη συνέχεια, μετά την απόφαση 1369/2003 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Ακυρωτικός Σχηματισμός), η οποία ακύρωσε την απόφαση 2056/1782/14-2-2001 του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, περί ανάκλησης της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας, το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου αντιμετώπισε το θέμα με **αντιφατικό** τρόπο. Συγκεκριμένα, **ανακάλεσε**, με την απόφασή του με αρ. πρωτ. οικ. 12763/6-10-2003, το επιβληθέν πρόστιμο ανέγερσης και διατήρησης για την εν λόγω οικοδομή, αναφέροντας ως αιτιολογία την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ενώ είχε ήδη (24-7-2003) απευθυνθεί στο ΣΧΟΠ Ανατ. Αττικής για να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη δυνατότητα παράτασης του χρόνου ισχύος της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας, **αμφισβητώντας επί της ουσίας την ανωτέρω απόφαση**. Είναι δε χαρακτηριστικό ότι στις 23-10-2003, λίγες μέρες μετά την απόφαση

³ Πάντως θα πρέπει να επισημανθεί ότι κατά τη γνώμη της μειοψηφίας, με την οποία συντάχθηκαν 2 από τους 7 Νομικούς Συμβούλους του Ν.Σ.Κ./Τμ. Β' καθώς και ο Εισηγητής, θα έπρεπε να χορηγηθεί αναθεώρηση για παράταση ισχύος της οικοδομικής άδειας.

ανάκλησης του προστίμου, το ΣΧΟΠ Ανατ. Αττικής γνώμοδοτήσε κατά της παράτασης του χρόνου ισχύος της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας.

B1.3 Αναφορά στη νομιμότητα των λοιπών ενεργειών για την υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας

Οι υπόλοιπες ενέργειες του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου και των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών και Οργάνων, μετά την άσκηση προσφυγών από τους καταγγέλλοντες, όπως με λεπτομέρεια περιγράφονται στις παρ. ι και ια του κεφαλαίου Β1.0 της παρούσας έκθεσης, ήταν σύμφωνες με το ισχύον σχετικό νομικό πλαίσιο και με επαρκή τεκμηρίωση. Όσον αφορά δε στην αίτηση ακύρωσης των καταγγελλόντων κατά της απόφασης του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου για νέα ανάκληση της υπ' αρ. 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 αρχικής οικοδομικής άδειας, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (Ακυρωτικός Σχηματισμός) την **απέρριψε με την 2966/2006 απόφασή του**, θεωρώντας ότι η εν λόγω ανάκληση έγινε **νόμιμα**.

Επίσης, μετά την καταγγελία του Ιωάννη Αναστασίου περί χρηματισμού υπαλλήλου της Ν.Α. Ανατ. Αττικής από τον ίδιο, προκειμένου ο εν λόγω υπάλληλος να συμβάλει στην έκδοση οικοδομικής άδειας, οι ενέργειες των αρμοδίων οργάνων, όπως με λεπτομέρεια περιγράφονται στις παρ. ιδ έως ιζ του κεφαλαίου Β1.0 της παρούσας έκθεσης, ήταν άμεσες και τυπικά σύμφωνες με το ισχύον σχετικό νομικό πλαίσιο. Ειδικότερα:

- Ο Νομάρχης Ανατ. Αττικής προχώρησε στη διενέργεια σχετικής Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, για άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά 3 υπαλλήλων του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου (Ιωάννη Ραζή, Δανάης Καϊρη, Γεωργίου Νίκα) και στην αποστολή του σχετικού πορίσματος της ΕΔΕ, με όλο το ανακριτικό υλικό και τη σχετική αλληλογραφία, στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών. Όσον αφορά στην απόδοση ευθυνών, ο υπάλληλος Ιωάννης Ραζής **απαλλάχθηκε** από το αποδιδόμενο σε αυτόν πειθαρχικό παράπτωμα της πλημμελούς εκπλήρωσης του υπηρεσιακού του καθήκοντος, στην υπάλληλο Δανάη Καϊρη **επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή** του προστίμου αποδοχών τριών (3) ημερών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αμέλειας, της ατελούς και μη έγκαιρης εκπλήρωσης των καθηκόντων της και της αδικαιολόγητης μη έγκαιρης απάντησης σε αναφορές πολιτών, ενώ ο υπάλληλος Γεώργιος Νίκας **παραπέμφθηκε** στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Ν.Α. Ανατ. Αττικής με την κατηγορία της παράβασης καθήκοντος και της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων.

- Η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών άσκησε ποινική δίωξη αφενός κατά του Γεωργίου Νίκα για παράβαση του νόμου περί μεσαζόντων και για απάτη και αφετέρου κατά της Δανάης Καϊρη για παράβαση καθήκοντος.
- Το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών αποφάνθηκε ότι δεν στοιχειοθετείται κατηγορία κατά της κατηγορούμενης Δανάης Καϊρη για παράβαση καθήκοντος.
- Το Στ' Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών, που εκδίκασε την υπόθεση, εξέδωσε την απόφαση 26308/06 (συνεδρίαση 12-4-2006), σύμφωνα με την οποία **κηρύχθηκαν αθώοι** οι κατηγορούμενοι Ιωάννης Αναστασίου, Αιμιλία Αναστασίου και Ελευθερία Αναστασίου για την αποδιδόμενη σε αυτούς πράξη της υφαρπαγής ψευδούς βεβαιώσεως από κοινού, ενώ **κηρύχθηκαν ένοχοι** οι κατηγορούμενοι Γεώργιος Νίκας, υπάλληλος του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου και Γεώργιος Σιδέρης, Αρχιτέκτων Μηχανικός για τις αποδιδόμενες σε αυτούς πράξεις της παράβασης του νόμου περί μεσαζόντων, της απάτης και της συνέργειας στην υφαρπαγή ψευδούς βεβαιώσεως από κοινού.
- Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Ν.Α. Ανατ. Αττικής αρχικά αποφάσισε την αναστολή της πειθαρχικής διαδικασίας κατά του υπαλλήλου Γεωργίου Νίκα μέχρι να εκδοθεί η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου και στη συνέχεια αποφάσισε την **απαλλαγή** του από το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα και την **παύση** της πειθαρχικής δίωξής του για το πειθαρχικό παράπτωμα της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου (υπαλλήλου) και τρίτου προσώπου.

Θα πρέπει, όμως, να επισημανθεί ότι, **από άποψη ουσίας**, υπήρξε **ελλιπής τεκμηρίωση** όσον αφορά στις απαλλαγές ή στις επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές για τους εμπλεκόμενους υπαλλήλους και ειδικότερα όσον αφορά στον υπάλληλο Γεώργιο Νίκα, ο οποίος **απαλλάχθηκε** για το αποδιδόμενο πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα και **έπαυσε** η πειθαρχική δίωξή του για το πειθαρχικό παράπτωμα της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου (υπαλλήλου) και τρίτου προσώπου, **παρά το γεγονός** ότι το Στ' Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών τον **είχε ήδη κηρύξει ένοχο** για τις αποδιδόμενες σε αυτόν πράξεις της παράβασης του νόμου περί μεσαζόντων, της απάτης και της συνέργειας στην υφαρπαγή ψευδούς βεβαιώσεως από κοινού.

Β2 Εξέταση της νομιμότητας της υπ' αριθμ. 919/1999 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 837/92 οικοδομικής άδειας και των σχετικών με αυτήν και την αντίστοιχη οικοδομη ενεργειών

B2.0 Ιστορικό της υπόθεσης

Η αρχική οικοδομική άδεια, που αφορούσε σε «6 διώροφες οικοδομές με υπόγειο» στη συνοικία Αγία Βαρβάρα της Αναβύσσου Αττικής, εκδόθηκε, από το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου της Ν.Α. Ανατ. Αττικής, στο όνομα του Δημητρίου Πούλου, στις 3-7-1992, με αριθμό 837/92 (συνημ. 35).

Η αναθεώρηση της υπ' αρ. 837/92 οικοδομικής άδειας εκδόθηκε στις 23-7-1999 με αριθμό 919/99. Στο στέλεχος της αντίστοιχης άδειας αναγράφεται το εξής κείμενο: «**Αναθεωρείται η παρούσα χωρίς αυτοψία και ισχύει ως πράξη επιτρεπτή οικοδομικών εργασιών για παράταση ισχύος και αλλαγή επιβλέποντα με την επίβλεψη του Αναστασίου Σ. Παλασιδέρη, μέχρι 27-2-2002**» και υπογράφεται από τον υπάλληλο Ιωάννη Ραζή, Αρχιτέκτονα Μηχανικό.

B2.1 Έλεγχος τήρησης της διαδικασίας έκδοσης και των ισχυουσών διατάξεων για την υπ' αριθμ. 919/1999 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 837/92 οικοδομικής άδειας

Από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στο αρχείο του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, δεν κατέστη δυνατόν να ανευρεθούν η σχετική αίτηση και τα ενσωματωμένα σε αυτήν στοιχεία (έντυπα με τις δηλώσεις αναθέσεως-αναλήψεως μελέτης-επίβλεψης, φύλλο ελέγχου και ειδικό έντυπο προϋπολογισμού), καθώς και ο φάκελος με τις μελέτες και τα δικαιολογητικά που τη συνόδευαν, οπότε δεν μπορεί να διαπιστωθεί κατά πόσον έχουν τηρηθεί αφενός το ισχύον νομικό πλαίσιο για τον τρόπο έκδοσης των οικοδομικών αδειών και αφετέρου οι ισχύουσες διατάξεις ΓΟΚ κλπ για την εν λόγω οικοδομική άδεια.

Προσπάθειες ανεύρεσης των ανωτέρω στοιχείων είχαν γίνει και παλιότερα, μετά από τις αιτήσεις 10491/29-7-2002 (συνημ. 36), 765/21-2003 και 2016/7-4-2005 (συνημ. 37) του Ιωάννη Αναστασίου περί ελέγχου της νομιμότητας της υπ' αριθμ. 919/1999 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 837/92 οικοδομικής άδειας, όπως προκύπτει από το έγγραφο 5641/19-4-2005 (συνημ. 38) του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου προς το Αρχείο της Υπηρεσίας, με αίτημα τη διαβίβαση των φακέλων των υπ' αρ. 837/92 και 919/99 οικοδομικών αδειών που έχουν εκδοθεί επ' ονόματι Δημητρίου Πούλου, προκειμένου να προβεί «στον έλεγχο του νομικού καθεστώτος βάσει του οποίου αυτές εξεδόθησαν». Οι προσπάθειες αυτές απέβησαν άκαρπες.

Πάντως, με βάση τα όσα αναφέρθηκαν και στο κεφάλαιο Β1.1 της παρούσας έκθεσης, προκύπτει ότι το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου –και ειδικότερα ο αρμόδιος υπάλληλος Ιωάννης Ραζής– όφειλε να δώσει την αιτούμενη αναθεώρηση της υπ' αρ. 837/92 οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της, αφού πρώτα είχε προβεί στην υποχρε-

ωτική αυτοψία και είχε διαπιστώσει ότι είχε ήδη γίνει έναρξη εργασιών στην εν λόγω οικοδομή. Αντ' αυτού, η αναθεώρηση δόθηκε χωρίς αυτοψία, όπως αναγράφεται στο στέλεχος της άδειας, **κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ).**

Βεβαίως, λόγω και της απώλειας των σχετικών με την εν λόγω οικοδομική άδεια στοιχείων, δεν κατέστη δυνατό να διαπιστωθεί⁴ κατά πόσον, την περίοδο που εγκρίθηκε η αναθεώρηση της αρχικής άδειας, είχε γίνει ή όχι έναρξη οικοδομικών εργασιών, οπότε, αντίστοιχα, κατά πόσον η αναθεώρηση δόθηκε σύννομα ή κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140/Α/13-6-2000), της παρ. 1 του άρθρου 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125Δ) και των Γνωμοδοτήσεων 746/98 και 639/2000 του Ν.Σ.Κ..

B3 Θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος που προέκυψαν κατά την εξέταση της εν λόγω υπόθεσης

Στο κεφάλαιο αυτό θεωρείται σκόπιμο να επισημανθούν τα εξής θέματα που κρίνεται ότι παρουσιάζουν γενικότερο ενδιαφέρον:

B3.1 Οργάνωση αρχείου οικοδομικών αδειών

Κατά τη διάρκεια του παρόντος ελέγχου, διαπιστώθηκε ότι η οργάνωση του αρχείου οικοδομικών αδειών του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου είναι **προβληματική**, με αποτέλεσμα την απώλεια αφενός μεν αιτήσεων με τα συνημμένα σε αυτές στοιχεία, αφετέρου δε φακέλων οικοδομικών αδειών. Μεταξύ των βασικών λόγων του φαινομένου αυτού είναι η ανυπαρξία ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου, η ακαταλληλότητα τόσο του παλιού κτιρίου στέγασης του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου όσο και του νέου στο οποίο μεταφέρθηκε, η στενότητα χώρων και η ανυπαρξία αξιοπιστης βάσης δεδομένων για το περιεχόμενο του εν λόγω αρχείου. Κατά συνέπεια **δεν είναι δυνατόν να τεκμηριωθεί ότι η απώλεια των αναζητηθέντων στοιχείων οφείλεται σε σκόπιμη ενέργεια**, προκειμένου να μην είναι δυνατή η εξαγωγή συμπερασμάτων περί παράνομων ενεργειών και ο αντίστοιχος καταλογισμός ευθυνών στους αρμόδιους υπαλλήλους. Παρόλ' αυτά, η έλλειψη της αναγκαίας οργάνωσης του αρχείου αποτελεί **σημαντική παρεμπιπτούσα διαπίστωση** του παρόντος ελέγχου.

Το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου στο με αρ. πρωτ. ΕΜΠ 224/4-2-2008 έγγραφό του (συνημ. 39), με το οποίο διατυπώνει τις απόψεις της Υπηρεσίας επί των αρχικών διαπιστώσεων του ελέγχου, επιβεβαιώνει ότι στο νέο κτίριο «*Δημιουργήθηκαν χώροι αρχειοθέ-*

⁴ Η εν λόγω διαπίστωση είναι δυνατή μετά από έλεγχο των αεροφωτογραφιών της περιοχής και των σχετικών παραστατικών πληρωμής ασφαλιστικών κλπ εισφορών της αντίστοιχης περιόδου.

τησης των οικοδομικών αδειών και των φακέλων των αυθαίρετων κατασκευών. Πλην όμως ο όγκος των συσσωρευμένων στοιχείων από τα έτη λειτουργίας της Υπηρεσίας είναι μεγάλος και πολύ δύσκολο να απαιτηθεί και πάλι εύρεση και άλλων χώρων αρχείου».

B3.2 Αναθεώρηση οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της χωρίς αυτοψία

Από τον έλεγχο της διαδικασίας που ακολουθήθηκε για την αναθεώρηση των υπ' αριθμ. 873/2000 και 919/1999 αναθεωρήσεων των υπ' αριθμ. 597/1983 και 837/92 οικοδομικών αδειών, αντίστοιχα, όπως περιγράφεται αναλυτικά στις παρ. B1.1 και B2.1 της παρούσας έκθεσης, προέκυψε η διαπίστωση ότι την αναφερόμενη διαδικασία ακολουθούσε το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, σε όλες τις ανάλογες περιπτώσεις αιτήσεων αναθεώρησης οικοδομικών αδειών για παράταση της ισχύος τους, δηλαδή, όλες οι αιτούμενες αναθεωρήσεις χορηγούντο **χωρίς αυτοψία**, με βάση την Τεχνική Περιγραφή του ιδιώτη μηχανικού, **κατά παράβαση** της παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 «Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών» (ΦΕΚ 795Δ).

Η ανωτέρω διαπίστωση επιβεβαιώνεται και από το με αρ. πρωτ. ΕΜΠ 224/4-2-2008 έγγραφο (συνημ. 39) του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, στο οποίο διατυπώνονται οι απόψεις της Υπηρεσίας επί των αρχικών διαπιστώσεων του ελέγχου, στο οποίο αναφέρεται ότι ήδη εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας η με αρ. πρωτ. ΟΙΚ ΗΠ 16255/24-10-07 οδηγία (συνημ. 40) προς όλους τους υπαλλήλους που ασχολούνται με την έκδοση οικοδομικών αδειών, στην οποία προβλέπεται ότι, ανεξάρτητα από το φόρτο εργασίας, οι αναθεωρήσεις των οικοδομικών αδειών για παράταση ισχύος τους θα εκδίδονται **μετά τη διενέργεια της προβλεπόμενης από την ισχύουσα νομοθεσία αυτοψίας και όχι με βάση την τεχνική έκθεση του ιδιώτη μηχανικού και τις τυχόν προσκομιζόμενες φωτογραφίες.**

Προφανή αποτελέσματα της παράνομης χορήγησης αναθεώρησης οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της ήταν η **υπονόμευση της βούλησης του νομοθέτη** για περιορισμό της δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής και η **ταλαιπωρία των ιδιοκτητών και των ιδιωτών μηχανικών τους**, που ναί μεν «αξιοποιούσαν» την ανωτέρω πρακτική της αρμόδιας Υπηρεσίας δηλώνοντας ψευδώς ότι έχει γίνει έναρξη των οικοδομικών εργασιών και ότι έχει περατωθεί ο φέρων οργανισμός της οικοδομής, αλλά στη συνέχεια υπόκειντο στις συνέπειες της ψευδούς αυτής δήλωσης, όταν υπήρχε καταγγελία πολίτη που θιγόταν, όπως έγινε για τις αναθεωρήσεις των οικοδομικών αδειών, των οποίων εξετάζεται η νομιμότητα με τον παρόντα έλεγχο.

B3.3 Αδυναμία ολοκλήρωσης ημιτελών οικοδομών στην Αττική

Με το άρθρο 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125/Δ/27-2-1998): Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής (Ν. Αττικής) τέθηκε **χρονικός περιορισμός** κατ' αρχήν τεσσάρων (4) ετών από τη δημοσίευση του Π.Δ. για τη δυνατότητα ολοκλήρωσης μιας οικοδομής στην ανωτέρω περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής Ν. Αττικής (ήτοι μέχρι 27-2-2002), ενώ στη συνέχεια, με το άρθρο 8 του Ν. 3127/2003 (ΦΕΚ 67/Α/19-3-2003): Τροποποίηση και συμπλήρωση των νόμων 2308/1995 και 2664/1998 για την Κτηματογράφηση και το Εθνικό Κτηματολόγιο και άλλες διατάξεις, η δυνατότητα αυτή **παρατάθηκε** για χρονικό διάστημα δεκαοχτώ (18) μηνών ακόμα, με την προϋπόθεση ότι οι σχετικές αιτήσεις θα υποβληθούν σε διάστημα τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου (ήτοι μέχρι 19-6-2003) για την αποπεράτωση των οικοδομικών εργασιών, χωρίς αλλαγή της χρήσης και αύξηση των πολεοδομικών μεγεθών και μόνο για τα κτίρια ή το τμήμα τους που θα διαπιστωθεί, από την Πολεοδομική Υπηρεσία, ότι τουλάχιστον ο φέρων οργανισμός τους είχε αποπερατωθεί νόμιμα, μέχρι τις 27-2-2002.

Αντίστοιχοι περιορισμοί έχουν θεσπιστεί και για την ευρύτερη περιοχή Μεσογείων (Ν. Αττικής) με το άρθρο 4 του Π.Δ. 20.2.2003 (ΦΕΚ 199/Δ/6-3-2003): Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 ευρύτερη περιοχή Μεσογείων (Ν. Αττικής), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 13, παρ. 17 του Ν. 3212/2003 (ΦΕΚ 308/Α/31-12-2003): Άδεια δόμησης, πολεοδομικές και άλλες διατάξεις θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, καθώς και για την περιοχή των ορεινών όγκων της χερσονήσου Λαυρεωτικής (Ν. Αττικής) με το άρθρο 4 του Π.Δ. 24-1-2003 (ΦΕΚ 121/Δ/19-2-2003): Καθορισμός ζωνών προστασίας των ορεινών όγκων της χερσονήσου Λαυρεωτικής (Ν. Αττικής).

Στις ανωτέρω περιοχές η Υπηρεσία έχει την υποχρέωση, στην περίπτωση αιτήματος αναθεώρησης οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της, να εφαρμόζει την προβλεπόμενη νομοθεσία και ειδικότερα τη Γνωμοδότηση 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β' / Συνεδρίαση της 22-11-2000), σύμφωνα με την οποία «στην περίπτωση συγκροτήματος κατοικιών εντός του αυτού γηπέδου για τις οποίες έχει εκδοθεί μεν ενιαία οικοδομική άδεια και στο οποίο έχουν ανεγερθεί ορισμένες μόνον κατοικίες με το προϊσχύσαν καθεστώς, δεν είναι δυνατή η αναθεώρηση της άδειας για παράταση ισχύος της για ανέγερση και αποπεράτωση των κατοικιών στις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη εργασιών». Την παραπάνω υποχρέωσή της επιβεβαιώνει και η αρμόδια Υπηρεσία στην παρ. Ε του με αρ. πρωτ. ΕΜΠ 224/4-2-2008 εγγράφου της (συνημ. 39), που απαντά στο ειδικό σχετικό ερώτημα του εγγράφου μας ΣΕΕΔΔ/Φ.3/317/17-1-2008 (συνημ. 41). Θα πρέπει, μάλιστα, να επισημανθεί ότι στο σκε-

πτικό της εν λόγω Γνωμοδότησης, αναφέρονται και τα εξής: «Από το σύνολο των διατάξεων που αναφέρθηκαν (...), συνάγεται ότι, οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί με το προϊσχύσαν καθεστώς, εκτελούνται σύμφωνα με τους όρους των αδειών αυτών, **αλλά μόνο μέσα στο χρόνο ισχύος της οικοδομικής άδειας, η οποία δεν αναθεωρείται.** Είναι σαφής η βούληση του κανονιστικού νομοθέτη, να λήξει το καθεστώς των παλαιών αδειών σε σύντομο χρόνο, και να ισχύσει το νέο πολεοδομικό καθεστώς»

Από τα παραπάνω προκύπτει με σαφήνεια ότι οι εν λόγω περιορισμοί θεσπίστηκαν προκειμένου να ολοκληρωθούν οι ημιτελείς οικοδομές στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής και την ευρύτερη περιοχή Μεσογείων του Ν. Αττικής και να λήξει έτσι μια εκκρεμότητα που προσβάλλει το εν γένει περιβάλλον στις περιοχές αυτές.

Βέβαια, παρά την σαφώς εκφρασμένη θέση της Πολιτείας για το εξεταζόμενο ζήτημα, αποδείχθηκε στην πράξη ότι οι περιορισμοί αυτοί δεν απέδωσαν τα αναμενόμενα. Ειδικότερα:

- Οι αναφερόμενες ειδικές διατάξεις για τις εν λόγω περιοχές της Αττικής, βρίσκονται σε **αντίθεση** με τις γενικές διατάξεις που ισχύουν για τη δυνατότητα αναθεώρησης οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της για **αόριστο χρόνο**, εάν έχει αποπερατωθεί ο φέρων οργανισμός της οικοδομής (παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 και παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000), επομένως τίθεται εξ αντικειμένου ζήτημα **διαφορετικής αντιμετώπισης των ιδιοκτητών μιας περιοχής της χώρας, όσον αφορά τους όρους ολοκλήρωσης της οικοδομής τους.**
- Παρά τη βούληση του νομοθέτη να τεθούν με τις ανωτέρω διατάξεις περιορισμοί στη δόμηση και χρονικοί περιορισμοί ολοκλήρωσης των ημιτελών οικοδομών, οι περιορισμοί αυτοί δεν λειτούργησαν προς την κατεύθυνση της λήξης της εκκρεμότητας αυτής, με αποτέλεσμα να εξακολουθήσουν να παραμένουν -και μετά τη λήξη της «περιόδου χάριτος»- **πολλά «κουφάρια»** ανολοκλήρωτων οικοδομών και -βέβαια- να έχει δημιουργηθεί **«πρόσφορο έδαφος»** για συναλλαγή πολιτών με υπαλλήλους της αρμόδιας Πολεοδομικής Υπηρεσίας.

Για την αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων, όπως προκύπτει και από την παρ. Δ του με αρ. πρωτ. ΕΜΠ 224/4-2-2008 εγγράφου του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου (συνημ. 39), με το οποίο διατυπώνει τις απόψεις της Υπηρεσίας επί των αρχικών διαπιστώσεων του ελέγχου, έχει εκδοθεί (σχετικά πρόσφατα) το με αρ. πρωτ. 688/10-7-2007 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακής Πολιτικής της Ν. Α. Ανατ. Αττικής (συνημ. 42), σύμφωνα με το οποίο οι οικοδομικές άδειες των εν λόγω ημιτελών οικοδομών

δύνανται πλέον να αναθεωρηθούν για παράταση της ισχύος τους, εφόσον έχει περατωθεί νόμιμα ο φέρων οργανισμός τους. Επομένως, έχουν επανέλθει σε ισχύ οι γενικές διατάξεις σχετικά με τη δυνατότητα αναθεώρησης οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της (παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 και παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000).

Οι ρυθμίσεις αυτές ισχύουν πρακτικά από 1-1-2004, δεδομένου ότι οι διατάξεις του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140/Α/13-6-2000), όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τα άρθρα 12 και 23, παρ. 5 του Ν. 3212/2003 (ΦΕΚ 308/Α/31-12-2003): Άδειας δόμησης, πολεοδομικές και άλλες διατάξεις θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και το άρθρο 14 του Ν. 3254/2004 (ΦΕΚ 137/Α/22-7-2004): Ρύθμιση θεμάτων των Ολυμπιακών και Παραολυμπιακών Αγώνων του 2004 και άλλες διατάξεις, «κατισχύουν ως ειδικότερες κάθε προγενέστερης⁵ αντίθετης ρύθμισης που έχει θεσπιστεί με κανονιστική πράξη έγκρισης ΖΟΕ, ΓΠΣ ή άλλων σχεδίων χρήσης γης».

B3.4 Αδυναμία αποπεράτωσης κατοικιών συγκροτήματος για τις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών

Κατά την έκδοση της Γνωμοδότησης 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β' /Συνεδρίαση της 22-11-2000) (συνημ. 34), η οποία προβλέπει ότι: «στην περίπτωση συγκροτήματος κατοικιών εντός του αυτού γηπέδου για τις οποίες έχει εκδοθεί μεν ενιαία οικοδομική άδεια και στο οποίο έχουν ανεγερθεί ορισμένες μόνον κατοικίες με το προϊσχύσαν καθεστώς, **δεν είναι δυνατή η αναθεώρηση της άδειας για παράταση ισχύος της για ανέγερση και αποπεράτωση των κατοικιών στις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη εργασιών**», υπήρχε μειοψηφούσα άποψη, με την οποία συντάχθηκαν 2 από τους 7 Νομικούς Συμβούλους του ΝΣΚ/Τμ. Β' καθώς και ο Εισηγητής, σύμφωνα με την οποία θα έπρεπε να χορηγηθεί αναθεώρηση για παράταση ισχύος της οικοδομικής άδειας, με τα εξής επιχειρήματα:

- «... βούληση του κανονιστικού νομοθέτη, στη μεταβατική διάταξη, ήταν η μη ανατροπή πραγματικών καταστάσεων» και
- «... η μία ενιαία οικοδομική άδεια αναφέρεται στο σύνολο του συγκροτήματος, το οποίο αποτελεί πολεοδομική ενότητα, η λειτουργική δε αρτιότητα των οικοδομών που έχουν ανεγερθεί, επιβάλλει την αποπεράτωση και των λοιπών κατοικιών του συγκροτήματος, για τις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών, έτσι ώστε να ικανοποιηθεί και η βασική αρχή του άρθρου 3 παρ.1 του Ν.1577/85 (ΓΟΚ) για ικανοποίηση των απαιτήσεων της αισθητικής και της ένταξης του όλου συγκροτήματος στο φυσικό και οικιστικό περιβάλλον και

⁵ Εννοείται πριν από την 31-12-2003

επίτευξη του στόχου της οικιστικής ανάπτυξης και της προστασίας του περιβάλλοντος, τα οποία ελήφθησαν υπ' όψιν κατά την εκδότηση της οικοδομικής άδειας του ενυπόχρου συγκροτήματος»

Η ανωτέρω άποψη δεν πλειοψήφησε, **παρόλο που είχε σοβαρή τεκμηρίωση**, δεδομένου ότι την εποχή που εκδόθηκε η εν λόγω Γνωμοδότηση ήταν σε ισχύ το άρθρο 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125/Δ/27-2-1998): Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής (Ν. Αττικής), το οποίο έθετε **χρονικό περιορισμό τεσσάρων (4) ετών** από τη δημοσίευση του Π.Δ. για τη δυνατότητα ολοκλήρωσης μιας οικοδομής στις ανωτέρω περιοχές (ήτοι μέχρι 27-2-2002). Μάλιστα στο σκεπτικό της εν λόγω Γνωμοδότησης αναφερόταν ότι *«Είναι σαφής η βούληση του κανονιστικού νομοθέτη, να λήξει το καθεστώς των παλαιών αδειών σε σύντομο χρόνο, και να ισχύσει το νέο πολεοδομικό καθεστώς»*.

Βέβαια, παρά την σαφώς εκφρασμένη θέση της Πολιτείας για το ζήτημα αυτό, αποδείχθηκε στην πράξη ότι οι ειδικοί περιορισμοί, με στόχο τη λήξη μιας εκκρεμότητας που προσβάλλει το περιβάλλον στις αναφερόμενες περιοχές, δεν απέδωσαν τα αναμενόμενα, όπως αναπτύχθηκε εκτενώς στο προηγούμενο κεφάλαιο Β3.3, με αποτέλεσμα να έχουν επανέλθει σε ισχύ οι γενικές διατάξεις σχετικά με τη δυνατότητα αναθεώρησης οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της (παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 και παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000).

Κατόπιν αυτού τίθεται εκ των πραγμάτων ζήτημα **επανεξέτασης**, με βάση το καθεστώς που ισχύει σήμερα, του ερωτήματος που είχε τεθεί με το με αρ. πρωτ. 81064, 80907/17-07-2000 έγγραφο της Δ.Ο.Κ.Κ./Τμήμα β' του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., για το οποίο εκδόθηκε η Γνωμοδότηση 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β' /Συνεδρίαση της 22-11-2000).

Γ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Γ1 Σχετικά με τη νομιμότητα έκδοσης της υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας και των σχετικών με αυτήν και την αντίστοιχη οικοδομή ενεργειών

Γ1.1 Ως προς την τήρηση της διαδικασίας έκδοσης και των ισχυουσών διατάξεων για την έκδοση της υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας (σχετικές διαπιστώσεις Β1.1)

α) Ως προς την αρχική αίτηση της 8-12-1999, που αφορούσε την «Προσθήκη ισόγειου κατοικίας με υπόγειο στην Ανάβυσσο» και είχε χρεωθεί για τον έλεγχο των πολεοδομικών διατάξεων στον υπάλληλο Ιωάννη Ραζή, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, προκύπτει ότι αυτή έγινε δεκτή χωρίς τον αναγκαίο έλεγχο και δεν επεστράφη με παρατηρήσεις για ελλείψεις ή λάθη, έστω και αν είχε πρωτοκολληθεί, **κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 3**, των παρ. 2Α και παρ. 4 και παρ. 8 του άρθρου 5 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ), με την επισήμανση ότι δεν μπορεί να διαπιστωθεί -πέραν πάσης αμφιβολίας- κατά πόσον τηρήθηκαν οι προβλέψεις του ισχύοντος νομικού πλαισίου για τον τρόπο έκδοσης των οικοδομικών αδειών, δεδομένου ότι, από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στο αρχείο του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, δεν κατέστη δυνατόν να ανευρεθούν η εν λόγω αίτηση και τα ενσωματωμένα σε αυτή στοιχεία (έντυπα με τις δηλώσεις αναθέσεως-αναλήψεως μελέτης-επιβλεψης, φύλλο ελέγχου και ειδικό έντυπο προϋπολογισμού), καθώς και ο φάκελος με τις μελέτες και τα δικαιολογητικά που τη συνόδευαν.

β) Ομοίως, ως προς την, από 30-6-2000, ενδιάμεση αίτηση, που αφορούσε την «Αναθεώρηση για παράταση ισχύος της 597/83 οικ. αδείας» και είχε χρεωθεί για τον έλεγχο των πολεοδομικών διατάξεων στον υπάλληλο Θεόδωρο Πουλή, Πολιτικό Μηχανικό, προκύπτει ότι αυτή έγινε δεκτή χωρίς τον αναγκαίο έλεγχο και δεν επεστράφη με παρατηρήσεις για ελλείψεις ή λάθη, έστω και αν είχε πρωτοκολληθεί, **κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 3**, των παρ. 2Α και παρ. 4 και παρ. 8 του άρθρου 5 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ), με την επισήμανση ότι δεν μπορεί να διαπιστωθεί -πέραν πάσης αμφιβολίας- κατά πόσον τηρήθηκαν οι προβλέψεις του ισχύοντος νομικού πλαισίου για τον τρόπο έκδοσης των οικοδομικών αδειών, δεδομένου ότι, από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στο αρχείο του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, δεν ανευρέθηκαν η εν λόγω αίτηση και τα ενσωματωμένα σε αυτήν στοιχεία (έντυπα με τις δηλώσεις αναθέσεως-αναλήψεως μελέτης-επιβλεψης, φύλλο ελέγχου και ειδικό έντυπο προϋπολογισμού), καθώς και ο φάκελος με τις μελέτες και τα δικαιολογητικά που τη συνόδευαν.

γ) Ως προς την, από 12-7-2000, τελική αίτηση, που αφορούσε την «Αναθεώρηση της υπ' αρ. 597/83 αδείας για παράταση ισχύος και αλλαγή επιβλέποντος» και είχε χρεωθεί για τον έλεγχο

των πολεοδομικών διατάξεων στην υπάλληλο Δανάη Καϊρη, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, προκύπτει ότι η αιτούμενη αναθεώρηση της υπ' αρ. 597/83 οικοδομικής άδειας εκδόθηκε αυθημερόν με αριθμό 873/2000, με βάση την Τεχνική Περιγραφή του ιδιώτη μηχανικού ότι η εν λόγω οικοδομή βρίσκεται αποπερατωμένη στο στάδιο των τούβλων, χωρίς να προηγηθεί η υποχρεωτική αυτοψία από την αρμόδια υπάλληλο, **κατά παράβαση** της παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ). Επίσης, δεδομένου ότι κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε μεταγενέστερα από το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου διαπιστώθηκε ότι, προ της έκδοσης της εν λόγω αναθεώρησης, δεν είχε καν γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών, προκύπτει ότι η αναθεώρηση δόθηκε **μη σύννομα, κατά παράβαση** της παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140/Α/13-6-2000), της παρ. 1 του άρθρου 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125Δ) και των Γνωμοδοτήσεων 746/98 και 639/2000 του Ν.Σ.Κ.

Γ1.2 Ως προς την τήρηση της διαδικασίας περί αυθαιρέτων για την έκδοση της υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας (σχετικές διαπιστώσεις Β1.2)

Το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, μετά τη διενέργεια της από 14-2-2001 αυτοψίας, κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι δεν είχε γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών στην εν λόγω οικοδομή, **ανακάλεσε σύννομα** την υπ' αρ. 873/2000 αναθεώρηση της 597/83 οικοδομικής άδειας. Μετά τη διενέργεια νέας αυτοψίας, όπου διαπίστωσε ότι εκτελούντο παράνομα εργασίες (εκσκαφή και θεμελίωση με περιμετρικά τοιχεία οπλισμένου σκυροδέματος), **επέβαλε νομίμως**, με την έκθεση αυτοψίας 2/21-2-2001, το προβλεπόμενο πρόστιμο ανέγερσης και διατήρησης.

Στη συνέχεια, όμως, μετά την απόφαση 1369/2003 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Ακυρωτικός Σχηματισμός), η οποία ακύρωσε την απόφαση περί ανάκλησης της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας, το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου **αντιμετώπισε το θέμα με αντιφατικό τρόπο**: Από τη μια ανακάλεσε, με την απόφασή του οικ. 12763/6-10-2003, το επιβληθέν πρόστιμο, ενώ από την άλλη, παρέπεμψε το ζήτημα της νομιμότητας της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας για γνωμοδότηση στο ΣΧΟΠ Ανατ. Αττικής, το οποίο στις 23-10-2003, λίγες μέρες μετά την απόφαση ανάκλησης του προστίμου, γνωμοδότησε κατά της παράτασης του χρόνου ισχύος της 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 οικοδομικής άδειας.

Γ1.3 Ως προς τη νομιμότητα των λοιπών ενεργειών σε σχέση με την υπ' αριθμ. 873/2000 αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 597/1983 οικοδομικής άδειας (σχετικές διαπιστώσεις Β1.3)

Οι υπόλοιπες ενέργειες του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου και των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών και Οργάνων, μετά την άσκηση προσφυγών από τους καταγγέλλοντες, ήταν σύμφωνες με το ισχύον σχετικό νομικό πλαίσιο και με επαρκή τεκμηρίωση. Μάλιστα θα πρέπει να σημειωθεί ότι το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (Ακυρωτικός Σχηματισμός) απέρριψε, με την απόφασή του 2966/2006, την αίτηση ακύρωσης των καταγγελλόντων κατά της απόφασης του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου για νέα ανάκληση της υπ' αρ. 873/2000 αναθεώρησης της 597/83 αρχικής οικοδομικής άδειας, θεωρώντας ότι η εν λόγω ανάκληση έγινε νόμιμα.

Όσον αφορά στην καταγγελία του Ιωάννη Αναστασίου περί χρηματισμού υπαλλήλου της Ν.Α. Ανατ. Αττικής από τον ίδιο, προκειμένου ο υπάλληλος να συμβάλει στην έκδοση οικοδομικής άδειας, οι ενέργειες των αρμοδίων οργάνων ήταν, από τυπική άποψη, σύμφωνες με το ισχύον σχετικό νομικό πλαίσιο. Θα πρέπει, όμως, να επισημανθεί ότι, από άποψη ουσίας, υπήρξε ελλιπής τεκμηρίωση όσον αφορά στις απαλλαγές ή στις επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές για τους εμπλεκόμενους υπαλλήλους και ειδικότερα όσον αφορά στον υπάλληλο Γεώργιο Νίκα, ο οποίος απαλλάχθηκε για το αποδιδόμενο πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα και έπαυσε η πειθαρχική δίωξή του για το πειθαρχικό παράπτωμα της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου (υπαλλήλου) και τρίτου προσώπου, παρά το γεγονός ότι το Στ' Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών τον είχε ήδη κηρύξει ένοχο για τις αποδιδόμενες σε αυτόν πράξεις της παράβασης του νόμου περί μεσαζόντων, της απάτης και της συνέργειας στην υφαρπαγή ψευδούς βεβαιώσεως από κοινού.

Γ2 Σχετικά με τη νομιμότητα έκδοσης της υπ' αριθμ. 919/1999 αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 837/92 οικοδομικής άδειας και των σχετικών με αυτήν και την αντίστοιχη οικοδομή ενεργειών (σχετικές διαπιστώσεις Β2.1)

Όσον αφορά στην αναθεώρηση της υπ' αρ. 837/92 οικοδομικής άδειας, η οποία εκδόθηκε στις 23-7-1999 με αριθμό 919/1999, προκύπτει ότι δεν μπορεί να διαπιστωθεί κατά πόσον έχουν τηρηθεί αφενός το ισχύον νομικό πλαίσιο για τον τρόπο έκδοσης των οικοδομικών αδειών και αφετέρου οι ισχύουσες διατάξεις ΓΟΚ κλπ για την εν λόγω οικοδομική άδεια, δεδομένου ότι, από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στο αρχείο του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, δεν ανευρέθηκαν η αντίστοιχη αίτηση και τα ενσωματωμένα σε αυτήν στοιχεία (έντοπα με τις δηλώσεις αναθέσεως-αναλήψεως μελέτης-επιβλέψεως, φύλλο

ελέγχου και ειδικό έντυπο προϋπολογισμού), καθώς και ο φάκελος με τις μελέτες και τα δικαιολογητικά που τη συνόδευαν.

Επειδή στο στέλεχος της αντίστοιχης αδειας αναγράφεται ότι «Αναθεωρείται η παρούσα χωρίς αυτοψία (...) για παράταση ισχύος και αλλαγή επιβλέποντα (...)» προκύπτει ότι ο αρμόδιος υπάλληλος Ιωάννης Ραζής εξέδωσε την εν λόγω αναθεώρηση χωρίς αυτοψία, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ).

Λόγω της **απώλειας** των σχετικών με την εν λόγω οικοδομική άδεια στοιχείων, δεν κατέστη δυνατό να διαπιστωθεί κατά πόσον, την περίοδο που εγκρίθηκε η αναθεώρηση της αρχικής άδειας, είχε γίνει ή όχι έναρξη οικοδομικών εργασιών, οπότε, αντίστοιχα, κατά πόσον η αναθεώρηση δόθηκε σύννομα ή κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140/Α/13-6-2000), της παρ. 1 του άρθρου 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125Δ) και των Γνωμοδοτήσεων 746/98 και 639/2000 του Ν.Σ.Κ..

Γ3 Σχετικά με τα θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος που προέκυψαν κατά την εξέταση της εν λόγω υπόθεσης

Γ3.1 Ως προς την οργάνωση αρχείου οικοδομικών αδειών (σχετικές διαπιστώσεις Β3.1)

Η οργάνωση του αρχείου οικοδομικών αδειών του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου είναι **προβληματική**, με αποτέλεσμα την απώλεια αφενός μεν αιτήσεων με τα συνημμένα σε αυτές στοιχεία, αφετέρου δε φακέλων οικοδομικών αδειών. Μεταξύ των βασικών λόγων του φαινομένου αυτού είναι η ανυπαρξία ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου, η ακαταλληλότητα τόσο του παλιού κτιρίου στέγασης του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου όσο και του νέου στο οποίο μεταφέρθηκε, η στενότητα χώρων και η ανυπαρξία αξιόπιστης βάσης δεδομένων για το περιεχόμενο του εν λόγω αρχείου. Κατά συνέπεια **δεν είναι δυνατόν** να τεκμηριωθεί ότι η απώλεια των αναζητηθέντων στοιχείων οφείλεται σε σκόπιμη ενέργεια, προκειμένου να μην είναι δυνατή η εξαγωγή συμπερασμάτων περί παράνομων ενεργειών και ο αντίστοιχος καταλογισμός ευθυνών στους αρμόδιους υπαλλήλους.

Γ3.2 Ως προς την αναθεώρηση οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της χωρίς αυτοψία (σχετικές διαπιστώσεις Β3.2)

Το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, στις περιπτώσεις αιτήσεων αναθεώρησης οικοδομικών αδειών για παράταση της ισχύος τους, χορηγούσε τις αιτούμενες αναθεωρήσεις χωρίς αυτοψία, με βάση την Τεχνική Περιγραφή του ιδιώτη μηχανικού, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 «Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών».

Αποτελεί θετική εξέλιξη το γεγονός ότι έχει ήδη εκδοθεί, από τον Προϊστάμενο του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, η οδηγία με αρ. πρωτ. ΟΙΚ ΗΠ 16255/24-10-07 προς όλους τους υπαλλήλους που ασχολούνται με την έκδοση οικοδομικών αδειών, στην οποία προβλέπεται ότι, ανεξάρτητα από το φόρτο εργασίας, οι αναθεωρήσεις των οικοδομικών αδειών για παράταση ισχύος τους θα εκδίδονται **μετά τη διενέργεια της προβλεπόμενης από την ισχύουσα νομοθεσία αυτοψίας και όχι με βάση την τεχνική έκθεση του ιδιώτη μηχανικού και τις τυχόν προσκομιζόμενες φωτογραφίες.**

Γ3.3 Ως προς την αδυναμία ολοκλήρωσης ημιτελών οικοδομών στην Αττική (σχετικές διαπιστώσεις Β3.3)

Με μια σειρά νομοθετικών ρυθμίσεων (άρθρο 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998, άρθρο 4 του Π.Δ. 20.2.2003, άρθρο 4 του Π.Δ. 24-1-2003), όπως αυτές αποσαφηνίστηκαν με τη Γνωμοδότηση 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β'/Συνεδρίαση της 22-11-2000), τέθηκαν περιορισμοί στη δόμηση στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής και την ευρύτερη περιοχή Μεσογείων του Ν. Αττικής, και θεσπίστηκαν ειδικές διατάξεις, αντίθετες με τις αντίστοιχες γενικές διατάξεις (παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 και παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000), όσον αφορά στη δυνατότητα αναθεώρησης των οικοδομικών αδειών για παράταση της ισχύος τους και επομένως στη δυνατότητα ολοκλήρωσης των αντίστοιχων οικοδομών.

Οι εν λόγω περιορισμοί θεσπίστηκαν προκειμένου να ολοκληρωθούν οι ημιτελείς οικοδομές στις ανωτέρω εκτός σχεδίου περιοχές της Αττικής και να λήξει έτσι μια εκκρεμότητα που προσβάλλει το περιβάλλον στις περιοχές αυτές. Όμως, παρά την σαφώς εκφρασμένη θέση της Πολιτείας για το εξεταζόμενο ζήτημα, που θέτει βέβαια και ζήτημα διαφορετικής αντιμετώπισης των ιδιοκτητών μιας περιοχής της χώρας, όσον αφορά τους όρους ολοκλήρωσης της οικοδομής τους, οι περιορισμοί αυτοί δεν λειτούργησαν προς την κατεύθυνση της λήξης της εκκρεμότητας αυτής, με αποτέλεσμα να εξακολουθήσουν να παραμένουν πάρα πολλά «κουφάρια» ανολοκληρωτών οικοδομών και να έχει δημιουργηθεί «πρόσφορο έδαφος» για συναλλαγή πολιτών με υπαλλήλους της αρμόδιας Πολεοδομικής Υπηρεσίας.

Για την αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων, έχει εκδοθεί (σχετικά πρόσφατα) το με αρ. πρωτ. 688/10-7-2007 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακής Πολιτικής της Ν. Α. Ανατ. Αττικής, σύμφωνα με το οποίο οι οικοδομικές άδειες των εν λόγω ημιτελών οικοδομών δύνανται πλέον να αναθεωρηθούν για παράταση της ισχύος τους εφόσον έχει περατωθεί νόμιμα ο φέρων οργανισμός τους. Επομένως, έχουν επανέλθει σε ισχύ οι γενικές διατάξεις όσον αφορά στη δυνατότητα αναθεώρησης οικοδομικής άδειας

για παράταση της ισχύος της και ειδικότερα η παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 και η παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000.

Οι ρυθμίσεις αυτές ισχύουν από 1-1-2004, δεδομένου ότι οι διατάξεις του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000 (ΓΟΚ 2000), όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν από 1-1-2004 έως και σήμερα, κατισχύουν, ως ειδικότερες, κάθε προγενέστερης αντίθετης ρύθμισης που έχει θεσπιστεί με κανονιστική πράξη έγκρισης ΖΟΕ, ΓΠΣ ή άλλων σχεδίων χρήσης γης.

Γ3.4 Ως προς την αδυναμία αποπεράτωσης κατοικιών συγκροτήματος για τις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών (σχετικές διαπιστώσεις Β3.4)

Κατά την έκδοση της Γνωμοδότησης 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β' / Συνεδρίαση της 22-11-2000), υπήρχε μειοψηφούσα άποψη, σύμφωνα με την οποία θα έπρεπε να χορηγηθεί αναθεώρηση για παράταση ισχύος της οικοδομικής άδειας, η οποία όμως δεν πλειοψηφισε, παρόλο που είχε σοβαρή τεκμηρίωση, δεδομένου ότι την εποχή που εκδόθηκε η εν λόγω Γνωμοδότηση ήταν σε ισχύ το άρθρο 4 του Π.Δ. 17/27-2-1998, το οποίο έθετε χρονικό περιορισμό τεσσάρων (4) ετών από τη δημοσίευση του Π.Δ. για τη δυνατότητα ολοκλήρωσης μιας οικοδομής στις ανωτέρω περιοχές (ήτοι μέχρι 27-2-2002).

Βέβαια, παρά την σαφώς εκφρασμένη θέση της Πολιτείας για το ζήτημα αυτό, αποδείχθηκε στην πράξη ότι οι ειδικοί περιορισμοί, με στόχο τη λήξη μιας εκκρεμότητας που προσβάλλει το περιβάλλον στις αναφερόμενες περιοχές, δεν απέδωσαν τα αναμενόμενα, με αποτέλεσμα να έχουν επανέλθει σε ισχύ οι γενικές διατάξεις σχετικά με τη δυνατότητα αναθεώρησης οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της.

Κατόπιν αυτού τίθεται εκ των πραγμάτων ζήτημα επανεξέτασης, με βάση το καθεστώς που ισχύει σήμερα, του ερωτήματος που είχε τεθεί με το με αρ. πρωτ. 81064, 80907/17-07-2000 έγγραφο της Δ.Ο.Κ.Κ./Τμήμα β' του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., για το οποίο εκδόθηκε η Γνωμοδότηση 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β' / Συνεδρίαση της 22-11-2000).

Δ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Κατά τη διενέργεια του εν λόγω ελέγχου οι διαπιστώσεις μας συζητήθηκαν με τις ελεγχόμενες Υπηρεσίες αλλά και ζητήθηκαν οι επ' αυτών απόψεις τους εγγράφως. Αποτέλεσμα της μεθοδολογίας αυτής ήταν κάποιες προτάσεις, όπως για παράδειγμα η έκδοση, από τον Προϊστάμενο της ελεγχόμενης Υπηρεσίας (Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Μαρκόπουλου Μεσογαίας), της οδηγίας περί υποχρεωτικής διενέργειας αποτυχίας πριν την έκδοση αναθεωρήσεων των οικοδομικών αδειών για παράταση ισχύος τους, να δρομολογηθούν πριν ακόμη η παρούσα έκθεση γνωστοποιηθεί στις αρμόδιες Υπηρεσίες.

Δ1 Προτάσεις για την οργάνωση της ελεγχόμενης Υπηρεσίας

- α) Άμεση δρομολόγηση των διαδικασιών μηχανοργάνωσης για το Ενιαίο Ηλεκτρονικό Πρωτόκολλο, τη διαχείριση του Αρχείου Αδειών και του Αρχείου Αυθαιρέτων, τον υπολογισμό και τη βεβαίωση Προστίμων, την ενημέρωση για πολεοδομικά θέματα κλπ.

Φορέας υλοποίησης: Ν.Α. Ανατ. Αττικής

- β) Άμεση δρομολόγηση των διαδικασιών εύρεσης κατάλληλου κτιρίου για την κάλυψη, σε βάθος χρόνου, των αναγκών σε χώρους αρχείου.

Φορέας υλοποίησης: Ν.Α. Ανατ. Αττικής

Δ2 Προτάσεις για το ανθρώπινο δυναμικό της ελεγχόμενης Υπηρεσίας

- α) Εκπόνηση μελέτης εκτίμησης αναγκών σε προσωπικό, με βάση τη νέα διάρθρωση και αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής, όπως προβλέπονται στην Απόφαση αριθ. 102/11-7-2005 του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ανατολικής Αττικής (ΦΕΚ 1068/Β/28-7-2005): *Τροποποίηση Εσωτερικού Οργανισμού Οργάνωσης και λειτουργίας της Ν.Α. Αν. Αττικής*. Στη συνέχεια, εφαρμογή των συμπερασμάτων της μελέτης με πιθανή πρόσληψη μηχανικών και βοηθητικού προσωπικού, για την αντιμετώπιση των διαδικασιών έκδοσης οικοδομικών αδειών και -κυρίως- ελέγχου των οικοδομικών εργασιών, καθώς και των αναγκών της αρχειοθέτησης και παρακολούθησης του αρχείου οικοδομικών αδειών της Υπηρεσίας.

Φορέας υλοποίησης: Ν.Α. Ανατ. Αττικής

- β) Προγραμματισμός υλοποίησης προγραμμάτων κατάρτισης των υπαλλήλων στο αντικείμενο της εργασίας τους, αλλά και σε βασικά θέματα διοικητικών διαδικασιών, σε υποχρεωτική και διαρκή βάση (π.χ. σεμινάρια κατάρτισης των ελεγκτών οικοδομικών αδειών σε θέματα πολεοδομικής νομοθεσίας, σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Επιμόρφωσης του ΕΚΔΔ, την Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ και το ΤΕΕ).

Φορέας υλοποίησης: Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., ΥΠ.ΕΣ., Ν.Α. Ανατ. Αττικής, ΙΝ.ΕΠ./Ε.Κ.Δ.Δ.

Δ3 Προτάσεις κανονιστικού περιεχομένου

- α) Έκδοση ειδικής εγκυκλίου-οδηγίας από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., αντίστοιχης με την οδηγία με αρ. πρωτ. ΟΙΚ ΗΠ 16255/24-10-07 που ήδη εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της ελεγχόμενης Υπηρεσίας, η οποία θα απευθύνεται προς όλους τους υπαλλήλους που ασχολούνται με την έκδοση οικοδομικών αδειών και στην οποία θα αποσαφηνίζεται ότι, ανεξάρτητα από το φόρτο εργασίας, **οι αναθεωρήσεις των οικοδομικών αδειών για παράταση ισχύος τους θα εκδίδονται μετά τη διενέργεια της προβλεπόμενης από την ισχύουσα νομοθεσία αυτοψίας και όχι με βάση την τεχνική έκθεση του ιδιώτη μηχανικού και τις τυχόν προσκομιζόμενες φωτογραφίες.**

Φορέας Υλοποίησης: Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

- β) Έκδοση εγκυκλίου από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., η οποία θα απευθύνεται προς όλους τους υπαλλήλους που ασχολούνται με την έκδοση οικοδομικών αδειών και στην οποία θα αποσαφηνίζεται το καθεστώς που ισχύει σήμερα όσον αφορά στη δυνατότητα αναθεώρησης οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της, **μετά την επαναφορά σε ισχύ των σχετικών γενικών διατάξεων, δηλαδή της παρ. 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. της 8/13-7-1993 και της παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 2831/2000, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα άρθρα 12 και 23, παρ. 5 του Ν. 3212/2003 (ΦΕΚ 308/Α/31-12-2003) και το άρθρο 14 του Ν. 3254/2004 (ΦΕΚ 137/Α/22-7-2004), οι οποίες κατέσχουν, ως ειδικότερες, κάθε προγενέστερης (πριν την 31-12-2003) αντίθετης ρύθμισης που έχει θεσπιστεί με κανονιστική πράξη έγκρισης ΖΟΕ, ΓΠΣ ή άλλων σχεδίων χρήσης γης.**

Φορέας Υλοποίησης: Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

- γ) **Επανεξέταση του ζητήματος**, που είχε τεθεί με το με αρ. πρωτ. 81064, 80907/17-07-2000 ερώτημα της Δ.Ο.Κ.Κ./Τμήμα β' του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και για το οποίο εκδόθηκε η Γνωμοδότηση 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β'/Συνεδρίαση της 22-11-2000), ως προς τη δυνατότητα ή μη αποπεράτωσης κατοικιών συγκροτήματος για τις οποίες δεν έχει

γίνει έναρξη οικοδομικών εργασιών, με βάση το καθεστώς που ισχύει σήμερα (μετά την επαναφορά σε ισχύ των γενικών διατάξεων σχετικά με τη δυνατότητα αναθεώρησης οικοδομικής άδειας για παράταση της ισχύος της).

Φορέας Υλοποίησης: Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

Ε. ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ

.....

.....

.....

Ο Επιθεωρητής - Ελεγκτής



Ιωάννης Γρηγορόπουλος

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. Παράρτημα 1: Μεθοδολογία δράσης
2. Παράρτημα 2: Νομικό πλαίσιο
3. Παράρτημα 3: Στοιχεία τεκμηρίωσης



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ-ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Εντολή Επιθεώρησης - Ελέγχου: ΣΕΕΔΔ/Φ.2/27/2002/23-3-2006

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΔΡΑΣΗΣ

Α. Συνεργασία με την ελεγχόμενη και τις λοιπές εμπλεκόμενες Υπηρεσίες

1. Στις 11-4-2006, και σε εκτέλεση της ως άνω Εντολής Επιθεώρησης-Ελέγχου, πραγματοποιήθηκε, από τον εντολοδόχο Επιθεωρητή-Ελεγκτή, επίσκεψη στην ελεγχόμενη Υπηρεσία (Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου ή Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Μαρκόπουλου Μεσογαίας), κατά την οποία υπήρξε συνάντηση με την Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Γεωργία Οικονομοπούλου, Πολιτικό Μηχανικό με Α' βαθμό, τον Θεόδωρο Πουλή, Πολιτικό Μηχανικό με Α' βαθμό και τον Παναγιώτη Μουτζούρη, Τεχνολόγο Πολιτικό Μηχανικό. Στην πρώτη αυτή συνεργασία αναλύθηκαν οι απαιτήσεις του ελέγχου και εντοπίστηκαν τα προβλήματα για τη διεξαγωγή του (απώλεια φακέλων κλπ).
2. Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν, για τις ανάγκες του ελέγχου, πολλές τηλεφωνικές επαφές με την ανωτέρω Προϊσταμένη της ελεγχόμενης Υπηρεσίας, το νέο Προϊστάμενο Μιχάλη Ντόκο, Πολιτικό Μηχανικό με βαθμό Α' και το Γενικό Διευθυντή στη Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακής Πολιτικής της Ν.Α. Ανατ. Αττικής Δημήτρη Φούρλαρη, Πολιτικό Μηχανικό με βαθμό Α', πρώην Διευθυντή της Διεύθυνσης Χωροταξίας και Πολεοδομίας Νότιου Τομέα της Ν.Α. Ανατολικής Αττικής, στην οποία υπάγεται η ελεγχόμενη Υπηρεσία.
3. Σε γενικές γραμμές, η συνεργασία με όλους τους υπαλλήλους υπήρξε άψογη, παρά το φόρτο της τρέχουσας (παράλληλης) εργασίας στην ελεγχόμενη Υπηρεσία.

B. Συναντήσεις με τον καταγγέλλοντα

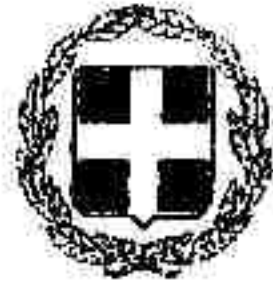
1. Για τις ανάγκες του ελέγχου πραγματοποιήθηκαν στα Γραφεία του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. πολλές συναντήσεις του εντολοδόχου Επιθεωρητή-Ελεγκτή με τον καταγγέλλοντα Ιωάννη Αναστασίου.
2. Στις συναντήσεις αυτές υπήρξε αποσαφήνιση των καταγγελιών και προσκομίστηκαν νέων στοιχείων.

Γ. Απόψεις της ελεγχόμενης Υπηρεσίας επί των αρχικών διαπιστώσεων του ελέγχου

1. Μετά την κατ' αρχήν εκτίμηση και αξιολόγηση των ευρημάτων της επιθεωρήσης-ελέγχου, γνωστοποιήθηκαν οι αντίστοιχες διαπιστώσεις στην ελεγχόμενη Υπηρεσία καθώς και στη Διεύθυνση Χωροταξίας και Πολεοδομίας Νότιου Τομέα της Ν.Α. Ανατολικής Αττικής, με το εμπιστευτικό έγγραφό μας ΣΕΕΔΔ/Φ.3/ΕΜΠ 385/21-9-2007, προκειμένου να εκφέρουν τις απόψεις τους επ' αυτών.
2. Επειδή υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση στην απάντηση της ελεγχόμενης Υπηρεσίας, απεστάλη το έγγραφό μας ΣΕΕΔΔ/Φ.3/31717-1-2007, στο οποίο ζητούσαμε τις απόψεις της το ταχύτερο δυνατό, καθώς και ορισμένα πρόσθετα στοιχεία για την εν λόγω υπόθεση, όσον αφορά στο εύρος εφαρμογής της Γνωμοδότησης 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β'/Συνεδρίαση της 22-11-2000) περί δυνατότητας αναθεώρησης οικοδ. αδειας για παράταση της ισχύος της.
3. Τελικά η ελεγχόμενη Υπηρεσία απάντησε με το έγγραφό της ΕΜΠ 224/4-2-2008 με αρ. πρωτ. ΣΕΕΔΔ/137/8-2-2008 και θέμα: *Απόψεις της Υπηρεσίας επί παρατηρήσεων που διατυπώνονται σε έγγραφο του ΣΕΕΔΔ.*
4. Επίσης, στις 14-3-2008 απεστάλησαν με fax από το Γραφείο του Γενικού Διευθυντή στη Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακής Πολιτικής της Ν.Α. Ανατ. Αττικής Δημήτρη Φούρλαρη, ορισμένα ζητηθέντα πρόσθετα στοιχεία, και ειδικότερα όλα τα σχετικά έγγραφα που αναφέρονται στο με αρ. πρωτ. 688/10-7-2007 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακής Πολιτικής της Ν. Α. Ανατ. Αττικής, σχετικά με το ισχύον σήμερα καθεστώς αναθεώρησης οικοδομικών αδειών για παράταση της ισχύος τους στις ΖΟΕ Λαυρεωτικής και Μεσογείων.
5. Τα παραπάνω αναφερόμενα έγγραφα περιλαμβάνονται συνημμένα στο Παράρτημα 3. Στοιχεία Τεκμηρίωσης.

Δ. Στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη για τη σύνταξη της Έκθεσης Επιθεώρησης-Ελέγχου

1. Το ισχύον νομικό πλαίσιο σχετικά με τις χρήσεις γης και τους όρους δόμησης στις περιοχές χωρικής αρμοδιότητας του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα 2: Νομικό πλαίσιο, Κεφ. Α.
2. Το ισχύον νομικό πλαίσιο σχετικά με την έκδοση οικοδομικών αδειών και τον έλεγχο των οικοδομών, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα 2: Νομικό πλαίσιο, Κεφ. Β.
3. Το λοιπό σχετικό νομικό πλαίσιο, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα 2: Νομικό πλαίσιο, Κεφ. Γ.
4. Τα στοιχεία από το αρχείο της ελεγχόμενης Υπηρεσίας και οι διευκρινίσεις που έδωσαν οι εμπλεκόμενες Υπηρεσίες για τα εξεταζόμενα θέματα, όπως περιγράφονται στην παρ. Α του παρόντος.
5. Οι καταγγελίες που αφορούν την εξεταζόμενη υπόθεση και οι περαιτέρω διευκρινίσεις από τον καταγγέλλοντα, όπως περιγράφονται στην παρ. Β του παρόντος.
6. Οι απόψεις της ελεγχόμενης Υπηρεσίας επί των αρχικών διαπιστώσεων του ελέγχου και οι σχετικές προτάσεις της, όπως περιγράφονται στην παρ. Γ του παρόντος.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ-ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Εντολή Επιθεώρησης - Ελέγχου: ΣΕΕΔΔ/Φ.2/27/2002/23-3-2006

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Α. ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΗΣ - ΟΡΟΙ ΔΟΜΗΣΗΣ

1. Π.Δ. της 27/30-5-1978 (ΦΕΚ 263Δ): *Περί καθορισμού ζωνών δομήσεως και των όρων δομήσεως της παραλιακής περιοχής Βουλιαγμένης-Σουνίου*
2. Π.Δ. της 8-3-85 (ΦΕΚ 90Δ) περί τροποποιήσεως του Π.Δ. της 27/30-5-1978 (ΦΕΚ 263Δ)
3. Π.Δ. 17/27-2-1998 (ΦΕΚ 125Δ): *Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 περιοχή της χερσονήσου Λαυρεωτικής (Ν. Αττικής)*
4. Άρθρο 8 του Ν. 3127/2003 (ΦΕΚ 67/ Α/19-3-2003): *Τροποποίηση και συμπλήρωση των νόμων 2308/1995 και 2664/1998 για την Κτηματογράφηση και το Εθνικό Κτηματολόγιο και άλλες διατάξεις*
5. Π.Δ. 20.2.2003 (ΦΕΚ 199/Δ/6-3-2003): *Καθορισμός χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προ του έτους 1923 ευρύτερη περιοχή Μεσογείων (Ν. Αττικής)*
6. Άρθρο 13, παρ. 17 του Ν. 3212/2003 (ΦΕΚ 308/ Α/31-12-2003): *Άδεια δόμησης, πολεοδομικές και άλλες διατάξεις θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων*
7. Π.Δ. 24-1-2003 (ΦΕΚ 121/Δ/19-2-2003): *Καθορισμός ζωνών προστασίας των ορεινών όγκων της χερσονήσου Λαυρεωτικής (Ν. Αττικής)*

Β. ΕΚΔΟΣΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ

1. Π.Δ. της 8/13-7-1993 (ΦΕΚ 795Δ): Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών
2. Άρθρο 26 του Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140/ Α/13-6-2000): Τροποποίηση των διατάξεων του Ν. 1577/1985 (ΓΟΚ) και άλλες διατάξεις
3. Άρθρα 12 και 23, παρ. 5 του Ν. 3212/2003 (ΦΕΚ 308/ Α/31-12-2003): Άδεια δόμησης, πολεοδομικές και άλλες διατάξεις θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων
4. Άρθρο 14 του Ν. 3254/2004 (ΦΕΚ 137/ Α/22-7-2004): Ρύθμιση θεμάτων των Ολυμπιακών και Παρπολυμπιακών Αγώνων του 2004 και άλλες διατάξεις
5. Γνωμοδότηση 746/98 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Γ' /Συνεδρίαση της 25-11-1998)
6. Γνωμοδότηση 639/2000 του Ν.Σ.Κ. (Τμήμα Β' /Συνεδρίαση της 22-11-2000)

Γ. ΛΟΙΠΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26Α): Κώρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.
2. Άρθρο 35 του Ν. 2218/1994 (ΦΕΚ 90Α): Ίδρυση νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση και την περιφέρεια και άλλες διατάξεις
3. Άρθρο 112 του Π.Δ. 30/1996 (ΦΕΚ 21Α): Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης
4. Περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 1 του Ν. 3074/2002 (ΦΕΚ 296Α), όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 3, παρ. 5 του Ν. 3613/2007 (ΦΕΚ 263Α) περί δικαιώματος παραπομπής σε πειθαρχική διαδικασία από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης
5. Άρθρο 14, παρ. 7 του Ν. 3345/2005 (ΦΕΚ 138Α) περί δέσμευσης για άσκηση πειθαρχικής δίωξης
6. Άρθρο 5, παρ. 5γί και άρθρο 7, παρ. 1α του Ν. 3074/2002 (ΦΕΚ 296Α) περί ελεγκτικής διαδικασίας του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. και δικαστικής εποπτείας σε θέματα ποινικής ευθύνης υπαλλήλων
7. Απόφαση αριθ. 102/11-7-2005 του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ανατολικής Αττικής (ΦΕΚ 1068/ Β/28-7-2005): Τροποποίηση Εσωτερικού Οργανισμού Οργάνωσης και λειτουργίας της Ν.Α. Αν. Αττικής



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ-ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Εντολή Επιθεώρησης - Ελέγχου: ΣΕΕΔΔ/Φ.2/27/2002/23-3-2006

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Περιλαμβάνει όλα τα μνημονευόμενα στην Έκθεση έγγραφα, γνωμο-
δοτήσεις, αποφάσεις δικαστηρίων κλπ, που αφορούν τη συγκεκριμένη
υπόθεση και αναφέρονται ως συνημμένα

(σύνολο 42 στοιχεία)

10 ΔΕΙΛΑΣ

γεραιώς προσθήκης

① 5601/B2

Α Δ Ε Ι Α

ΓΝΗΣΙΟΝ ΑΝΤΙΤΥΠΟΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΦΕΡΟΝ
ΤΗΝ ΑΝΑΓΛΥΦΟΝ ΣΦΡΑΓΙΔΑ ΤΟΥ Γ. Π.

POAIE

ΣΥΝΟΚΙΑ

ΟΔΟΣ

117010

...αποχρηστικής οικοδομικής
...αποχρηστικής και στοιχείων.

[illegible]

ΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑΙ ΕΞ ΩΠΛΙΑΜΕΝΟΥ ΑΚΥΡΟΔΕΥΜΑΤΟΣ ΚΑΤ' Η ΟΣΕΛΕΓΙΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΩΠΛΙΑΜΕΝΟΥ ΑΚΥΡΟΔΕΥΜΑΤΟΣ ΚΑΤ' Η ΟΣΕΛΕΓΙΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ

...η ύπαιθρος εν τη μελέτῃ σα ἐκτελεσσομένης ...
...αὐτοδιδάκτητης, ὁ ἐπιβλέπων καὶ ὁ κατασκευαστής
...τὰς περὶ ἀγροδίων πόλεως τοῦ κράτους Πολεοδομικὰς καὶ Οἰκοδομικὰς Διατάξεις καὶ τὰ περὶ ἱκρωμάτων υγι-

καὶ ἀσφαλείας ἐργατῶν κειμένης Διατάξεις.

...προς τὰς ισχύουσας οικοδομικὰς Διατάξεις.
...τὰς οικοδομικὰς γραμμὰς καὶ τὰ ὑψόμετρα.
...τὰς χύσας Διατάξεις.

ἔπειτα καταλάβουν δι' κριωμάτων ἢ οἰκοδομημάτων ὑλῶν τὸ πεζοδρομιον ἢ τὴν δαὸν εἰς πλάτος αὐτοῦ.

Ο ιδιοκτήτης του έργου και ο επιβλέπων μηχανικός οφείλουν να σφραγίσουν

Την προέλευση του εφευρέματος διανέμεται "από εργασία του εργαζομένου".

Την επινόηση του έργου.

Παρατίθεται να θεωρεί την άδεια στο όλκείο "Αστυνομικό Τμήμα 10 ημέρες τουλάχιστον πριν την έναρξη της λειτουργίας."

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΟΦΕΙΛΕΙ ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΟΝ
ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ. ΑΔΕΙΑ - ΑΝΕΥ ΑΥΤΟΨΙΑΣ 142-83

14-2-88

ADAMANTINE & VICTOR

ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΥΤΟΨΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΦΕΡΟΝΤ. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ & ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΩΣ ΑΥΤΟΥ

ΜΕΡ. ΔΙΣΤΗΡΙΟΝ	ΗΜΕΡ. ΑΥΤΩΙΑΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
		ΑΝΕΥ ΑΥΤΟΥ 92 ΕΠΙΣΤΕΜΗ 1512/85 ΣΥΝ 1512/85 ΣΥΝ

90658
42
ΚΥΠΡΟΣ
18 το 1905
Εταιρεία
Επανοδότση
1905

(1) SECRET (2) SECRET (3) SECRET (4) SECRET (5) SECRET (6) SECRET (7) SECRET (8) SECRET (9) SECRET (10) SECRET (11) SECRET (12) SECRET (13) SECRET (14) SECRET (15) SECRET (16) SECRET (17) SECRET (18) SECRET (19) SECRET (20) SECRET (21) SECRET (22) SECRET (23) SECRET (24) SECRET (25) SECRET (26) SECRET (27) SECRET (28) SECRET (29) SECRET (30) SECRET (31) SECRET (32) SECRET (33) SECRET (34) SECRET (35) SECRET (36) SECRET (37) SECRET (38) SECRET (39) SECRET (40) SECRET (41) SECRET (42) SECRET (43) SECRET (44) SECRET (45) SECRET (46) SECRET (47) SECRET (48) SECRET (49) SECRET (50) SECRET (51) SECRET (52) SECRET (53) SECRET (54) SECRET (55) SECRET (56) SECRET (57) SECRET (58) SECRET (59) SECRET (60) SECRET (61) SECRET (62) SECRET (63) SECRET (64) SECRET (65) SECRET (66) SECRET (67) SECRET (68) SECRET (69) SECRET (70) SECRET (71) SECRET (72) SECRET (73) SECRET (74) SECRET (75) SECRET (76) SECRET (77) SECRET (78) SECRET (79) SECRET (80) SECRET (81) SECRET (82) SECRET (83) SECRET (84) SECRET (85) SECRET (86) SECRET (87) SECRET (88) SECRET (89) SECRET (90) SECRET (91) SECRET (92) SECRET (93) SECRET (94) SECRET (95) SECRET (96) SECRET (97) SECRET (98) SECRET (99) SECRET (100) SECRET

[illegible]

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΔΕΛΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

DEPARTMENT OF STATE
OFFICE OF THE SECRETARY
WASHINGTON, D. C. 20520

ΤΕΛΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΙΚΟΔΟΜΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ		ΦΕΣΣΕ ΕΙΔΙΚΗΣ ΓΡΑΦΕΙΑΣ
ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΨΙΑ	ΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΕΙΣ	

MER.	AITHLEQI	HMER.	KTYOYVIE				
7							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

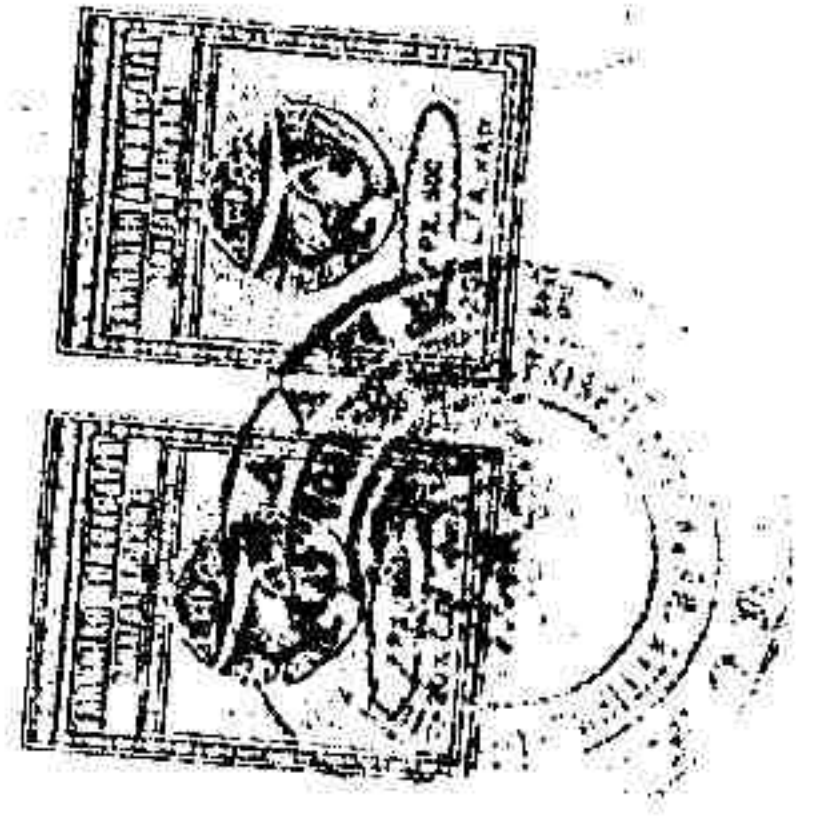
TOY IS
TH PROJECT AREA

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΙΑ ΤΩΝ ΤΕΛΕΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΕΛΕΓΧΟΝΤΕΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΔΙΑ ΤΩΝ ΟΡΙΣΤΙΑΩΝ ΣΥΝΑΕΙΣ ΕΙΣ ΤΟ ΔΥΣΚΟΝ ΤΗΣ ΔΕΝ

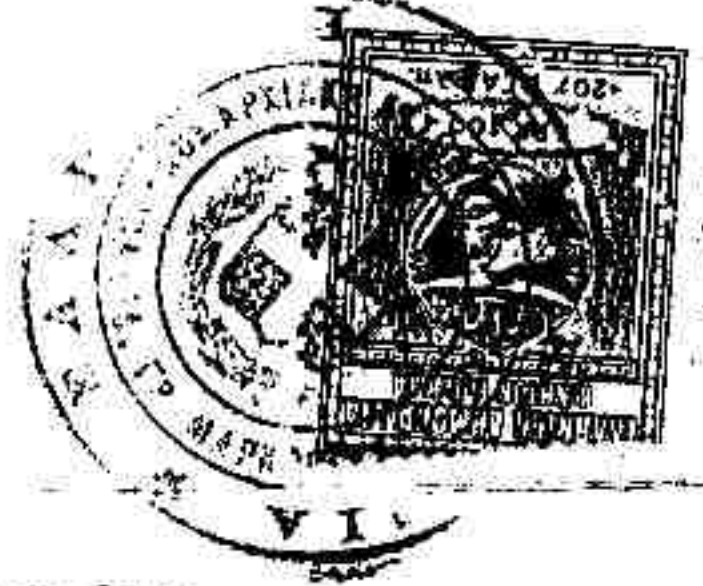
10-10-68

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΕΟΔ. ΓΡ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ

Ακριβές φωτοαντίγραφο από το πρωτότυπο
που τηρείται στα αρχεία μας και
εκδίδεται μετά από την υπ' αριθμό
πρωτ. 7755/2000 της 18-7-2000
επ' ουδ' αμφισβήτησης
Για Νομαρχιακή Αυτοδ. Ανατολικής Αττικής
Μαρκόπουλο 18-7-2000
Ο ΑΝΤΙΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ



Α. ΣΤΑΜΕΛΟΥ-ΛΟΥΚΑ
ΔΕ Α' ΕΛΘΟΥΣ



Ακριβές αντίγραφο εκ του πρω-
τότυπου του σχεδίου μας.



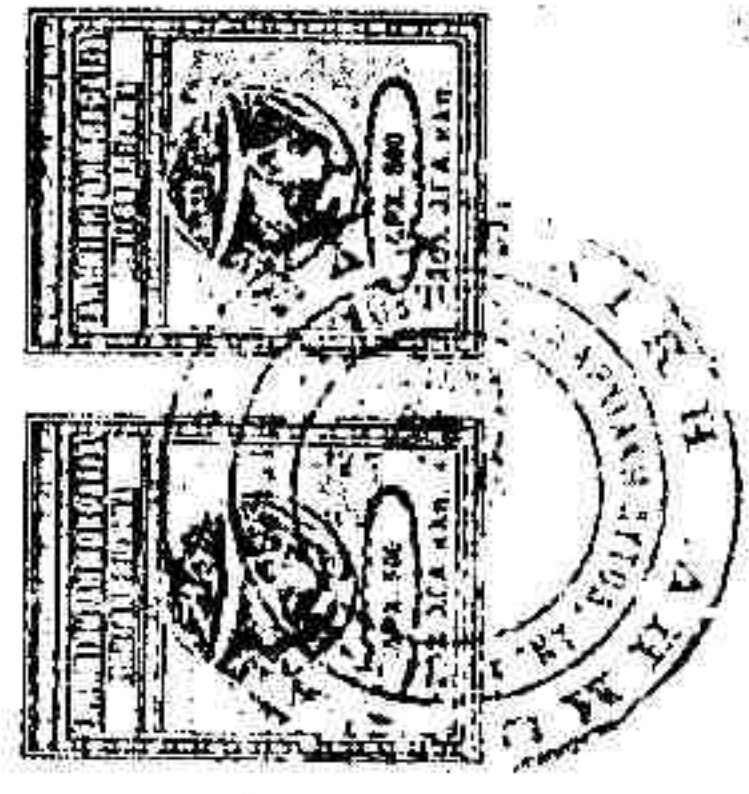
8072/2000

873/2000

ως κλειστό Τ.Α. # παραίτηση

Παρεχ. έδωκε
στις 27.2.2002
12.7.2000

[Handwritten signature]



ΧΑΡ. ΑΛΕΞΙΟΣ ΑΓΓΕΛΟΠΟΥ,
ΔΙΠ. Δ.Ε. ΕΓΓΡ. Τ.Ε.Ε. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦ. ΠΡΟΔΑΤΗΧΕΙΟΥ
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ 8284
ΑΜΥΝΤΑ 2 ΠΑΓΚΡΑΤΙ ΑΘΗΝΑΙ Τ.Π. 501Α ΤΗΛ. 712-401

