

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
Αριθμ. Πρωτ. 17487/826
Ημερ./Μ. 6.6.11

ΜΑΝΩΛΗΣ Κ. ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς
Τον κ. Υπουργό Πολιτισμού

ΘΕΜΑ: Η Κρητική ΠΑΕ ΟΦΗ πληροί όλες τις προϋποθέσεις για να πάρει την αδειοδότηση

Συμφωνα με τη γνώμη του μειοψηφοντος Προέδρου της Επιτροπής Εφέσεων Αδειοδοτήσεων της ΕΠΟ, Αρεοπαγίτου κ. Δημήτρη Γυφτάκη, σε αντιθεση της απορριπτικής γνώμης της παρανομως συσταθείσης απο τον Προεδρο της ΕΠΟ πλειοψηφιας, η ΠΑΕ ΟΦΗ πληροί όλες τις προϋποθέσεις για να πάρει την αδειοδότηση διоти:

ΠΡΩΤΗ ΠΑΡΑΔΟΧΗ

«....Από το περιεχόμενο δε των εγγράφων αυτών, (που προσεκόμισε η ΠΑΕ ΟΦΗ), αποδεικνύεται, κατά την γνώμη της μειοψηφίας ότι η εκκαλούσα πληροί όλα τα ως άνω διοικητικά κριτήρια εφόσον τα αποδεικνύοντα αυτά ως άνω δικαιολογητικά προϋπήρχαν της ταχθείσης προθεσμίας και εξ ανωτέρας βίας δεν κατέστη δυνατόν να υποβληθούν εμπροθέσμως στο αρμόδιο τμήμα της ΕΠΟ.

Εν όψει αυτών, κατά το μειοψηφούν μέλος της Επιτροπής, το Πρωτοβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο, το οποίο αρνήθηκε να λάβει υπόψη του και να αξιολογήσει τα ως άνω έγγραφα, με την αιτιολογία ότι είχαν υποβληθεί εκπροθέσμως και ακολούθως έκρινε ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο της εκκαλούσης τα προς αδειοδότηση της ως άνω διοικητικά κριτήρια και στη συνέχεια, με την εκκαλουμένη απόφαση του απέρριψε και για τον λόγο αυτό τη σχετική αίτηση της εκκαλούσης, έσφαλε περί την ερμηνεία και εφαρμογή των ως άνω διατάξεων του Κανονισμού και του Νόμου, αλλά και περί την εκτίμηση των αποδείξεων και είναι βάσιμος στην ουσία του ο πρώτος λόγος της κρινομένης εφέσεως και ο συναφής προς αυτόν πρόσθετος λόγος εφέσεως. (της ΠΑΕ ΟΦΗ)....»

ΔΕΥΤΕΡΗ ΠΑΡΑΔΟΧΗ

«....Στην προκειμένη περίπτωση, από τα υπάρχοντα στο φάκελο της εκκαλούσης αποδεικτικά στοιχεία, αλλά και από όσα προσεκόμισε και επικαλέστηκε αυτή κατά την ενώπιον της παρούσης Επιτροπής συζήτηση της υποθέσεως δεν αποδείχτηκε ότι η εκκαλούσα εξακολουθεί να οφείλει διάφορα χρηματικά ποσά σε εργαζομένους της, που είχαν ήδη καταστεί ληξιπρόθεσμα, με την προεκτεθείσα έννοια, στις 31.12.2010 και ότι αρνείται να τα καταβάλει σ' αυτούς, παρά τις επί τούτω οχλήσεις τους....»

«....Η εξόφληση δε ή η ρύθμιση των οφειλών αυτών της εκκαλούσης προς τους προαναφερομένους ποδοσφαιριστάς της προκύπτει χωρίς αμφιβολία από το σύνολο των εγγράφων τα οποία προσκομίζει και επικαλείται και έχουν νομίμως θεωρηθεί δεν αναιρείται δε το γεγονός της εξοφλήσεώς των από τις αναφορές τις οποίες υπέβαλαν ορισμένοι εξ αυτών προς την FIFA ή την ΕΠΟ, παραπονούμενοι για καθυστέρηση εξοφλήσεως των απαιτήσεων τους με τη δήλωση όμως ότι δεν επιθυμούν την πειθαρχική τιμωρία της διότι προδήλως με τις ενέργειες τους αυτές απεσκοπούν αυτοί στην άμεση ικανοποίηση των απαιτήσεών τους, πράγμα το οποίο και επέτυχαν.

Εκ των ανωτέρω, παρέπεται, κατά την μειοψηφούσα γνώμη ότι ούτοι έχουν πλήρως εξοφληθεί

και ότι ουδεμία απαίτηση διατηρούν εναντίον της, ώστε να υφίσταται περί αυτού οιαδήποτε αμφιβολία και να καθίσταται συνέπώς αναγκαία προς απόδειξη της ανυπαρξίας τέτοιων οφειλών της η επίκληση και προσκομιδή εξοφλητικών αποδείξεων τούτων, όπως εσφαλμένως δέχτηκε η εκκαλουμένη απόφαση.

ΤΡΙΤΗ ΠΑΡΑΔΟΧΗ

«...Περαιτέρω από τα αυτά ως άνω αποδεικτικά στοιχεία και ιδία από τις ενδιάμεσες χρηματοοικονομικές καταστάσεις, που υπέβαλε η εκκαλούσα στην ΕΠΟ, προκύπτει..... ..οτι πληροί αυτή τα προς αδειοδότησή της κατά τον άνω Κανονισμό απαιτούμενα οικονομικά κριτήρια, ενώ παράλληλα από τα μέχρι τούδε στοιχεία προκύπτει ότι παρέχει και τα εχέγγυα μελλοντικής βιωσιμότητος της.

Εξάλλου, κατά την γνώμη του μειοψηφούντος μέλους της παρούσης Επιτροπής χαρακτηριστικά της βιωσιμότητος της εκκαλούσης είναι και τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά, τα οποία προέκυψαν κατά την αποδεικτική διαδικασία:

- 1) Ότι διαθέτει αυτή έναντι συμβολικού μισθώματος σύγχρονα αθλητικές εγκαταστάσεις στην περιοχή ΓΑΖΙ- ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ με σύγχρονο προπονητικό κέντρο, που έχουν παραχωρηθεί σ' αυτή για χρονική διάρκεια 99 ετών και περιλαμβάνουν εκτός των άλλων και τέσσερα γήπεδα ποδοσφαίρου κανονικών διαστάσεων,
- 2) ότι η ενσώματη αξία αυτών (σε πίστωση των απωθητικών κεφαλαίων της) ανέρχεται τουλάχιστο σε 20.000.000 Ευρώ και
- 3) ότι η ορθολογικότερη κατανομή των δαπανών της και η εφαρμογή του προγράμματος που έχει εκπονήσει παρέχει την βάσιμο προσδοκία ότι η εκκαλούσα δύναται απροσκόπτως να συνεχίσει τις δραστηριότητές της.

Ανεξαρτήτως όμως των ανωτέρω θετικών υπέρ της εκκαλούσης στοιχείων κατά την μειοψηφούσα γνώμη του Προέδρου της παρούσης Επιτροπής είναι προφανές ότι η από την προεκτεθείσα και μόνο αιτία άρνηση χορηγήσεως στην εκκαλούσα της αιτούμενης υπ' αυτής αδείας συμμετοχής της στις ανωτέρω διασυλλογικές οργανώσεις συνιστά κύρωση, η οποία, ενόψει των ιδιαιτέρως επαχθών γι' αυτή κυρίως οικονομικών συνεπειών, τελεί οπωσδήποτε σε δυσαναλογία με την αποδιδόμενη σ' αυτή πλημμέλεια της μη πλήρους ανταποκρίσεως της στα ανωτέρω προς αδειοδότησή της οικονομικά και μόνο κριτήρια και είναι αντίθετη προς την θεσπιζόμενη από το άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία οι πάσης φύσεως περιορισμοί στην άσκηση των ατομικών δικαιωμάτων δεν πρέπει να υπερβαίνουν το εκ των συγκεκριμένων περιστάσεων επιβαλλόμενο μέτρο.

Θα πρέπει τέλος να σημειωθεί κατά την μειοψηφούσα γνώμη το πασίδηλο στο χώρο του ποδοσφαίρου γεγονός που επιβεβαιώθηκε και από τις καταθέσεις των μαρτύρων, ότι ικανός αριθμός ΠΑΕ εμφανίζει στην διαχείριση των οικονομικών τους όχι πάντοτε θετική, αλλ' αντιθέτως αρνητική καθαρή θέση, χωρίς εκ του λόγου και μόνο αυτού να αποκλείεται της αδειοδοτήσεως, πράγμα το οποίο οπωσδήποτε δεν μπορεί να θεωρηθεί συμβατό με την κρατούσα και διέπουσα την διαδικασία αδειοδοτήσεως των ΠΑΕ αρχή της ισότητας και ισονομίας....»

Επειδή παρα ταυτα ο Προεδρος της ΕΠΟ και τα μέλη της Εκτελεστικής Γραμματείας «ομοφωνα» επιμενουν να αρνουνται τη χορηγηση αδειας στη ΠΑΕ ΟΦΗ με αναρτηθείσα στο διαδικυτο αποσπασματική απόφαση, που πάσχει από ακυρότητα, και δεν παράγει έννομα αποτελέσματα, διότι παρεβιάσθη το Συνταγματικώς και Νομοθετικώς κατοχυρωμένο δικαίωμα, της προτέρας ακροάσεως της ΠΑΕ ΟΦΗ. Εν προκειμένω, η απόφασις η οποία θεωρείται ως

δήθεν τελειωτική και δεσμευτική ελήφθη χωρίς προτέραν έγγραφον κλήση της ΠΑΕ ΟΦΗ, προκειμένου να ληφθούν υπ' οψιν οι θέσεις, τα επιχειρήματα, οι ενστάσεις και ισχυρισμοί της, δηλαδή ελήφθη ερήμην της και ως εκ τούτου και επειδή επιπρόσθετα παράγει δυσμενή αποτελέσματα γι αυτή, είναι άκυρος, λόγω παραβιάσεως του δικαιώματος ακροάσεως της.

Επειδή η ΕΠΟ εξέδωσε την 31/5/2011 υβριστική ανακοίνωση, με την οποία κατηγορεί τους δικαία διαμαρτυρομένους φιλαθλους και διοικηση του ΟΦΗ, ότι «εκτοξεύουν πομφόλυγες», ενώ η ΕΠΟ σε όλα τα ζητήματα επέδειξε σοβαρότητα....» προκαλώντας την αγανακτηση των φιλαθλων του ΟΦΗ αλλά και της κοινής γνώμης στη Κρητη

Επειδή απο τα παρατεθεντα αποσπάσματα της θεσεως του μειοψηφισαντος Προεδρου της Επιτροπής Εφέσεων Αδειοδοτήσεως, κ. Δημητρίου Γυφτάκη, προκυπτει πληρως το δίκαιον της ΠΑΕ ΟΦΗ.

Ερωτασθε τι προκειται να πραξετε ως αρμοδιος και υπευθυνος κατα το Συνταγμα και τους Νομους Υπουργος για να αποκαταστησετε τη νομιμοτητα και τη μεγαστη αδικια που εγινε στη ΠΑΕ ΟΦΗ και να επαναφερετε στη ταξη τον παρακτραπεντα προεδρο της ΕΠΟ?

Καλεισθε να καταθεσετε στη Βουλη συμφωνα με το Κανονισμο τον φάκελο της υποθέσεως της ΠΑΕ ΟΦΗ

Ηρακλειο 1/6/2011

Ο ερωτων και αιτων

Μ.Κ. Κεφαλογιαννης

.....

.....

.....

.....

.....