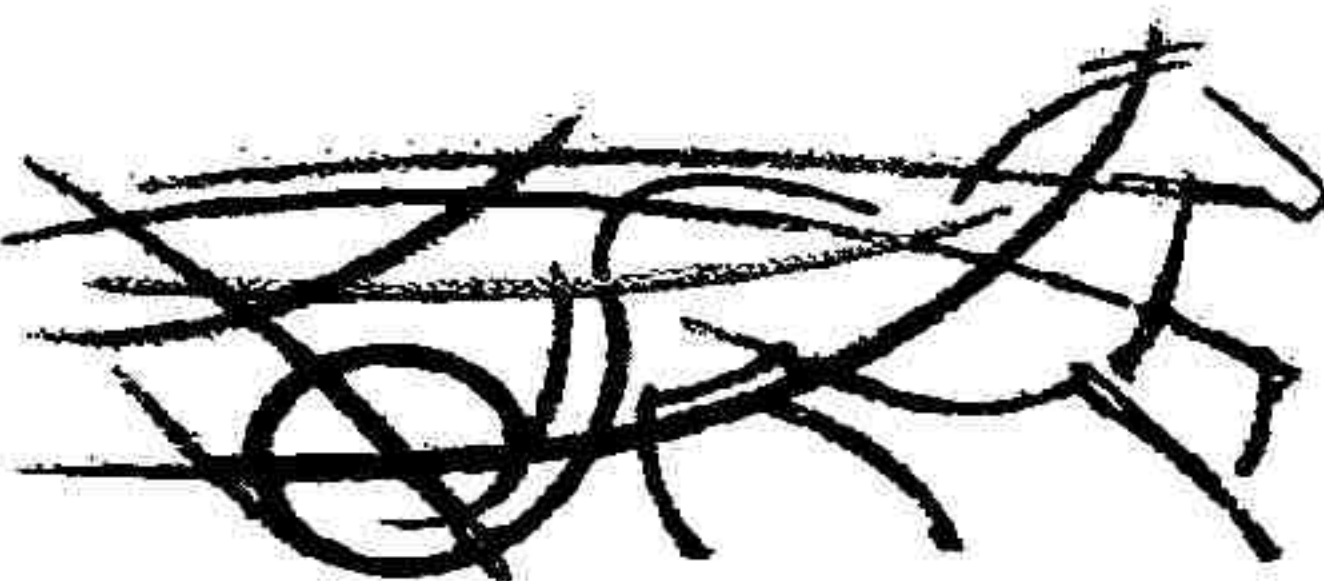




11314
6-6-011

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: Τηρούνται οι διεθνώς αναγνωρισμένες προδιαγραφές για τα αλεξίσφαιρα γιλέκα που προμηθεύεται η ΕΛΑΣ και χρησιμοποιούν οι αστυνομικοί καθημερινά;

Κύριε Υπουργέ,

Την Τετάρτη 18/05/2011 είχαμε μια ακόμη αιματηρή συμπλοκή αστυνομικών με εγκληματικά στοιχεία που ενδέχεται να είναι και μέλη τρομοκρατικών οργανώσεων. Κατά την συμπλοκή τραυματίστηκαν δύο αστυνομικοί, ο ένας στο στήθος, παρά το γεγονός ότι και οι δύο αστυνομικοί φορούσαν αλεξίσφαιρα γιλέκα. Για καλή τους και καλή μας τύχη αυτή την φορά δεν είχαμε νεκρούς. Προκύπτουν όμως πολλά ερωτηματικά ειδικά για τον ένα τραυματισμό, αφού όπως φαίνεται το αλεξίσφαιρο που φορούσε δεν στάθηκε ικανό να τον προστατέψει. Κατόπιν σχετικής έρευνας που κάναμε ενημερωνόμαστε ότι τα αλεξίσφαιρα γιλέκα που προμηθεύεστε μέσω δωρεών από Τράπεζες και ιδιώτες, δεν διαθέτουν τις τεχνικές προδιαγραφές που θα έπρεπε ώστε οι αστυνομικοί να έχουν την μέγιστη δυνατή προστασία. Συγκεκριμένα πληροφορούμαστε ότι αποδέχεστε αλεξίσφαιρα με απλά δελτία βλητικών δοκιμών κατά NIJ πρότυπο και όχι με το πιστοποιητικό NIJ που θεωρείται και το πλέον αξιόπιστο πρότυπο διεθνώς. Τα επίσημα εργαστήρια ανά τον κόσμο αναφέρουν ρητά πως η πραγματοποίηση απλών βλητικών δοκιμών δεν αποτελούν υποκατάστατο επίσημου πιστοποιητικού. Η διαφορά μάλιστα κόστους ανάμεσα σε ένα πιστοποιημένο επίσημα αλεξίσφαιρο με ένα που διαθέτει απλό δελτίο βλητικών δοκιμών καθιστά απαγορευτική την συμμετοχή στους διαγωνισμούς των εταιριών που εμπορεύονται πιστοποιημένα αλεξίσφαιρα τελευταίας τεχνολογίας. Υπάρχουν μάλιστα και ενδείξεις ότι υπάρχουν και φαινόμενα υπερτιμολόγησης και υπερκοστολογήσεων πολύ φτηνών αλεξίσφαιρων ευτελίζοντας την έννοια της δωρεάς και δημιουργώντας προϋποθέσεις ακόμα και φοροδιαφυγής αφού αν λάβουμε υπόψη την αξία κάποιων δωρεών που δημοσιοποιεί το ΥΠΡΟΠΟ και αξιολογήσει τα αλεξίσφαιρα που έχει παραλάβει η ΕΛΑΣ θα καταλάβει πως οι ονομαστικές είναι αστρονομικές! Ακόμα και το τεστ βλητικών δοκιμών στις εγκαταστάσεις των Ελληνικών Αμυντικών Συστημάτων ΑΕ που κάποιες εταιρίες χρησιμοποίησαν ως «υποκατάστατο» οι αρμόδιοι επιτελείς της ΕΛΑΣ το δέχτηκαν ως πιστοποιητικό την στιγμή που η ίδια η ΕΑΣ με επιστολή της ενημέρωνε πως η βλητική δοκιμή που εκτελέστηκε δεν αποτελεί κανενός είδους πιστοποιητικό. Η ελαστικότητα μάλιστα στις προδιαγραφές που τίθενται για την προμήθεια αλεξίσφαιρων έχει οδηγήσει σχεδόν το σύνολο των προμηθειών των αλεξίσφαιρων γιλέκων και των ιδιωτικών εταιριών security σε μη πιστοποιημένα προϊόντα, γεγονός που συνεπάγεται εκπώσεις στα ζητήματα ασφαλείας τόσο των αστυνομικών όσο και του ιδιωτικού προσωπικού φύλαξης - ασφάλειας. Είναι σαφές ότι όσο οι προδιαγραφές των αλεξίσφαιρων δεν είναι σαφώς καθορισμένες σε σχέση με τα διεθνή πρότυπα τόσο δεν θα παρέχονται τα πλέον ασφαλή μέσα και θα τίθεται σε κίνδυνο η ζωή των αστυνομικών και των ιδιωτικών φρουρών φύλαξης αφού χρησιμοποιούν γιλέκα που κανείς δεν πιστοποιεί επίσημα την συμπεριφορά τους σε περίπτωση πυροβολισμού. Θεωρούμε μάλιστα ότι πρέπει να αποσύρετε άμεσα όλα τα γιλέκα που δεν είναι πιστοποιημένα σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα ενώ πρέπει να αποσαφηνιστούν οι όροι σύμφωνα με τους οποίους θεωρούνται πιστοποιημένα και ασφαλή τα γιλέκα που προμηθεύεται η ΕΛΑΣ και οι εταιρίες security.

Κατόπιν όλων αυτών,

Ερωτάστε:

1. Τα αλεξίσφαιρα που φορούσαν οι δύο αστυνομικοί στην Πεύκη προέρχονταν από δωρεές και εάν ναι ποιας εταιρίας κατασκευάστριας, που τα κατασκευάζει και αν έχουν επίσημο πιστοποιητικό ΝΙJ;
2. Πώς εξηγείτε το γεγονός ότι μία εταιρία που στο παρελθόν είχε απορριφθεί μέσα από την έρευνα αγοράς της ΕΛΑΣ ως μη πληρούσα τα ποιοτικά κριτήρια, εμφανίζεται μέσω δωρεών να προμηθεύει σχεδόν κατά αποκλειστικότητα την ΕΛΑΣ με «δικά» της αλεξίσφαιρα που δεν παρουσιάζει κανένα επίσημο πιστοποιητικό ΝΙJ;
3. Τα αλεξίσφαιρα που φορούσαν οι δύο αστυνομικοί είχαν επίσημα πιστοποιητικά ΝΙJ ή απλά τεστ βλητικών δοκιμών, γιατί διατρήθηκε το αλεξίσφαιρο και τι βλήμα δέχτηκε;
4. Η Αστυνομία διεξάγει έρευνα για τους λόγους διάτρησης του αλεξίσφαιρου ως οφείλει ή απλώς διαρρέει ότι ο αστυνομικός σώθηκε γιατί φορούσε αλεξίσφαιρο και για ποιους λόγους δεν επεμβαίνει εισαγγελέας να διερευνήσει τους λόγους διάτρησης όπως γίνεται σε κάθε ευνομούμενη χώρα στο κόσμο;
5. Σκοπεύει να διεκδικήσει η ΕΛΑΣ την νόμιμη αποζημίωση/εγγύηση που παρέχει κάθε εταιρία για κάθε περιστατικό διάτρησης ή όχι;
6. Σκοπεύετε να αλλάξετε την διφορούμενη γραφή στις τεχνικές προδιαγραφές της ΕΛΑΣ προς τις Τράπεζες και του ιδιώτες που θέλουν να δωρίσουν γιλέκα στην Αστυνομία κάνοντας ξεκάθαρη την απαίτηση επίσημου πιστοποιητικού ΝΙJ και όχι απλού δελτίου βλητικών δοκιμών ΝΙJ;
7. Τηρήθηκε στις προμήθειες της ΕΛΑΣ μέσω δωρεών η κατά αποκλεισμό απαίτηση ύπαρξης επίσημου πιστοποιητικού ΝΙJ όπως απαιτούνταν κατά τους τελευταίους διαγωνισμούς της ΕΛΑΣ ή έγινε η διαδικασία με απλά δελτία βλητικών δοκιμών;
8. Οι βλητικές δοκιμές ελέγχου παραλαβής των αλεξίσφαιρων γιλέκων πραγματοποιήθηκαν σε επίσημα πιστοποιημένα εργαστήρια από το ΝΙJ (όπως απαιτούσε η ΕΛΑΣ στους τελευταίους διαγωνισμούς) ή χρησιμοποιήθηκαν απλά εργαστήρια βλητικών δοκιμών;

-Ο-

ΕΡΩΤΩΝ

ΒΑΣΙΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ