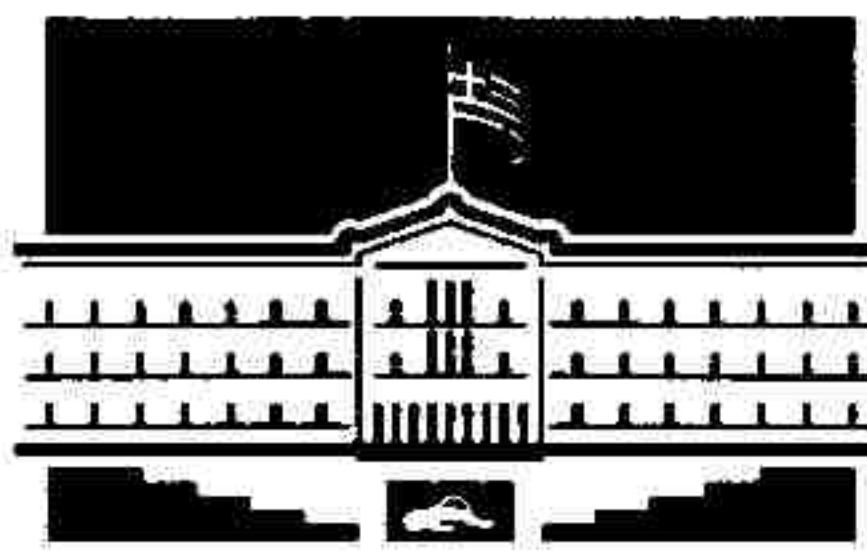




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ Χ. ΒΟΡΙΔΗΣ

Βουλευτής Αττικής - ΑΑ.Ο.Σ.

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Ημερομ. Καταθέσεως:

17.528/807
9/6/2011

ΕΡΩΤΗΣΗ- ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΙΔΕΙΞΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

**ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

Θέμα: «Περικοπή αμοιβών στους διδάσκοντες συμβασιούχους Καθηγητές του ΤΕΙ Αθηνών »

Σύμφωνα με αίτημα συμβασιούχου διδάσκοντος στο Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων στο ΤΕΙ Αθήνας προς τη Διοίκηση του Τμήματος, ζητείται η επίσημη αιτιολογία του λόγου για τον οποίο, ενώ τα μαθήματα του εαρινού εξαμήνου του τρέχοντος έτους έχουν αληθή χρόνο έναρξης την 8/3/2011, οι συμβάσεις των διδασκόντων καθηγητών, φέρουν ως χρόνο έναρξης την 30/3/2011, δηλαδή 22 ημέρες μετά. Η καταγγελλόμενη πρακτική έχει ως προφανή συνέπεια, ο διδάσκων να στερείται για το εν λόγω χρονικό διάστημα (των 22 ημερών), τόσο της σχετικής ασφαλιστικής κάλυψης, όσο και του μισθού του, ενώ αντίθετα παρέχει τις διδακτικές του υπηρεσίες και υπάγεται στο πειθαρχικό καθεστώς της Σχολής.

Από την υπ. αρ. πρωτ. 1439/10-2-2011 απάντηση του Προέδρου του ΤΕΙ Αθήνας κ. Δ. Νίνου, προκύπτει ότι «...μετά τις σαφείς υποδείξεις που δόθηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο και από το Υπουργείο Οικονομικών και οι οποίες δεν επιδέχονται διαφορετική ερμηνεία, τα αιτήματα ανάθεσης διδακτικού έργου σε Συνεργάτες που θα εγκρίνονται από το Συμβούλιο ΤΕΙ με ημερομηνία μεταγενέστερη της έναρξης μαθημάτων (8/3/11), θα έχει ως συνέπεια οι Συνεργάτες να πληρώνονται από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης και μετά και όχι από την έναρξη του εξαμήνου»

Ερωτάται η κα/ ο κ . Υπουργός:

1. Ποιο είναι το περιεχόμενο των «σαφών υποδείξεων» του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Υπουργείου Οικονομικών προς τη Διοίκηση του ΤΕΙ Αθηνών, οι οποίες μάλιστα «δεν επιδέχονται διαφορετική ερμηνεία» ; Αυτές οι «υποδείξεις» έχουν χαρακτήρα δεσμευτικό ή όχι για το αυτοδιοικούμενο Ίδρυμα; Να μου χορηγηθούν τα σχετικά έγγραφα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Υπουργείου Οικονομικών.
2. Είναι επιτρεπτό και νόμιμο κατόπιν κάποιων, μη ρητώς δηλουμένων «υποδείξεων» θεσμικών οργάνων ασχέτων με το Ίδρυμα, να στερούνται οι εργαζόμενοι καθηγητές εργασιακά δικαιώματά τους για αναμφισβήτητα παρεχόμενες από αυτούς υπηρεσίες;
3. Συνιστά η παραπάνω πρακτική αδικαιολόγητο πλουτισμό της Σχολής εις βάρος των διδασκόντων;

Ο Ερωτών Βουλευτής

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ Χ. ΒΟΡΙΔΗΣ