

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

17378/322

2.6.11

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

> ΕΡΓΑΣΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

Θέμα: Αδικία σε ΑΜΕΑ και τέκνο πολύτεκνης οικογένειας.

Μεγάλη εντύπωση μου προκάλεσε όταν διάβασα την απάντησή σας στην υπ' αριθμ.11852/554/22-02-2011 Ερώτηση & Ακε, στην οποία κάποια ερωτήματα παραμένουν αναπάντητα, ενώ δεν μου κατατίθεντο έγγραφα τα οποία ζητούσα να μου κατατεθούν.

Σύμφωνα με την απάντησή σας με Αρ. Πρωτ.: 3237/21/3/2011 που υπογράφει ο υφυπουργός Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Γ. Κουτρουμάνης «ο υπολογισμός των μορίων του κ. Θ. Χασιώτη, όσο και όλων των υποψηφίων έγινε με βάση τα κριτήρια του άρθρου 4 του ν. 2643/98 και αναλυτικότερα:

(α) με βάση την ηλικία έλαβε 60 μόρια (παράγραφος 2 άρθρου 4)
(β) με βάση τα τυπικά προσόντα έλαβε 10 μόρια (παράγραφος 3 άρθρου 4)
(γ) με βάση το ποσοστό αναπηρίας έλαβε 420 μόρια (παράγραφος 4 άρθρου 4)
(δ) με βάση την οικογενειακή κατάσταση έλαβε 20 μόρια (παράγραφος 5 άρθρου 4, που εφαρμόζεται σε όλες τις κατηγορίες προστατευόμενων προσώπων – εκτός από τους πολύτεκνους – άρα και στην περίπτωση του κ. Θ. Χασιώτη, ο οποίος ανήκει στην κατηγορία προστασίας των ΑΜΕΑ με βάση την αίτησή του για την Προκήρυξη Δημοσίου Τομέα 2008).

(ε) με βάση την προσαύξηση κατά ποσοστό 20% των ως άνω μορίων, διότι υπάγεται σε περισσότερες από μία κατηγορίες προστασίας του ν. 2643/98 έλαβε 102 μόρια (παράγραφος 7 άρθρου 4). Από τα παραπάνω προκύπτει το σύνολο των 712 μορίων».

Με την παράγραφο 7εδ. α' και βάσει του γεγονότος ότι είναι τέκνο πολύτεκνης οικογένειας τεσσάρων τέκνων, σύνολο μορίων 300 που δεν του προσμετρούνται. Το ερώτημα είναι γιατί δεν του προσμετρούνται τα μόρια πολυτεκνίας; Με την παράγραφο 8εδ. α' και βάσει του γεγονότος ότι ο αριθμός των μορίων που προκύπτει από την εφαρμογή των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων του άρθρου 4 προσαυξάνεται κατά ποσοστό 20% εφόσον το προστατευόμενο πρόσωπο υπάγεται σε περισσότερες από μια κατηγορίες του άρθρου 1 του Ν. 2643/98 και στην κατηγορία της παραγράφου α' ως ένα από τα τέκνα πολύτεκνης οικογένειας και στην κατηγορία της παραγράφου β' ως άτομο με ποσοστό αναπηρίας 50% τουλάχιστον, έτσι ώστε να υπάγονται στην κατηγορία ατόμων με ειδικές ανάγκες (ΑΜΕΑ).

Από τον συνδυασμό των διατάξεων των παραγράφων 5,6,7 και 8 του άρθρου 4 του παραπάνω νόμου, συνεπάγεται ότι ο αριθμός των μορίων με βάση το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης διαφέρει ανάλογα με το αν το άτομο υπάγεται στην κατηγορία των πολυτέκνων και των τέκνων πολύτεκνης οικογένειας ή στις λοιπές κατηγορίες προστατευόμενων προσώπων και ότι όταν ένα άτομο υπάγεται τόσο στην κατηγορία των πολυτέκνων όσο και σε μια από τις λοιπές κατηγορίες προστασίας, τα μόρια με βάση το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης καθορίζονται από την κατηγορία που προτάσσονται στην αίτηση του κ. Θεοφάνη Χασιώτη και με βάση την

οποία ζητά την σωστή μοριοδότησή του». Το άρθρο 1, στο οποίο παραπέμπει η παράγραφος 8 του άρθρου 4 δε διαχωρίζει τις κατηγορίες πολυτέκνων ή τέκνων πολυτέκνων από τις λοιπές κατηγορίες προστατευομένων προσώπων, απλά αναφέρει και προσδιορίζει τις κατηγορίες προστατευομένων προσώπων στις οποίες θα μπορούσε να υπάγεται ο οποιοσδήποτε των αιτούντων. Συνεπώς το προστατευόμενο πρόσωπο θα μπορούσε να υπάγεται και σε άλλες κατηγορίες του άρθρου 1 και όχι μόνο στις κατηγορίες πολύτεκνων ή τέκνων πολυτέκνων, καθώς επίσης και σε παραπάνω από δυο κατηγορίες. Άλλωστε οι κατηγορίες των πολυτέκνων ή τέκνων πολύτεκνης οικογένειας δε διαχωρίζονται από τις λοιπές κατηγορίες προστατευομένων προσώπων. Στο άρθρο 7 ο νομοθέτης θα προχωρούσε (και σε κάθε περίπτωση θα όφειλε προς αποφυγή οποιονδήποτε αμφιβολιών, αν η πρόθεση του ήταν αυτή, δηλαδή να διαχωρίσει την κατηγορία των πολυτέκνων από τις λοιπές κατηγορίες) στο διαχωρισμό ότι τα μόρια του άρθρου αυτού προσαυξάνουν το συνολικό αριθμό των μορίων όσων ανήκουν στην κατηγορία των τέκνων πολύτεκνης οικογένειας και έχουν προτάξει στην αίτησή τους το κριτήριο αυτό. Αντιθέτως δεν προτάσσεται καμία κατηγορία και η παράγραφος 8 μιλά για προσαύξηση μορίων σε περίπτωση σωρευτικής υπαγωγής του σε κάποια από τις κατηγορίες και όχι επιλεκτικής ή διαζευκτικής υπαγωγής του σε κάποια από τις κατηγορίες που θεωρεί προστατευόμενες ο νομοθέτης. Συνεπώς ο νομοθέτης δε θέλησε να διαχωρίσει και να προτάξει το άτομο κάποια συγκεκριμένη κατηγορία αλλά να λειτουργήσει σωρευτικά και όχι επιλεκτικά η υπαγωγή του σε δυο ή και περισσότερες κατηγορίες, πράγμα το οποίο φαίνεται από τη διατύπωση της παραγράφου «ο αριθμός των μορίων ...απο την εφαρμογή των προηγούμενων παραγράφων προσαυξάνεται..., εφόσον το προστατευόμενο πρόσωπο υπάγεται σε περισσότερες από μια κατηγορίες...» ενδυναμώνοντας έτσι την σωρευτική υπαγωγή του. Συνεπώς αποδεικνύεται πλήρως ότι οι ενδεικτικοί πίνακες μοριοδότησης στερούνται επαρκούς και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας. Εάν ήθελε ο νομοθέτης να προτάσσεται στην αίτηση κάποια κατηγορία δε θα μιλούσε απλώς για προσαύξηση μορίων αλλά και για προσαύξηση μορίων βάσει της κατηγορίας στην οποία επιλέγει το άτομο να υπαχθεί και να προτάξει στην αίτηση του. Συνεπώς τα μόρια του κ. Θ. Χασιώτη δεν είναι συνολικά 712.

Στο ερώτημά μου για το ποια πρόσωπα συγκροτούσαν την συγκεκριμένη επιτροπή μοριοδότηση και να μου κατατεθεί η ονομαστική λίστα, δυστυχώς κ. Υπουργέ δεν πείρα καμία απάντηση και δεν μου κατατέθηκε η σχετική λίστα. Επίσης, ζήτησα να μου κατατεθεί αναλυτική μοριοδότηση, καθώς και τα σχετικά δικαιολογητικά που κατέθεσαν οι υποψήφιοι του συγκεκριμένου διαγωνισμού. Η απάντησή σας ήταν η εξής: «Ως προς την παροχή δικαιολογητικών και αναλυτικής μοριοδότησης υποψηφίων σας διευκρινίζουμε ότι τα στοιχεία των φακέλων των υποψηφίων είναι οικονομικά (εκκαθαριστικό εφορίας), κοινωνικά (δελτίο ανεργίας, ηλικία, εκπαίδευση), οικογενειακής κατάστασης (πιστοποιητικά πατρικής και ατομικής οικογένειας), καθώς και στοιχεία σχετικά με την υγεία του προστατευόμενου (απόφαση Υγειονομικής Επιτροπής ΙΚΑ) και επομένως συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 2 του ν.2472/1997. Κατά την εφαρμογή του ν.2472/1997 δικαιολογητικά υποψηφίων και αναλυτική μοριοδότησή τους μπορούν να χορηγηθούν είτε μετά από διαταγή του αρμόδιου για την υπόθεση δικαστηρίου για προσκόμιση ενώπιόν του όλων των αποδεικτικών μέσων τα οποία θα κριθούν αναγκαία για την εκδίκαση της επίδικης διαφοράς, είτε μετά από άδεια της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με βάση την παρ.2 του άρθρου 7 του ν.2472/1997». Να σας υπενθυμίσω ή να σας ενημερώσω εάν δεν το γνωρίζετε ότι με την αρ. 48/2008 απόφαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έκρινε ότι δικαιούνται οι

Βουλευτές να έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των διαγωνιζομένων, ως απαραίτητη προϋπόθεση επίτευξης του σκοπού του κοινοβουλευτικού ελέγχου, ο οποίος συνίσταται στον έλεγχο της αξιοκρατικής επιλογής.

Κατόπιν τούτου ερωτάται η κ. Υπουργός:

- **Ποια πρόσωπα συγκροτούσαν την συγκεκριμένη επιτροπή μοριοδότησης; Να κατατεθεί ονομαστική λίστα.**
- **Να κατατεθούν οι τελικοί πίνακες μοριοδότησης, η αναλυτική μοριοδότηση κάθε υποψηφίου, καθώς και τα σχετικά δικαιολογητικά που κατέθεσαν οι υποψήφιοι του συγκεκριμένου διαγωνισμού, καθώς με την αρ. 48/2008 απόφαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έκρινε ότι δικαιούνται οι Βουλευτές να έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των διαγωνιζομένων, ως απαραίτητη προϋπόθεση επίτευξης του σκοπού του κοινοβουλευτικού ελέγχου, ο οποίος συνίσταται στον έλεγχο της αξιοκρατικής επιλογής.**
- **Εφόσον ο κ. Χασιώτης είναι τέκνο πολύτεκνης οικογενείας γιατί δεν του προσμετρήθηκαν τα μόρια;**
- **Ποιο συγκεκριμένα άρθρο του Ν. 2643/98 κ. Υπουργέ ορίζει πως ο υποψήφιος δεν μπορεί να υπάγεται σε περισσότερες από μια κατηγορίες;**
- **Γιατί μέχρι σήμερα δεν έχουν αναρτηθεί οι τελικοί πίνακες τοποθετηθέντων; Πότε προβλέπεται να αναρτηθούν οι τελικοί πίνακες τοποθετηθέντων;**
- **Σε ποιες ενέργειες προτίθεστε κ. Υπουργέ να προβείτε προκειμένου να αποκατασταθεί η αδικία που έγινε στο πρόσωπο του κ. Θ. Χασιώτη;**

**Αρ. Πρωτ..
Πάτρα...**

**Ο ερωτών βουλευτής
ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ**