

**Ν**α επανεξετάσει το υπουργείο την απόφαση του για το κλείσιμο των 24 τμήματων ΤΕΙ της χώρας, μεταξύ των οποίων και τα 2 τμήματα του ΤΕΙ Καλαμάτας, ζητά ο πρόεδρος του ιδρυματος Ανδρέας Κανδάρης με επιστολή διαμαρτυρίας προς την υπουργό Άννα Διαμαντοπούλου.

Ο κ. Κανδάρης μεταξύ άλλων κώνει λόγο και για αυνανισμό από πέντε-έως υπουργό. «Λες και βέβαια, ότι σε αντίθεση στα όσα πείδω, - ενώ εργαζόμουν περιγράφω, μία αμετάκλητη συμπεριφορά στελέχων του υπουργείου αναφορικά με τις τεχνολογίες της Βιολογικής Τεχνολογίας, της Ανοσομολίας, των Θεραπευτικών Καλλιεργειών και των Ιχθυοκαλλιεργειών». Θέτει μάλιστα το ερώτημα αν «έτσι κυβερνητικός στρατηγικός σχεδιασμός ο εξοστρακισμός αυτών των τεχνολογιών».

Επίσης, ο πρόεδρος του ΤΕΙ Καλαμάτας σχολιάζει πως δεν υπήρξε καμία διαβούλευση πριν τη λήψη αυτών των αποφάσεων από το υπουργείο - την ηγεσία του οποίου κώνει να «θεωρείται ως οδύνη και τις κακές επιλογές, ανακεφαλαιώνοντας μετωπικά ή και ούτως ή άλλως τις αποφάσεις του». Αναλυτικά η επιστολή διαμαρτυρίας προς την κ. Διαμαντοπούλου έχει ως εξής:

«Σχετικά με τον αποκλεισμό δύο τμήματων της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας του ΤΕΙ Καλαμάτας και 22 ακόμη τμήματων ΤΕΙ από το μη χυνογραφικό δελτίο των πανελλαδικών εξετάσεων γέγοντος έτους, επιστημονικά τα παρακάτω:

Αδυνατούμε να αντιληφθούμε την αυτή αποκλεισμό τους όταν οι διεκδικίες που επικαλείται το υπουργείο δεν το δικαιολογούν. Πώς είναι δυνατόν να χυνογραφείται μη βιώσιμο ένα τμήμα στο οποίο οι ενεργοί φοιτητές στα μαθήματα του πρώτου έτους, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις που οι ίδιοι υπογράφουν κατά την παρακολούθηση των εργαστηριακών μαθημάτων, ξεπερνούν τον αριθμό 106; Σε ποια χώρα της υπη-

## Επιστολή διαμαρτυρίας για το λουκέτο στα τμήματα του ΤΕΙ

ΕΠΙΣΤΟΛΗ Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Από ένα τέτοιο τμήμα χυνογραφείται και μη βιώσιμο.

Είναι στα εσθιαία μη βιώσιμο ένα τμήμα που ο επίσημος αριθμός πτυχούσων είναι τουλάχιστον 55. Μήπως, προκειμένου να ικανοποιηθούν το κριτήριο του υπουργείου για μεγαλύτερο αριθμό πτυχούσων, γράφει να υποθέτουμε πτυχία αειδαίως χωρίς ποικιλία ειδιότητων, ή μήπως πρέπει να στελεχωθεί το τμήμα με το ταξιδιό και σε φοιτητές που δεν παρακολουθούν μάλιστα, για να εμψυχή και εμείς στο club των "numericals".

Μήπως μερικά τμήματα στο υπουργείο θέλουν να μετατρέψουν στην Ελλάδα δέκτες από άλλες χώρες, όπου οι συνθήκες είναι εντελώς διαφορετικές; Για παράδειγμα, ο δείκτης των πτυχούσων ανά έτος που ισχύει σε ευρωπαϊκές και όχι μόνο χώρες, έχει εκεί εντελώς διαφορετική βαρύτητα. Και το ίδιο επείδη το ποσοστό των αποφοίτων της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που οδηγεί προς τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα είναι μαζωτικό από 20% του συνόλου (είναι δηλαδή δύο τους κίττοι απολυτήριο με βαθμό άνω καλώς και άριστα) και είναι πολύ λογικό να αναμένει η κοινωνία από αυτούς να καταστούν πτυχιούχοι σε ποσοστό πάνω από 90% - και μάλιστα στον ελάχιστο χρόνο σπουδών που προβλέπεται από το πρόγραμμα σπουδών.

Μπορεί κανείς, εχόμενος ποιότητος να αναμένει να συμβεί το ίδιο και στην Ελλάδα, όπου το ποσοστό των αποφοίτων άριστα που εισέρχεται στα Ιδρύματα της Ανώτατης Εκπαίδευσης είναι πάνω από το 70% του συνόλου και οι επιδόσεις τους στις εξετάσεις κυμαίνονται από 1-20 στην κλίμακα του 1-20. Ίδιου μάλιστα σε τμήματα χωρίς ΤΕΙ, όπου το 80%



Ο πρόεδρος του ΤΕΙ Καλαμάτας, Ανδρέας Κανδάρης.

των εισαγομένων αποφοίτων έχουν επιδόσεις κάτω από το 8, Επειδή ο δείκτης αυτός προκύπτει να χρησιμοποιείται μελλοντικά και για τη χρηματοδότηση των Ιδρυμάτων, και είναι να το ξαναεμφανίσει η πολιτική ηγεσία αν πράγματι θέλει να εφαρμόσει ένα δίκαιο σύστημα κατανομής του δημόσιου χρήματος.

Επί 10 και πλέον έτη, η πολιτική ηγεσία του ΥΠΔΒΜΘ μας διαβεβαίωσε ότι στο μηχανογραφικό δελτίο των πανελλαδικών εξετάσεων οι υποψήφιοι θα δήλωναν σχολές αντί για τμήματα. Αυτό ήταν και εξήγησα του πρωθυπουργού στη συνέντευξη στους Δελφούς. Εχοντας αυτό υπόψη, η Σύνοδος Προέδρων-Αντιπροέδρων, που έλαβε χώρα πριν διμήνου στην Πτολεμαίδα, αποφάσισε την υποβολή αυτής της θέσης και αυτό το κατέστησε γνωστό στον πανεπιστημιακό μηχανισμό Αθήνας, η μεσοκλήση τις επόμενες ημέρες και το υπουργείο εξέπλεσε αφορμές που δεν είχαν καμία αναφορά στη σχετική μηχανογραφική διαβούλευση. Τα Ιδρύματα δεν έχουν κανένα λόγο σε αποφάσεις που αφορούν τα του οίκου τους, το "αποφασίζουμε

και διατάσσουμε" είναι δυνατόν να είναι συστηματικό στοιχείο της λογικής των δημοκρατικά εκλεγμένων κυβερνήσεων.

Αντιστρέφουμε ότι από τα 24 τμήματα ΤΕΙ που το υπουργείο Παιδείας προέγραψε για "λουκέτο", τα 14 ανήκουν σε Σχολές Τεχνολογίας Γεωπονίας, και φαίνεται ότι υπάρχει μία αμετάκλητη συμπεριφορά στελέχων του ΥΠΔΒΜΘ αναφορικά με τις τεχνολογίες της Βιολογικής Τεχνολογίας, της Ανοσομολίας, των Θεραπευτικών Καλλιεργειών και των Ιχθυοκαλλιεργειών-Υδατοκαλλιεργειών. Και τίθεται εύλογα το ερώτημα, αν είναι κυβερνητικός στρατηγικός σχεδιασμός ο εξοστρακισμός αυτών των τεχνολογιών. Επειδή όμως που εμείς έχουμε αποτυπώσει αυτό τις επινοητικές ιδέες εξήγησης του πρωθυπουργού και του προγράμματος του κυβερνητικού κόμματος είναι η έμφαση στην "πράσινη" ανάπτυξη, στις ανταγωνιστικές και ενδοαγοραστικές καλλιεργίες και σε δραστηριότητες που η χώρα μας έχει το συγκριτικό πλεονέκτημα έντατα των άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Απορώτως το γνωρίζει η πολιτική ηγεσία του ΥΠΔΒΜΘ ότι "πράσινη" ανάπτυξη δεν είναι μόνο οι ενδοαγοραστικές μορφές ενέργειας (που αγροτών κυρίως τους μηχανικούς) αλλά και η βιολογική γεωργία. Πώς και αυτό που τους θα ασχολεί με επιστημονικό τρόπο η βιολογική γεωργία, όταν σε όλα τα τριτοβάθμια εκπαιδευτικά αυτού του τομέα μιλάνει λουκέτο.

Το μείζον πρόβλημα της χώρας μας σε ό,τι αφορά την ανταγωνιστικότητα είναι η ανθεκτικότητα, οι θερμοκρασιακές καλλιεργίες και οι υδατοκαλλιεργίες. Μετά από τις αποφάσεις του ΥΠΔΒΜΘ έλαβε,

έτσι για δείγμα, ένα τμήμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σχετικά με τις παραγωγή διαστηγόνες. Πώς λοιπόν υλοποιούνται οι εξεργίες του πρωθυπουργού; Υπάρχει μήπως κάποια μελέτη ειδιότητων, που εμείς δε γνωρίζουμε, η οποία να ισχυριζόταν ότι τα παραπάνω επιστημονικά πεδία πρέπει να εξαιρεθούν από τα ΤΕΙ;

Εμείς απαντάμε, γνωρίζουμε ότι ο μόνος "εσθιασμός" που απορρίπτεται ότι πρέπει να κλείσουν τα τμήματα της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας, επειδή πηγαίνουν κτηνοφύλους, είναι ο παντογνώστης και πολυαρχηγών "ηλεκτάρας" του δελτίου εσθιασμού των 8 ενός μεγάλου κανονικού. Μας είναι δύσκολο να πιστέψουμε ότι το υπουργείο υφάρχησε την άποψή του.

Εχουμε την άποψη -και αυτή την εφάρμασε πολλές φορές στο παρελθόν- ότι πράγματα επιβάλλονται μεταβολές, και μάλιστα επιδίδοντας, στα Ιδρύματα της Ανώτατης Εκπαίδευσης. Οι αλλαγές όμως αυτές θα πρέπει να προκύψουν από έναν εξωτερικό διάλογο μεταξύ του υπουργείου και των θερμοθετημένων διοικήσεων των ΑΕΙ. Είναι άδικο να γνωστό στην πολιτική ηγεσία ότι οι Σύνοδοι των Προέδρων των ΤΕΙ πρωτοκυνηγούν στο διάλογο αυτό και έχουν καταθέσει αρκετές προτάσεις προς την κυβερνητική επιτελική ενίς "Καλλιεργία" στην Ανώτατη Εκπαίδευση Αναπληρώνουμε, δυστυχώς, ότι το υπουργείο αντί να αξιοποιήσει τις προτάσεις, μας αυτές επέλεξε την κακική του αυνανιστική, λες και βιολογία σε αντίπεδα στρατόπεδο.

Η τακτική αυτή έχει ως κατάληξη λουκέτο, αποστελέματα. Και υπάρχουν οδύνη και κακές επιλογές, ως αποτέλεσμα των αυθαιρεσιών αποφάσεων του υπουργείου, οι οποίες θα μπορούσαν να αποφευχθούν εάν υπήρχε και η ελάχιστη διαβούλευση. Επομένως θα μιλήσουμε, και υπάρχει χρόνος γι αυτό, το υπουργείο να τις θεμελιώσει, ανακεφαλαιώνοντας μετωπικά ή και ούτως ή άλλως τις παραπάνω αναφερόμενες αποφάσεις του».

ΑΝΑΦΟΡΑ προς την Υπουργό Παιδείας, Διο. Βίαν Μαθιανή  
ΝΑΝ 91Α1, ΤΙΜΝΑΚΕΣΟΥΝΟΥ  
ΒΟΛΕΥΜΕ ΠΑΡΟΚ ΜΕΣΕΧΝΙΑΣ  
Αθήνα, 18/05/12