

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αθήνα, 19.5.2011

Προς:

**Υπουργό ΠΕΚΑ
Τ. Μπιρμπίλη**

ΕΡΩΤΗΣΗ

Θέμα. Εφαρμογή του Αρθρου 16 του ν. 2508/1997 για την προστασία των παρόδιων ιδιοκτητών κοινόχρηστων χώρων από την οικονομική εξόντωση που προκύπτει από την εφαρμογή του ν. 5269/1931

Σύμφωνα με αναφορά πολιτών έχει δημιουργηθεί σοβαρό θέμα από το γεγονός ότι Δήμοι στη χώρα δρομολογούν την απαλλοτρίωση εκτάσεων – για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων - δια της εφαρμογής του Νόμου 5269/1931 σύμφωνα με τον οποίο οι προκύπτουσες αποζημιώσεις επιμερίζονται στους παρόδιους και μόνο ιδιοκτήτες. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την υπέρμετρη οικονομική επιβάρυνση των παρόδιων ιδιοκτητών που σε ορισμένες περιπτώσεις έχει οδηγήσει στην εξόντωση τους καθώς οι περιουσίες τους εκπλειστηριάζονται προκειμένου να καλυφθεί το καταλογισθέν ποσόν για την απαλλοτρίωση. Χαρακτηριστικά αναφέρεται περίπτωση στο Δήμο Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης σύμφωνα με την οποία πολίτης με παρόδια ιδιοκτησία ως προς την προς απαλλοτρίωση έκταση, κλήθηκε να καταβάλλει το ποσόν των 630.000 ευρώ γεγονός που οδήγησε τελικά στον εκπλειστηριασμό της περιουσίας του καθώς ήταν αδύνατη η καταβολή του εν λόγω ποσού.

Επισημαίνεται δε ότι αν και με το νόμο 2508/1997 (Άρθρο 16) προβλέπεται η δίκαιη και αναλογική κατανομή της δαπάνης των αποζημιώσεων σε όλες τις ιδιοκτησίες της πολεοδομικής ενότητας στην οποία ανήκει ο κοινόχρηστος χώρος, εντούτοις επελέγη η εφαρμογή των διατάξεων του ν. 5269/1931.

Επισημαίνεται επίσης ότι πρόσφατα το ΥΠΕΚΑ δια σχετικού εγγράφου της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού (20.4.2011, Α.Π. 16598) αναφέρει ότι «...ισχύουν οι διατάξεις του Αρθρου 16 του ν. 2508/1997 και κατά την άποψη της Υπηρεσίας είναι πολεοδομικά σκόπιμο να ακολουθείται η εφαρμογή του ρυμοτομικού σχεδίου σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές προκειμένου να αποφεύγεται η υπέρμετρη οικονομική επιβάρυνση μόνο των παρόδιων ιδιοκτητών.»

Η διατύπωση αυτή ναι μεν αποτελεί δείγμα της πολιτικής πρόθεσης του ΥΠΕΚΑ να αντιμετωπίσει το θέμα, πλην όμως δεν επαρκεί για να προστατευθούν οι

πολίτες στις περιπτώσεις εκείνες κατά τις οποίες ο οικείος κατά περίπτωση Δήμος επιλέγει την εφαρμογή του ν. 5269/1931 αντί του ν. 2508/1997.

Με βάση τα παραπάνω ερωτάται η κ. Υπουργός:

α) Αν έχει γίνει ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους σχετικά με το ως άνω θέμα και ποια είναι η σχετική γνωμοδότηση;

β) Σε ποιες ενέργειες έχει προβεί προς το Δήμο Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης ως προς το θέμα το οποίο τίθεται στην ερώτηση και σε ποιες επίσης ενέργειες έχει προβεί και προς τους υπόλοιπους Δήμους ώστε να προληφθεί η δρομολόγηση απαλλοτριώσεων με την εφαρμογή του ν. 5269/1931;

γ) Πως προτίθεται να προστατεύσει τους πολίτες ώστε να μην οδηγούνται στην οικονομική εξόντωση λόγω του προσδιορισμού των αποζημιώσεων με βάση το ν. 2569/1931;

δ) Αν το ΥΠΕΚΑ προτίθεται με βάση το γ) παραπάνω να καταθέσει στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα νομοθετική ρύθμιση με την οποία να καθορίζεται ρητώς – και με αναδρομική ισχύ - η εφαρμογή του Αρθρου 16 του ν. 2508/1997 αντί της απαρχαιωμένης και άδικης διάταξης του ν.5269/1931;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Κώστας Καρτάλης

Νάσος Αλευράς

Νίκος Ζωΐδης

Γιάννης Βούρος

Αλέξανδρος Αθανασιάδης

Μαρία Θεοχάρη

Σούλα Μρεντίτη