

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	16466
Ημερ. Κατ. Αποφ.	18.5.11

ΜΑΝΩΛΗΣ Κ. ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς
Την Υπουργο Παιδείας

ΘΕΜΑ: Πανελλαδικές Εξετάσεις στο μάθημα της Βιολογίας Γενικής Παιδείας θετικής κατεύθυνσης

Στο μάθημα της Βιολογίας Γενικής Παιδείας θετικής κατεύθυνσης που εξετάστηκε στις Πανελλαδικές την 15 Μαΐου 2011 δόθηκε η άσκηση στο Δ3 θέμα η οποία ζητούσε το είδος της ανοσιοβιολογικής απόκρισης, αν είναι δηλαδή πρωτογενής ή δευτερογενής. Η ίδια ακριβώς άσκηση είχε δοθεί το 2005 στις πανελλαδικές εξετάσεις στο ίδιο μάθημα και η επίσημη λύση που δόθηκε από το Υπουργείο Παιδείας ήταν ότι η ανοσιοβιολογική απόκριση ήταν Δευτερογενής. Φέτος η επίσημη λύση που δόθηκε από το Υπουργείο είναι ότι είναι πρωτογενής και αυτό επειδή στην φετινή άσκηση προστέθηκαν στις καμπύλες ο αριθμός των ημερών (7,14,21) στον άξονα του χρόνου πράγμα το οποίο δεν δικαιολογεί από μόνο του σε καμία περίπτωση ότι η απόκριση γίνεται πρωτογενής.

Επειδή σύμφωνα με την αποψη των βιολογων η προσθηκη του αριθμου ημερων στον αξονα του χρονου δεν δικαιολογει τον χαρακτηρισμο της αποκρισης ως πρωτογενους

Επειδη εχει ηδη δημιουργηθει μεγαλη συγχυση στους μαθητες που εξετασθηκαν στο μαθημα αυτο

Ερωτασθε τι προκειτια να πραξετε για την προληψη και αποκατασταση της μεγαλης αδικιας, σε περιπτωση που ληφθει ως σωστη η λυση οτι η αποκριση ειναι πρωτογενής και όχι δευτερογενής όπως η επίσημη λύση του Υπουργείου Παιδείας που δόθηκε το 2005 ?

Ηρακλειο 17/5/2011

Ο ερωτων