

ΜΙΧΑΛΗΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΧΑΪΑΣ

ΠΑΒ <u>5418</u>
09 ΜΑΙ. 2011

Αθήνα 04-05-2011

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς Τον Υπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων

Θέμα: Τρία Επιχειρήματα κατά των διοδίων

Σχετ: Το δημοσίευμα της εφημερίδος Πελοπόννησος που αναφέρεται το κατά πόσο είναι νόμιμη η είσπραξη διοδίων από την «Ολυμπία Οδό» θα κληθούν να εξετάσουν οι δικαστές του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών μετά από αγωγή του Δικηγορικού Συλλόγου.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Μιχάλης Β. Μπεκίρης

Συνημμένα
Φ/αντίγραφο
Δημοσιεύματος

Εκδικάζεται σήμερα η αγωγή των δικηγόρων κατά της «Ολυμπίας Οδού»

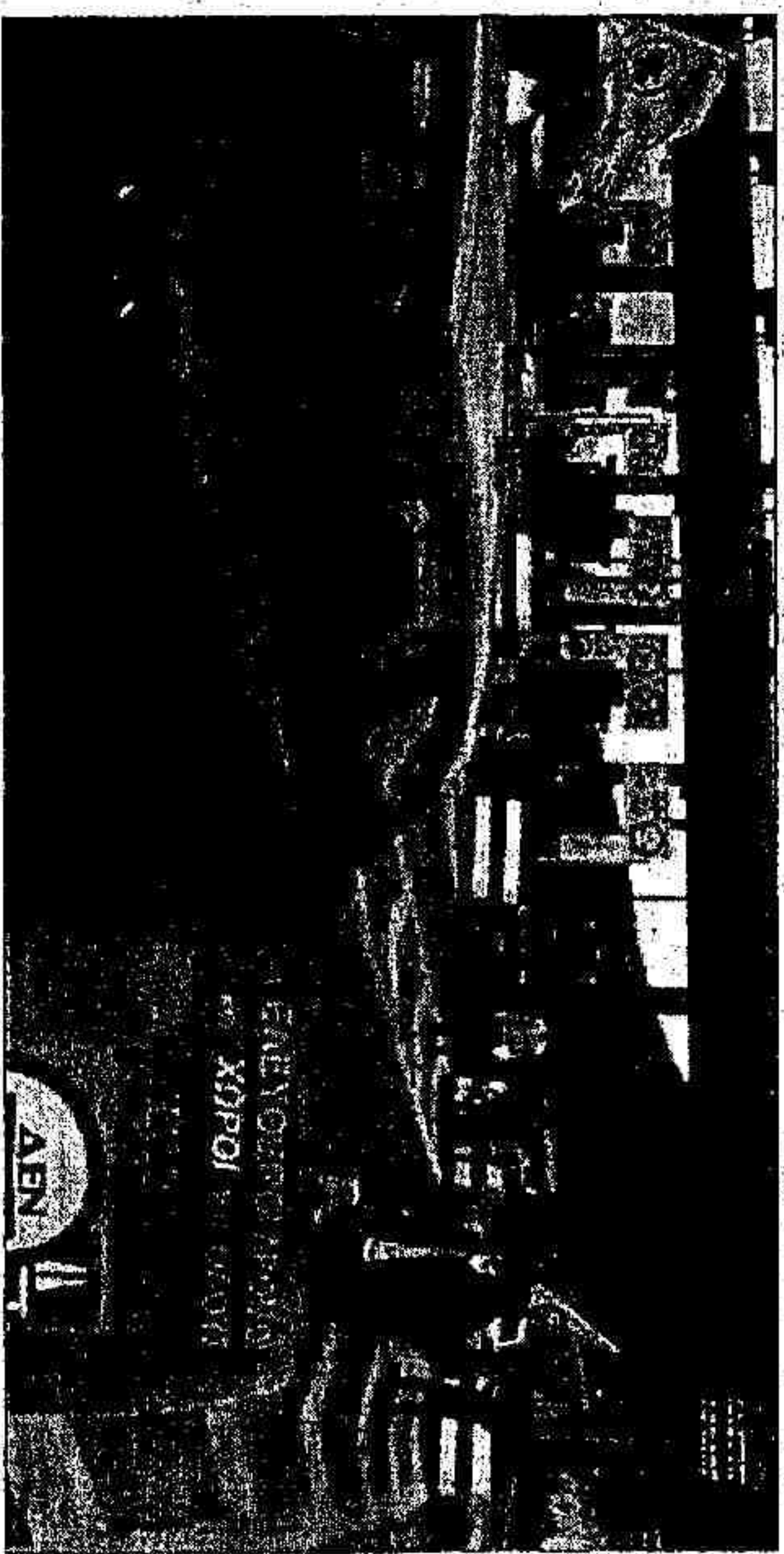
Πρώτα επιχειρήματα κατά των διοδίων

Το κατά πόσο είναι νόμιμη η είσπραξη διοδίων από την «Ολυμπία Οδό» θα κληθούν να εξετάσουν σήμερα οι δικαστές του Πρωτοδικείου Πατρών μετά από αγωγή του Δικηγορικού Συλλόγου. Έξω από το Δικαστικό Μέγαρο αναμένεται να συγκεντρωθούν μέλη του κινήματος «Δεν Πληρώνω» για να εκφράσουν την αντίθεσή τους στην συνέχιση της είσπραξης διοδίων από την εταιρεία.

Όπως τονίζει στην «Π» ο Δημήτρης Τσαουσούλογου, μέλος του προηγούμενου Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου, που ανέλαβε τη σύνταξη της αγωγής, «είναι αντισυνταγματική η είσπραξη, γιατί τα διόδια επιβάλλονται προ της ολοκλήρωσης του δρόμου, ενώ κάτι αντίστοιχο δεν έγινε με την Εγνατία Οδό».

Επίσης κατά τον κ. Τσαουσούλογου, ο συγκεκριμένος δρόμος «δεν είναι αυτοκινητόδρομος γιατί δεν έχει δύο ξεχωριστά ρεύματα κυκλοφορίας και ανάμεσά τους υπάρχει ή άλλο διαχωριστικό. Επίσης δεν υπάρχουν τουλάχιστον δύο λωρίδες κυκλοφορίας ανά ρεύμα».

Το τρίτο νομικό επιχείρημα που αναφέρεται στην αγωγή κατά το συνηγορο είναι ότι «αφού δεν έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες επίσκεψης, συντήρησης και ολοκλήρωσης του δρόμου, δεν πρέπει να πλη-



Στην σημερινή εκδίκαση της υπόθεσης αναμένεται να παρουσιάζει και μέλη του κινήματος «Δεν Πληρώνω» (φωτ. αρχείου)

ρώνουμε». Πληροφορίες αναφέρουν ότι το Δημόσιο και η «Ολυμπία Οδός» αναμένεται να παρασταθούν, καθώς κατά το παρελθόν είχαν δοθεί άλλες δύο αναβολές στην εκδίκαση της υπόθεσης.

«Η απόφαση για κατάθεση της αγωγής είχε ληφθεί λόγω της γενικότερης οικονομικής κατάστασης. Δεν είναι δυνατόν ένα τέτοιο έργο να ζητείται να το πληρώσουν οι ιδιώτες» υποστηρίζει ο κ. Τσαουσούλογου, ενώ διευκρινίζει ότι η νομική κίνηση από

πλευράς του Δικηγορικού δεν πρέπει να ταυτιστεί με το κίνημα «Δεν Πληρώνω».

Η υπόθεση παρουσιάζει νομικό ενδιαφέρον, δεδομένου ότι θα αποκαλύψει την πρώτη απόφαση σε σχέση με τη βασιμότητα των αντιδράσεων που έχουν προκληθεί για την πληρωμή των διοδίων στο συγκεκριμένο τμήμα.

Η απόφαση του δικαστηρίου αναμένεται να εκδοθεί το Σεπτέμβριο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ