



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης - ΛΑ.Ο.Σ.

Ε Ρ Ω Τ Η Σ Η

Προς την κ.Υπουργό Παιδείας, διά βίου μαθήσεως & Θρησκευμάτων

Θ Ε Μ Α : Έγινε από το υπουργείο, «ειδική ρύθμιση» διαγραφής προστίμου 700.000 ευρώ, υπέρ ενός τζαμιού στην Ξάνθη;

Με βάση πληροφορίες που έμαθε(;) το τοπικό περιοδικό «Αζινλίκτσα», η κ.υπουργός υπέγραψε μια απόφαση, ως «ειδική ρύθμιση», αξιολογώντας «παράπονα», σχετικώς με το τζαμί της Σμίνθης, η κατασκευή του οποίου έχει σταματήσει από το 2007, έως τώρα, καθώς **δεν είχε άδεια κατασκευής!** Έγινε γνωστό πώς, για να μπορέσει να υπάρξει ένας «αξιοπρεπής χώρος», όπου θα προσεύχονται οι μουσουλμάνοι μειονοτικοί της περιοχής, υπέγραψε τα απαραίτητα έγγραφα για την άδεια και κατήργησε(;) το υψηλό πρόστιμο, που επιβλήθηκε, των 700.000 ευρώ, στην διαχειριστική επιτροπή του τζαμιού.

Όπως είναι γνωστό, από τον τοπικό τουρκόφωνο τύπο, προ ημερών, «ανησυχία» προκάλεσε στον κόσμο του χωριού αυτού, η κοινοποίηση του προστίμου των 700.000 ευρώ, ενώ «ζητήθηκε» επιτακτικώς, να υπάρξει μία «διευθέτηση», μία πολιτική «λύση», ως ευνοϊκή ρύθμιση, πράγμα που τελικώς έγινε, όπως αναφέρεται στα τοπικά δημοσιεύματα, που εκφράζουν μάλιστα την ικανοποίησή τους!

Από την άλλη όμως πλευρά, όπως μεταδίδεται, η πολεοδομική παράβαση στο τζαμί αυτό, είναι απολύτως σαφής και εξόφθαλμη, κάτι που ισχύει επίσης, συμφώνως με δημοσιογραφικές πληροφορίες και για ένα μεγάλο αριθμό κτισμάτων, θρησκευτικών ή μη, που επιχειρούν μειονοτικοί πολίτες, βασιζόμενοι σε υποσχέσεις των εγκαθέτων του προξενείου, ότι «δεν θα υπάρξει κανένα πρόβλημα»...

Ε Ρ Ω Τ Α Τ Α Ι

1.Ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, τα όσα αναφέρει το ανωτέρω περιοδικό, ότι το υπουργείο προέβη σε ειδική και ευνοϊκή ρύθμιση, «διαγράφοντας», για το υπο ανέγερση τζαμί της Σμίνθης, το πρόστιμο των 700.000 ευρώ; Από πού μπορεί να προβλέπεται, τέτοια «δυνατότης» του υπουργείου Παιδείας, να προβαίνει στις όποιες διαγραφές προστίμων, από πολεοδομικές παραβάσεις; Πώς τοποθετείται το υπουργείο στο ζήτημα;

2.Στήν καταφατική περίπτωση που όντως αληθεύουν τα δημοσιευόμενα, τί ακριβώς μπορεί να είναι εκείνο, που «υποχρέωσε» το υπουργείο, τ ώ ρ α , να προβεί στην διαγραφή ενός τόσο μεγάλου προστίμου, που είχε επιβληθεί από την αρμοδία υπηρεσία, για μία κατασκευή που δεν προχωρούσε από το 2007; Εξετάσθηκε το σκεπτικό και η αιτιολογία της αποφάσεως, του προστίμου;

3.Τίθεται επίσης, κατόπιν όλων αυτών, το ερώτημα, αν λ.χ. σε περίπτωση εκκρεμότητας προστίμου κατά μίας εκκλησίας, ιδιοκτησίας Αγιορίτικης Ι.Μονής, στην ίδια περιοχή, όπου επιβλήθη το 1/5 του προστίμου, που ορίσθηκε για το τζαμί, θα υπάρξει ανάλογη «μεταχείριση» ή «ρύθμιση»;

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ