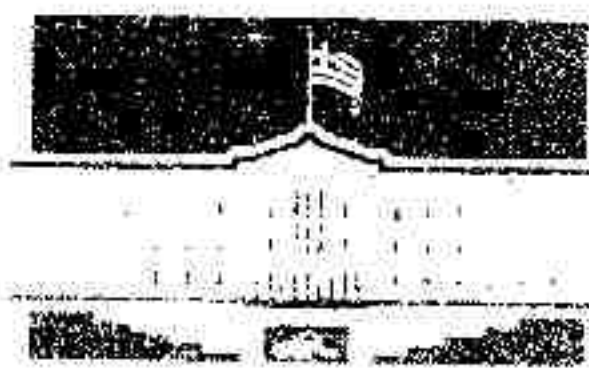




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ:

- Οικονομικών
- Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

ΠΑΒ	4981
14 ΑΠΡ. 2011	

Θέμα: Πρόταση για τον Ελεύθερο Ανταγωνισμό

Σχετικά με την επιστολή του κ. Κωνσταντίνου Κωστόπουλου και τις προτάσεις του επί του Σχεδίου Νόμου «Προστασία του Ελεύθερου Ανταγωνισμού».

Αρ. Πρωτ.

Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Αρ. πρωτ. Ειδικής Γραμματείας Προέδρου της Βουλής 813/ 01-04-2011

Αθήνα, 01 / 04 / 2011

Προς
Τα Μέλη της Βουλής των Ελλήνων
Μέγαρο Βουλής
100 21 Αθήνα
τηλ. : 210.3707.812
fax : 210.3707.814

Θέμα : Πρόταση επί του Σχεδίου Νόμου «Προστασία του Ελεύθερου Ανταγωνισμού»

Νομοθετική Πρόταση: Στελέχωση του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης από δικηγόρους που ήδη υπηρετούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού

Αξιότιμα μέλη της Βουλής,

Εργάζομαι στη Διεύθυνση Νομικής Τεκμηρίωσης της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως ειδικός επιστήμονας από το έτος 2004 και θα ήθελα να υποβάλω στην κρίση σας την παρακάτω πρόταση επί του Σχεδίου Νόμου «Προστασία του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», που έχει οριστεί να συζητηθεί από την Τρίτη 5 Απριλίου στην Ολομέλεια:

Στο άρθρο 20 του Σχεδίου Νόμου προβλέπεται η σύσταση στην Επιτροπή Ανταγωνισμού ενός αυτοτελούς Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, το οποίο θα στελεχωθεί από δικηγόρους που θα προσληφθούν με σχέση έμμισθης εντολής, ή που θα αποσπασθούν ή μεταταχθούν σε αυτήν από άλλες υπηρεσίες του Δημοσίου με το ίδιο καθεστώς. Εντούτοις, στην Επιτροπή Ανταγωνισμού υπηρετούν ήδη ειδικοί επιστήμονες-δικηγόροι με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, που όμως τελούν σε αναστολή δικηγορικού λειτουργήματος τόσο κατά το άρθρο 8δ, § 7 του υπό κατάργηση ν. 703/1977, όσο και κατά το άρθρο 21, § 11, εδ. δ' του Σχεδίου Νόμου, το οποίο ορίζει «*Η πρόσληψη δικηγόρου σε θέση ειδικού επιστημονικού προσωπικού συνεπάγεται αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος*» και που αν απαλειφθεί επιλύει το όλο ζήτημα.

Ειδικότερα, με τις προβλεπόμενες διατάξεις του Σχεδίου Νόμου δεν γίνεται πλήρης αξιοποίηση των υπάρχοντων εξειδικευμένων και έμπειρων νομικών στελεχών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, οι οποίοι έχουν ασκήσει δικηγορία προ της προσλήψεώς τους σε αυτήν. Αυτό γίνεται να αποφευχθεί εάν, αντί των εμμίσθων δικηγόρων, στελεχώσουν το Γραφείο Νομικής Υποστήριξης οι ήδη υπηρετούντες στην Επιτροπή Ανταγωνισμού ειδικοί επιστήμονες-δικηγόροι. Με αυτόν τον τρόπο θα μπορούσε να υπάρξει καλύτερη υπεράσπιση των αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού στα δικαστήρια, καθώς οι ειδικοί

επιστήμονες-δικηγόροι διαθέτουν την αναγκαία για το Δίκαιο του Ανταγωνισμού εξειδίκευση και έχουν αποκτήσει σημαντική εμπειρία στον χειρισμό υποθέσεων ανταγωνισμού, τις οποίες έχουν αναλάβει και διεκπεραιώσει από το αρχικό στάδιο της έρευνας και άρα βρίσκονται σε θέση να τις γνωρίζουν βαθύτερα. Αυτή η παράμετρος θα μπορούσε ιδιαίτερα σήμερα να μην αγνοηθεί, καθώς κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα τα διοικητικά δικαστήρια έχουν ακυρώσει πλήθος αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με τις οποίες είχαν καταλογιστεί παραβάσεις και επιβληθεί σημαντικά πρόστιμα (εντελώς ενδεικτικά, υπόθεση ΟΛΠ, ακύρωση της απόφασης 428/V/2009 της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών 3134/2010 της 29.12.2010· υπόθεση Audatex (ασφάλιση αυτοκινήτων), ακύρωση της απόφασης 460/V/2009 της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τις αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών 2132/2010, 2133/2010, 2134/2010 και 2135/2010 της 10.09.2010 και 20.09.2010 (πρόστιμο που ακυρώθηκε: 32.519.147,42 €)· υπόθεση Glaxo (φάρμακα), ακύρωση της απόφασης 318/V/2006 της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τις αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών 1983/2010 της 24.08.2010, 2100/2009 της 10.07.2009 και 2019/2009 της 30.06.2009· υπόθεση Securities (υπηρεσίες φύλαξης), ακύρωση της απόφασης 325/V/2007 της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών 1025/2009 της 30.03.2009, κα.).

Θα ήθελα να διευκρινίσω ότι δεν υφίσταται ζήτημα σύγκρουσης μεταξύ των καθηκόντων του ειδικού επιστήμονα που υποστηρίζει το έργο της Αρχής και του δικηγόρου αυτής. Ενδεχόμενη «ανησυχία» μήπως ο ειδικός επιστήμονας-δικηγόρος εκπροσωπήσει τα συμφέροντα της Αρχής και ταυτόχρονα τρίτων επιχειρήσεων είτε άμεσα ως δικηγόρος τους είτε έμμεσα διά ενός συνεργάτη στο γραφείο του, νομίζω ότι κάμπτεται διότι οι ειδικοί επιστήμονες της Επιτροπής Ανταγωνισμού εργάζονται μόνο εντός της Υπηρεσίας και υπόκεινται σε αυστηρή τήρηση ωραρίου, κατά το οποίο δεν μπορούν χωρίς ειδική και συγκεκριμένη άδεια να αποχωρήσουν.

Αντίθετα, ενδεχόμενη σύγκρουση καθηκόντων φαίνεται επαυξημένη στην περίπτωση της νυν προβλεπόμενης πρόσληψης/απόσπασης/μετάταξης δικηγόρων με καθεστώς έμμισθης εντολής σε σχέση με τους εργαζόμενους εντός της Επιτροπής Ανταγωνισμού ειδικούς επιστήμονες, καθώς οι δικηγόροι με έμμισθη εντολή δεν επιτρέπεται κατά το Κώδικα Περί Δικηγόρων να υπόκεινται σε ωράριο και μπορούν να διατηρούν ατομικά γραφεία ή να συμμετέχουν σε δικηγορικές εταιρίες, οι οποίες εκπροσωπούν διάφορες επιχειρήσεις. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν δύναται άρα να ασκεί οποιονδήποτε «έλεγχο» σε δικηγόρους με καθεστώς έμμισθης εντολής, λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη ότι η σύγχρονη δικηγορία στην Αθήνα ασκείται μάλλον σε καθεστώς «συστέγασης» δικηγόρων σε κοινά γραφεία ή, ακόμα περισσότερο, δικηγορικών εταιριών, όπου ακόμη και αν ο δικηγόρος δεν εκπροσωπεί ο ίδιος ατομικά τα συμφέροντα τρίτων επιχειρήσεων, ο συνεργάτης του στο ίδιο γραφείο μπορεί να υποδέχεται τους εκπροσώπους των εταιριών αυτών και να τις υποστηρίζει. Όλα αυτά τα ζητήματα φρονώ ότι επιλύονται εάν, αντί της προσλήψεως εμμίσθων δικηγόρων που προβλέπει το Σχέδιο Νόμου (άρθρο 20), τη δικαστική εκπροσώπηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού αναλάβουν οι εντός της Υπηρεσίας εργαζόμενοι ειδικοί επιστήμονες-δικηγόροι, με άρση της υφιστάμενης σήμερα αναστολής τους (άρθρο 21, § 11, εδ. δ' του Σχεδίου Νόμου). Εξάλλου, και σε πλήθος άλλων Ανεξάρτητων Αρχών, όπως η Ε.Ε.Τ.Τ., το Ε.Σ.Ρ., η Ρ.Α.Ε. κα, οι ειδικοί επιστήμονες διατηρούν τη δυνατότητα άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος χωρίς να έχει υπάρξει το παραμικρό ζήτημα εκπροσώπησης αντίθετων συμφερόντων όλα τα προηγούμενα χρόνια, ενώ και στο πρόσφατο Σχέδιο Νόμου που προβλέπει τη σύσταση της νέας Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και που προέρχεται από το ίδιο Υπουργείο που κατέθεσε το παρόν Σχέδιο Νόμου για την Επιτροπή Ανταγωνισμού ρητά ορίζεται (στο άρθρο 9, § 1) ότι «Σε θέσεις νομικών επιστημόνων

μπορούν να προσλαμβάνονται και δικηγόροι. Η άσκηση καθηκόντων ειδικού επιστήμονα της Αρχής δεν είναι ασυμβίβαστη, ούτε συνεπάγεται αναστολή της άσκησης του οικείου ελεύθερου επαγγέλματος ή λειτουργήματος».

Τέλος, με τις προβλεπόμενες διατάξεις του Σχεδίου Νόμου μπορεί να επιβαρυνθεί λόγω των πιθανών προσλήψεων εμμίσθων δικηγόρων ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Ανταγωνισμού και, κατ' επέκταση, τα δημόσια οικονομικά και να αυξηθούν οι απασχολούμενοι στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Αυτή η οικονομική επιβάρυνση γίνεται να αποφευχθεί εάν, αντί των εμμίσθων δικηγόρων, στους οποίους θα καταβάλλεται μηνιαία αμοιβή και χωρίς να έχουν την υποχρέωση τήρησης ωραρίου, στελεχώσουν το Γραφείο Νομικής Υποστήριξης οι ήδη υπηρετούντες στην Επιτροπή Ανταγωνισμού ειδικοί επιστήμονες-δικηγόροι, στους οποίους το έργο της δικαστικής εκπροσώπησης της Υπηρεσίας θα εντάσσεται στην ήδη υφιστάμενη αμοιβή τους. Σημειώνεται εξάλλου ότι στην παρούσα φάση η Επιτροπή Ανταγωνισμού καταβάλει σημαντικά ποσά για την υπεράσπισή της στα δικαστήρια από δικηγόρους εκτός Υπηρεσίας (πχ. εντ. Αρ. πρωτ. 973/24-2-11 για ποσό 8.118 €, Αρ. πρωτ. 975/24-2-11 για ποσό 1.476 €, Αρ. πρωτ. 7426/2010 της 27-1-11 για ποσό 2.516,18 €, κα.), ενώ εξοικονόμηση με το νυν Σχέδιο Νόμου δεν πρόκειται να υπάρξει λόγω της μηνιαίας αμοιβής που προβλέπεται να καταβάλλεται στους εμμίσθους δικηγόρους.

Η στελέχωση του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης με τους ήδη υπηρετούντες ειδικούς επιστήμονες-δικηγόρους αντί της πρόσληψης/απόσπασης/μετάταξης νέων δικηγόρων με έμμισθη εντολή νομίζω ότι θα είναι σύμφωνη με την προσπάθεια καλύτερης δικαστικής εκπροσώπησης και υπεράσπισης των συμφερόντων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, εξοικονόμησης πόρων στους κρατικούς οργανισμούς και αποφυγής αύξησης των απασχολούμενων στον δημόσιο τομέα.

Προτείνεται με βάση τα παραπάνω απάλειψη του δ' εδαφίου της § 11 του άρθρου 21 του Σχεδίου Νόμου «Προστασία του Ελεύθερου Ανταγωνισμού»

«Η πρόσληψη δικηγόρου σε θέση ειδικού επιστημονικού προσωπικού συνεπάγεται αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος»

και παράλληλα τροποποίηση στο άρθρο 20 ως εξής:

*«1. Στην Επιτροπή Ανταγωνισμού συνιστάται αυτοτελές Γραφείο Νομικής Υποστήριξης, το οποίο υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού και στελεχώνεται με τους **ειδικούς επιστήμονες δικηγόρους** της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, οι οποίοι παράλληλα στελεχώνουν τη Διεύθυνση Νομικής Τεκμηρίωσης της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, και με προσωπικό διοικητικής υποστήριξης. Του γραφείου αυτού προΐσταται **ειδικός επιστήμονας – Δικηγόρος** παρ' Αρείω Πάγω, με εμπειρία σε θέματα δικαίου του ανταγωνισμού, ο οποίος συντονίζει το έργο του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, κατανέμει τις υποθέσεις και παρακολουθεί την πορεία τους.*

*2. Ο **ειδικός επιστήμονας δικηγόρος**, που προΐσταται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, και οι **ειδικοί επιστήμονες δικηγόροι** που το στελεχώνουν δεν επιτρέπεται να αναλαμβάνουν υποθέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος νόμου κατά τη διάρκεια της απασχόλησής τους στο Γραφείο Νομικής Υποστήριξης. Ο **ειδικός επιστήμονας δικηγόρος**, που προΐσταται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, και οι **ειδικοί επιστήμονες δικηγόροι** που το*

στελεχώνουν δεν επιτρέπεται, μετά την αποχώρησή τους με οποιονδήποτε τρόπο, να παρέχουν υπηρεσία με έμμισθη εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση, σε εταιρία ή επιχείρηση επί των υποθέσεων εκείνων τις οποίες χειρίστηκαν. Ο **ειδικός επιστήμονας δικηγόρος**, που προΐσταται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, και οι **ειδικοί επιστήμονες δικηγόροι** που το στελεχώνουν δεν επιτρέπεται, για δύο (2) έτη μετά την αποχώρησή τους με οποιοδήποτε τρόπο να αναλαμβάνουν γενικώς την υπεράσπιση υποθέσεων ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθώς και την προσφυγή ενώπιον των δικαστηρίων κατά αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Σε όσους παραβαίνουν τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου επιβάλλεται, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, πρόστιμο, ίσο με το δεκαπλάσιο της τελευταίας ετήσιας αμοιβής που έλαβε ο **ειδικός επιστήμονας δικηγόρος** του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης κατά τη διάρκεια της απασχόλησής του.

3. Ο **ειδικός επιστήμονας δικηγόρος**, που προΐσταται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, καθώς και οι **ειδικοί επιστήμονες δικηγόροι** που το στελεχώνουν έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) τη δικαστική και εξωδικαστική εκπροσώπηση και υπεράσπιση των συμφερόντων της Επιτροπής Ανταγωνισμού,

β) την παροχή νομικών συμβουλών και γνωμοδοτήσεων.

4. Ο **ειδικός επιστήμονας δικηγόρος** που προΐσταται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης επιλέγεται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού τηρουμένων των αρχών της δημοσιότητας, της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αξιοκρατίας. Οι **ειδικοί επιστήμονες δικηγόροι** διέπονται και από τις διατάξεις του «Κώδικα περί Δικηγόρων».

5. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, με απόφαση του Προέδρου, ύστερα από εισήγηση του προϊσταμένου του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, δικαιούνται κατ' εξαίρεση να προσφύγει στις υπηρεσίες εξωτερικού δικηγόρου, εφόσον κριθεί αναγκαίο από την ιδιαίτερη σπουδαιότητα της υπόθεσης. Με απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ορίζονται οι αμοιβές που καταβάλλονται σε περίπτωση προσφυγής σε υπηρεσίες εξωτερικού δικηγόρου.

Αθήνα, 01 / 04 / 2011

Κωνσταντίνος Κωστόπουλος
ΔΝ, Ειδικός Επιστήμονας