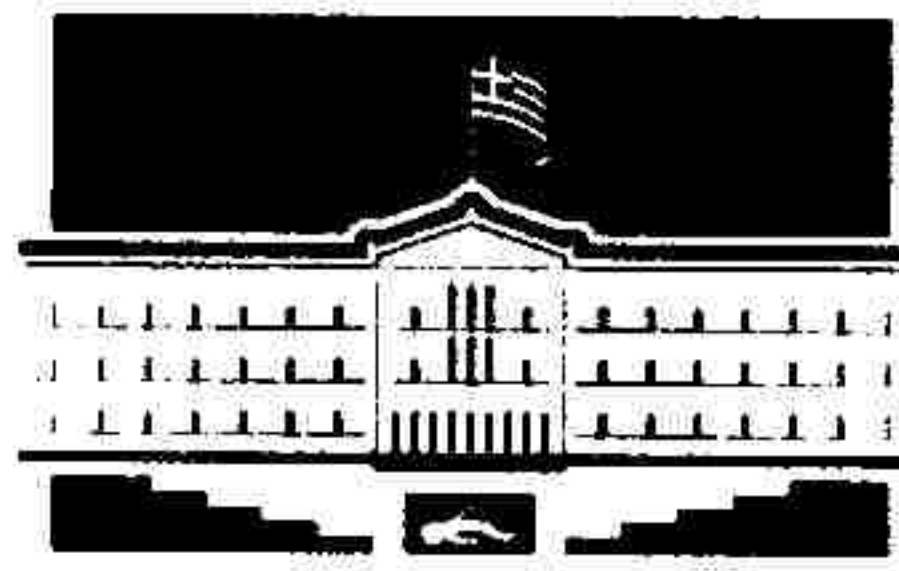




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΑΒ	4941
12 ΑΠΡ. 2011	

**ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ:**

- Οικονομικών

Θέμα: Ρύθμιση της αγοράς παιγνίων

Σχετικά με την επιστολή της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Πρακτόρων Παιχνιδιών Πρόγνωσης ΟΠΑΠ Α.Ε. και τις θέσεις τους για το σχέδιο νόμου «Ρύθμιση της αγοράς παιγνίων».

Αρ. Πρωτ.

Πάτρα

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

**Π.Ο.Ε.Π.Π.
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΠΡΑΚΤΟΡΩΝ
ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ ΠΡΟΓΝΩΣΗΣ ΟΠΑΠ Α.Ε.**

ΜΑΡΝΗ 56, 104 37 ΑΘΗΝΑ, ΤΗΛ. 210 5223580 - FAX: 210 5229289

Web site: www.poeppp.org e-mail: contact@poeppp.org

Αρ.πρω. Δ-1369

Αθήνα, 23 Μαρτίου 2011

Προς: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων
Κοιν.: Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Θέμα: το σχέδιο νόμου «Ρύθμιση της αγοράς παιγνίων»

Αξιότιμοι κύριοι βουλευτές,

Είμαστε η δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των επαγγελματιών πρακτόρων παιχνιδιών πρόγνωσης της Ο.Π.Α.Π. Α.Ε., οι οποίοι αποτελούν επί πενήντα και πλέον έτη το μοναδικό δίκτυο νόμιμης διάθεσης τυχερών παιχνιδιών στην Ελλάδα. Ο λόγος για το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου για τη ρύθμιση της αγοράς παιγνίων, το οποίο έχει προκαλέσει την αντίδραση, όχι μόνον του κλάδου των πρακτόρων, αλλά και μεγάλης μερίδας των πολιτών.

Η Π.Ο.Ε.Π.Π. έχει επανειλημμένα εκφράσει προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και την πολιτική ηγεσία των αρμόδιων Υπουργείων την αντίθεσή της με τη νομοθετική αυτή παρέμβαση στον τομέα των τυχερών παιχνιδιών, τονίζοντας τόσο τις κοινωνικές διαστάσεις του ζητήματος όσο και τις συνέπειες των προωθούμενων ρυθμίσεων ως προς την τύχη του μονοπωλίου της ΟΠΑΠ Α.Ε., υπενθυμίζοντας ταυτόχρονα τις συμβατικές υποχρεώσεις του Ελληνικού Δημοσίου, που απορρέουν από την από 15-12-2000 σύμβασή του με την ΟΠΑΠ Α.Ε.

Δεδομένου ότι η ψήφιση των υπόψη ρυθμίσεων έχει πια περάσει στην τελική ευθεία, απευθυνόμαστε στον καθέναν από εσάς λόγω του θεσμικού σας ρόλου, για να σας εκθέσουμε τις απόψεις μας επί του σχεδίου νόμου, αλλά ιδίως για να επιστήσουμε την προσοχή σας στις νομικές προεκτάσεις των υπόψη ρυθμίσεων, αλλά και στις αντιφάσεις και εν γένει νομοτεχνικές ατέλειες, που εντοπίζονται στο νομικό κείμενο, με αποτέλεσμα η συστηματική ένταξη των εν

λόγω ρυθμίσεων στο ισχύον νομικό πλαίσιο που διέπει την υφιστάμενη αγορά τυχερών παιχνιδιών στην Ελλάδα, δηλαδή κατεξοχήν τη λειτουργία της ΟΠΑΠ Α.Ε., να οδηγεί σε ερμηνευτικά αδιέξοδα και εν τέλει σε ανασφάλεια δικαίου.

Ειδικότερα, θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

1. Η εγκατάσταση 30.000 παιγνιομηχανημάτων σε συνδυασμό με την παράλληλη δυνατότητα διεξαγωγής τυχερών παιγνίων μέσω διαδικτύου και ραδιοτηλεοπτικών μέσων **διαμορφώνει μια εκ των πραγμάτων ανεξέλεγκτη αγορά, χωρίς να παρέχονται τα εχέγγυα για την προστασία ιδίως των ευπαθών οικονομικά ομάδων και των ανηλίκων.** Η εμπειρία μας από την πολύχρονη δραστηριοποίησή μας στον τομέα των τυχερών παιχνιδιών, αλλά και η άνθηση του παράνομου τζόγου την τελευταία δεκαετία στη χώρα μας, μας καθιστούν επιφυλακτικούς απέναντι στην αποτελεσματικότητα του έργου της προβλεπόμενης από το σχέδιο νόμου Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων, διάδοχο της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Τυχερών Παιγνίων. Εκτιμούμε ότι το πλαίσιο λειτουργίας της Επιτροπής και δη η στελέχωσή της με 60 συνολικά θέσεις διοικητικού προσωπικού και 20 θέσεις επιστημονικού προσωπικού, δεν παρίσταται ικανό να διασφαλίσει τη σύννομη, διαφανή και απρόσκοπτη λειτουργία μιας αγοράς, η οποία λειτουργεί, πλέον, με όρους καζίνο σε επίπεδο, όμως, γειτονιάς.

Με το δεδομένο αυτό, σε κάθε περίπτωση **επιβάλλεται ο περιορισμός του ανώτατου αριθμού των παιγνιομηχανημάτων, που θα διατεθούν και εγκατασταθούν ανά την επικράτεια. Τονίζουμε ότι μια τέτοια νομοθετική αλλαγή, σε καμία περίπτωση δεν επιβάλλεται από το κοινοτικό δίκαιο,** και ότι ως εκ τούτου είναι δυνατή είτε η πλήρης απαγόρευση της διενέργειας ορισμένου τύπου παιχνιδιών, που κρίνονται ως ιδιαίτερα εθιστικά, είτε η περιορισμένη και ελεγχόμενη ανάπτυξή τους, **δεδομένου ότι η καταδίκη της Ελλάδας και τα υπέρρογκα πρόστιμα που πληρώνει καθημερινά η χώρα αφορούν στην απαγόρευση των τεχνικών-ψυχανωγικών και όχι των τυχερών παιγνίων** (βλ. την από 26/10/2006 απόφασή του ΔΕΚ [ήδη ΔΕΕ] στην υπ' αριθμ. C-65/05 υπόθεση).

2. Υφίσταται πολύ σοβαρός κίνδυνος, συνεπεία των προωθούμενων ρυθμίσεων, η ΟΠΑΠ Α.Ε. να χάσει το μονοπωλιακό δικαίωμα εκμετάλλευσης ακόμη και των παιχνιδιών, που διαχειρίζεται σήμερα κατ' αποκλειστικότητα δυνάμει της από 15-12-2000 σύμβασής της με το Ελληνικό Δημόσιο, εν όψει ιδίως της ήδη εκκρεμούς ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπόθεσης μετά από παραπομπή προδικαστικών ερωτημάτων από το Συμβούλιο της Επικρατείας σχετικά με τη συμβατότητα του μονοπωλίου της ΟΠΑΠ Α.Ε. με το κοινοτικό δίκαιο. Το διπλό θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του τομέα των τυχερών παιχνιδιών, που

αναγνωρίζεται με τις προωθούμενες ρυθμίσεις δεν δικαιολογεί τη διατήρηση του μονοπωλίου της ΟΠΑΠ Α.Ε., το οποίο θα περιορίζεται, πλέον, σε μέρος μόνον της οικείας αγοράς. Αναφερόμαστε στις σχετικές προβλέψεις του σχεδίου νόμου αφενός μεν περί διατήρησης σε ισχύ των διατάξεων, που αφορούν στην ΟΠΑΠ Α.Ε. (βλ. άρθρο 38, παρ. 3 του σχεδίου νόμου) και αφετέρου περί μη εφαρμογής του στα τυχερά παιχνίδια που διεξάγει η ΟΠΑΠ Α.Ε. (βλ. άρθρο 2, παρ. 2 του σχεδίου νόμου). Με άλλα λόγια, οι επιτακτικοί λόγοι γενικού συμφέροντος, όπως η προστασία των καταναλωτών και η πάταξη της εγκληματικότητας μέσω της συγκέντρωσης της διαχείρισης του τομέα των τυχερών παιχνιδιών σε έναν μόνον φορέα, σύστημα που διευκολύνει την στενή επ' αυτού κρατική εποπτεία, κατ' επίκληση των οποίων η Ελλάδα θέσπισε και διατήρησε μέχρι σήμερα σε ισχύ το μονοπώλιο της ΟΠΑΠ Α.Ε., δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι θα εξακολουθήσουν να συντρέχουν, στο βαθμό που η αγορά ανοίγει και σε άλλα καζίνο τύπου παιχνίδια, τα οποία μάλιστα δεν θα δοθούν μόνον στην ΟΠΑΠ Α.Ε.

3. Όπως πιθανώς θα γνωρίζετε, το «στοίχημα», που σύμφωνα με το εν θέματι σχέδιο νόμου αποτελεί τυχερό παιχνίδι που καταλαμβάνεται από το πεδίο εφαρμογής των ρυθμίσεών του, συγκαταλέγεται μεταξύ των παιχνιδιών, που διαχειρίζεται ήδη η ΟΠΑΠ Α.Ε. υπό καθεστώς μονοπωλίου, σύμφωνα με το ισχύον ακόμη και σήμερα οικείο νομικό πλαίσιο και την από 15-12-2000 σύμβασή της με το Ελληνικό Δημόσιο, η οποία λήγει το 2020, και το οποίο («στοίχημα») η ΟΠΑΠ Α.Ε., όπως και κάθε άλλο παιχνίδι που διαχειρίζεται δυνάμει της ανωτέρω σύμβασης, μπορεί να διεξάγει με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο παρέχει η σύγχρονη τεχνολογία.

Με την εισαγωγή των υπόψη ρυθμίσεων δημιουργείται ένα καθεστώς δύο ταχυτήτων στον τομέα των τυχερών παιχνιδιών, ειδικότερα δε όσον αφορά στο «στοίχημα» δεν μπορεί καν να γίνει λόγος για αυτοτέλεια των δύο παράλληλα ισχυόντων πλαισίων λειτουργίας του παραπάνω παιχνιδιού, καθώς η διάκριση και οριοθέτησή τους δεν είναι δυνατή καταρχάς σε θεσμικό επίπεδο, πολλώ δε μάλλον κατά την πρακτική τους εφαρμογή, στο βαθμό που ο γενικός ορισμός του στοιχήματος στο εν θέματι σχέδιο νόμου είναι όμοιος ή τουλάχιστον ισοδύναμος ως προς την κανονιστική του εμβέλεια, με αυτόν, που δίδεται από το ισχύον νομικό και συμβατικό πλαίσιο, που ρυθμίζει την έκδοση και λειτουργία του δελτίου στοιχημάτων προκαθορισμένης ή μη απόδοσης, που διαχειρίζεται σήμερα κατ' αποκλειστικότητα η ΟΠΑΠ Α.Ε. (βλ. διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 2433/1996, του Π.Δ. 250/1997, του Κανονισμού Οργάνωσης, Λειτουργίας και Διεξαγωγής των παιχνιδιών στοιχημάτων προκαθορισμένης απόδοσης της ΟΠΑΠ Α.Ε., καθώς και την από 15-12-2000 σύμβαση της ΟΠΑΠ Α.Ε. με το Ελληνικό

Δημόσιο). Η αλληλοεπικάλυψη αυτή των δύο - φαινομενικά και μόνον διακριτών - καθεστώτων διεξαγωγής, λειτουργίας και εν γένει διαχείρισης του τυχερού παιχνιδιού «στοίχημα», που εισάγεται με τις υπό ψήφιση ρυθμίσεις, εμφανώς οδηγεί σε ερμηνευτικές ασάφειες και εν τέλει ανασφάλεια δικαίου.

4. Οι εμπνευστές των ρυθμίσεων του υπό ψήφιση σχεδίου νόμου φαίνεται να αγνοούν ή να παραγνωρίζουν τις συμβατικές υποχρεώσεις του Ελληνικού Δημοσίου, που απορρέουν από την από 15-12-2000 σύμβασή του με την ΟΠΑΠ Α.Ε. Συναφώς, και η διοίκηση της ΟΠΑΠ Α.Ε. φαίνεται να μην έχει σταθμίσει τις ποινικές και ασπικές ευθύνες, που επαπειλούνται σε περίπτωση που απεμπολεί τα δικαιώματα ή δε εξυπηρετεί τα συμφέροντα του οργανισμού.

Σύμφωνα με τη εν ισχύ σύμβασή του με την ΟΠΑΠ Α.Ε., το Ελληνικό Δημόσιο οφείλει αναφορικά με κάθε νέο τυχερό παιχνίδι, η διεξαγωγή του οποίου τυχόν επιτραπεί από το νόμο, όπως εν προκειμένω, να απευθύνει στην ΟΠΑΠ Α.Ε. πρόταση για την ανάληψη της διεξαγωγής και εν γένει διαχείρισής του και μόνον εφόσον η τελευταία αρνηθεί ρητώς ή σιωπηρώς, να αναθέσει τη διαχείρισή του σε τρίτον.

Σε ένα δεύτερο επίπεδο, φαίνεται να μην λαμβάνεται καθόλου υπόψη το ισχύον νομικό και συμβατικό πλαίσιο άσκησης μιας ολόκληρης επαγγελματικής δραστηριότητας, αυτής του κλάδου των πρακτόρων της ΟΠΑΠ Α.Ε., τον οποίο εκπροσωπούμε. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι από τις επιμέρους ρυθμίσεις του υπό ψήφιση σχεδίου νόμου, φαίνεται να αποκλείεται, και πάντως σε κάθε περίπτωση να μην διασφαλίζεται, η δυνατότητα διεξαγωγής των νέων παιχνιδιών στα υφιστάμενα πρακτορεία της ΟΠΑΠ Α.Ε., καθώς δεν είναι σαφές, αν τα καταστήματα, που αποτελούν το μοναδικό δίκτυο της ΟΠΑΠ Α.Ε., και στα οποία διεξάγονται σήμερα αμιγώς τυχερά παιχνίδια, μπορούν να θεωρηθούν ως αμιγείς, ή έστω μικτοί, χώροι διεξαγωγής τυχερών παιχνιδιών για τις ανάγκες εφαρμογής του υπό ψήφιση σχεδίου νόμου (βλ. άρθρα 21 και 22 του σχεδίου νόμου). Σημειωτέον ότι οι πράκτορες έχουμε υπογράψει με την ΟΠΑΠ Α.Ε. ήδη από τα τέλη του 2009 ατομικές συμβάσεις, σύμφωνα με τις οποίες, η τελευταία οφείλει να διαθέτει κάθε νέο παιχνίδι, του οποίου αναλαμβάνει τη διαχείριση, μέσω των εξουσιοδοτημένων πρακτορειών της. Εν όψει των ανωτέρω, η ΟΠΑΠ Α.Ε., εφόσον λάβει σχετική άδεια για τα νέα παιχνίδια, μη δυνάμενη να τα διοχετεύσει λόγω των υπόψη ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου στα υφιστάμενα εξουσιοδοτημένα πρακτορεία της, θα διαθέτει αυτά μέσω άλλου δικτύου, γεγονός που συνεπάγεται έμμεσα την κατάλυση των μεταξύ της ΟΠΑΠ Α.Ε. και των πρακτόρων συνεστημένων ενοχικών σχέσεων.

5. Όπως έχουμε ήδη επισημάνει, ακόμη κι αν θεωρηθεί ότι η εισαγωγή των εν λόγω ρυθμίσεων, αποτελεί συνειδητή, εν γνώσει των ανωτέρω, πολιτική επιλογή της Κυβέρνησης για δημοσιονομικούς ή άλλους λόγους δημοσίου συμφέροντος, και πάλι, έχουμε την άποψη ότι **το άνοιγμα της αγοράς των τυχερών παιγνίων, δεν είναι μονόδρομος για την Κυβέρνηση.** Η αύξηση των φορολογικών και λοιπών εσόδων του κράτους από το τζόγο θα μπορούσε να διασφαλιστεί καταρχάς μέσω της πάταξης του παράνομου τζόγου, η οποία επιχειρείται, πράγματι, μέσω της διττής ανάγνωσης, αφενός μεν στα πιστωτικά ιδρύματα να πραγματοποιούν συναλλαγές σε λογαριασμούς παράνομων παρόχων τυχερών παιχνιδιών και αφετέρου στους παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου να επιτρέπουν την πρόσβαση στους παράνομους αυτούς παρόχους (βλ. άρθρα 31, παρ. 4 και 33, παρ. 5 του σχεδίου νόμου), με παράλληλη ενίσχυση της θέσης της ΟΠΑΠ Α.Ε., με την διατήρηση και επέκταση του μονοπωλιακού της δικαιώματος, γεγονός που θα ανέβαζε στα ύψη την αξία των μετοχών της, άρα και την αξία της συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου σε αυτήν ως μετόχου. Εξάλλου, πρόκειται για μια εταιρεία η οποία εδώ και πλέον των εξήντα ετών διαχειρίζεται εξ ολοκλήρου και αποτελεσματικά, με αξιοπιστία και κοινωνική ευθύνη τα τυχερά παιχνίδια στην Ελλάδα. Αντίθετα, με τις προωθούμενες ρυθμίσεις, όχι μόνον παραβιάζεται κατ'εφευκτόν η ανωτέρω σύμβαση μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΠΑΠ Α.Ε., με τη συναίνεση, άλλως τη συνενοχή αμφοτέρων των συμβαλλόμενων μερών, αλλά και απαξιώνεται πλήρως η ΟΠΑΠ Α.Ε., μία από τις πιο κερδοφόρες και εμπορικά αξιόπιστες εταιρείες στην Ελλάδα, στην οποία το Ελληνικό Δημόσιο συμμετέχει με υψηλό ποσοστό επί του μετοχικού της κεφαλαίου.

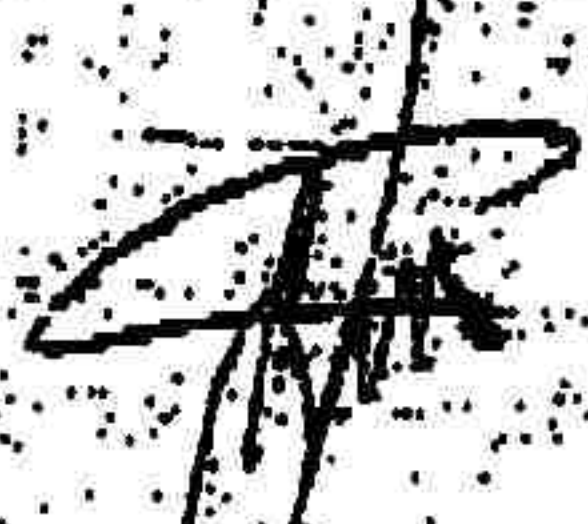
*

Ελπίζουμε, τα παραπάνω να σας διαφωτίσουν και να σας συνδράμουν στο δύσκολο και απαιτητικό έργο σας.

Με τιμή,

Για την Π.Ο.Ε.Π.Π.

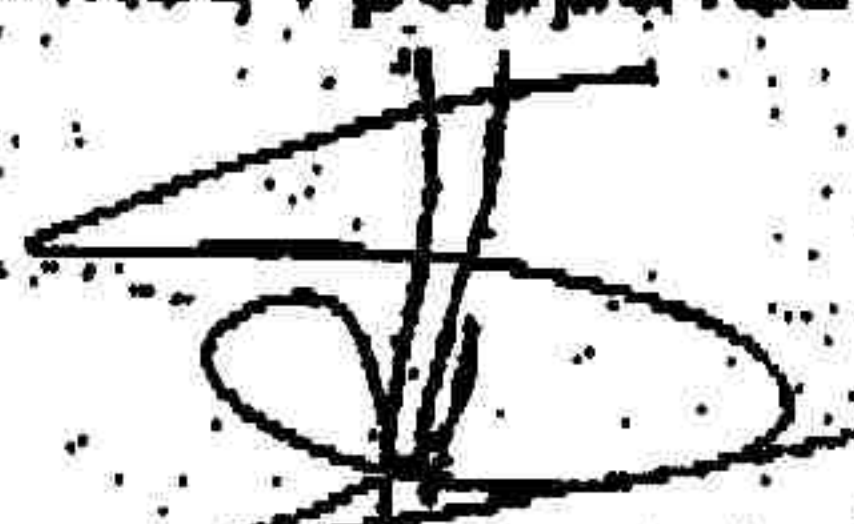
Ο Πρόεδρος



Κυριάκος Τζουπίδης



Γενικός Γραμματέας



Δημήτρης Πίτσος