



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΓΕΝΘΥΝΣΗ ΚΛΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
Αρ. Πρωτ. ΑΠΗΓ. ΚΑΤ. ΕΓΓΡΑΦΩΝ 14630/690
Ημερ. Καταθέσεως: 8.4.2011

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Αθήνα / /

Προς:

Υπουργό Οικονομικών

Κο. Γιώργο Παπακωνσταντίνου

Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Κο. Χάρη Καστανίδα

Θέμα: Νεότερα στοιχεία για μεγάλη περιουσιακή βλάβη στον ΟΤΕ λόγω του υψηλού τιμήματος εξαγοράς της αλυσίδας Γερμανός – Πιθανόν αναγκαία η εκ νέου διερεύνηση της υπόθεσης από την Ποινική Δικαιοσύνη.

Νεότερα στοιχεία που έρχονται στο φως από τον Τύπο για την υπόθεση εξαγοράς της αλυσίδας Γερμανός από τον ΟΤΕ αποδεικνύουν, ότι η εξαγορά της αλυσίδας Γερμανός το 2006, με τίμημα πολύ υψηλότερο της λογιστικής της αξίας έχει ήδη προκαλέσει τεράστια περιουσιακή βλάβη στον Οργανισμό. Η αποκάλυψη αυτών των στοιχείων γεννά το ερώτημα αν θα ήταν σκόπιμη η εκ νέου διερεύνηση της υπόθεσης, υπό το φως των νέων στοιχείων, με την ανάσυρση από το αρχείο της σχετικής ποινικής δικογραφίας.

Σύμφωνα με πρόσφατο δημοσίευμα πρωινής εφημερίδας, στις οικονομικές καταστάσεις για τη χρήση 2010 του ΟΤΕ καταγράφεται σημαντική απομείωση της περιουσίας του (ενεργητικό), ύψους 227 εκατ. ευρώ, λόγω της απόσβεσης μεγάλου μέρους του ποσού που κατέβαλε ο Οργανισμός το 2006 για την εξαγορά της Γερμανός, το οποίο υπερέβαινε κατά εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ τη λογιστική αξία της αλυσίδας.

Στο ίδιο δημοσίευμα, η αδιαμφισβήτητη και καταγεγραμμένη στις οικονομικές καταστάσεις του Οργανισμού περιουσιακή του βλάβη αναλύεται ως εξής:

- Όπως αναφέρει η σημείωση 7 των οικονομικών καταστάσεων για το 2010, ο «αέρας» που αναγνώρισε ο ΟΤΕ για την εξαγορά το 2006 («άυλη αξία περιουσιακών στοιχείων», σύμφωνα με τη λογιστική ορολογία) έφθανε τα 682,5 εκατ. ευρώ. Δηλαδή, από το 1,5 δις. ευρώ που έχει πληρώσει συνολικά ο Οργανισμός σε δύο δόσεις για την εξαγορά της Γερμανός, σχεδόν το μισό ποσό (45,5%) αντιστοιχεί στην... «άυλη αξία» («αέρας»).
- Σε τι αναλύεται αυτή η «άυλη αξία»; Σύμφωνα με τις οικονομικές καταστάσεις του ΟΤΕ, το μυθικό ποσό των 682,5 εκατ. ευρώ αντιπροσώπευε κατά το χρόνο της εξαγοράς την αξία του της εταιρικής επωνυμίας (brand name) «Γερμανός», την αξία των συμβάσεων franchise με τους ιδιοκτήτες των καταστημάτων της Γερμανός, τα περισσότερα των οποίων δεν είναι καν ιδιόκτητα, την αξία του πελατολογίου της αλυσίδας και του λογισμικού της. Όλα αυτά τα «άυλα» περιουσιακά στοιχεία που χρυσοπλήρωσε ο ΟΤΕ αντιστοιχούν, σύμφωνα με τον Οργανισμό, στην αξία κατασκευής, για παράδειγμα, ενός διεθνούς αεροδρομίου, ή ενός μεγάλου αυτοκινητόδρομου!
- Όμως, με αυτό τον «αέρα» στα πανιά του, ο ΟΤΕ ήταν προφανές εξαρχής ότι αργότερα θα κατέγραφε μεγάλες απώλειες. Σύμφωνα με τα διεθνή λογιστικά πρότυπα, οι εταιρείες είναι υποχρεωμένες, όταν έχουν προχωρήσει σε εξαγορές σε τιμές μεγαλύτερες από τη λογιστική αξία των εταιρειών-στόχων, είναι υποχρεωμένες κάθε χρόνο να ελέγχουν αν η αξία του «αέρα» που πλήρωσαν είναι δικαιολογημένη, αποτιμώντας κάθε χρόνο τα «άυλα» περιουσιακά στοιχεία.
- Έτσι, μέχρι το τέλος του 2010, ο ΟΤΕ είχε υποχρεωθεί να αναπροσαρμόσει την αξία του «αέρα», από τα 682,5 εκατ. ευρώ στα 455,5, διαγράφοντας από την περιουσία του 227 εκατ. ευρώ, που αντιστοιχούν περίπου στο ένα τρίτο της αρχικής... αποτίμησης του «αέρα».

Προφανές είναι από τα παραπάνω, ότι εάν οι τότε διοικήσεις του ΟΤΕ και της θυγατρικής του εταιρείας κινητής τηλεφωνίας, Cosmote, είχαν προχωρήσει στην εξαγορά της αλυσίδας Γερμανός με τίμημα ίσο ή χαμηλότερο της λογιστικής αξίας δεν θα ετίθετο σήμερα θέμα μείωσης της περιουσίας του Οργανισμού κατά το κολοσσιαίο ποσό των 227 εκατ. ευρώ.

Προκαλεί δε πολλά ερωτηματικά το γεγονός, ότι το τίμημα αυτό προσδιορίστηκε και έγινε δεκτό από τις τότε διοικήσεις κατόπιν διμερούς εμπιστευτικής διαπραγμάτευσης με το βασικό μέτοχο και επικεφαλής της διοίκησης της Γερμανός, χωρίς έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον από άλλη πλευρά για την εξαγορά της αλυσίδας, το οποίο θα δικαιολογούσε ενδεχομένως μια αύξηση του τιμήματος σε ύψος πολύ μεγαλύτερο της λογιστικής αξίας, ώστε να εξασφαλίσει ο ΟΤΕ την επίτευξη της συμφωνίας εξαγοράς. Ως εκ τούτου, τίθεται από νέα βάση το μείζον ερώτημα, εάν οι διοικήσεις ΟΤΕ και Cosmote έδρασαν αποκλειστικά με γνώμονα την προστασία των μετόχων των δύο εταιρειών, μεταξύ των οποίων πρωταρχική θέση είχε εκείνη την περίοδο το Ελληνικό Δημόσιο, ή αν εξυπηρέτησαν άλλες σκοπιμότητες.

Σε κάθε περίπτωση, η ποινική έρευνα της Δικαιοσύνης για την πολύκροτη αυτή υπόθεση ετέθη στο αρχείο με την αιτιολογία, ότι δεν αποδείχθηκε ότι ο Οργανισμός και η θυγατρική του υπέστησαν περιουσιακή βλάβη από την εξαγορά της Γερμανός. Τα στοιχεία των ίδιων των οικονομικών καταστάσεων του ΟΤΕ, όμως, πιστοποιούν πλέον πέραν πάσης

αμφισβήτησης -αν αληθεύει το δημοσίευμα- ότι ως αποτέλεσμα του υψηλού τιμήματος της εξαγοράς, η περιουσία του Οργανισμού ήδη έχει μειωθεί κατά το ποσό των 227 εκατ. ευρώ, γεγονός που ανατρέπει τα δεδομένα στα οποία βασίσθηκε η έρευνα της Δικαιοσύνης.

Εξάλλου, αναφορικά με τις απαντήσεις σας σε τρεις ερωτήσεις μας με αριθμούς πρωτοκόλλου (6977, 9842/402 και 9841/401), δέον όπως επισημανθούν τα ακόλουθα:

1. Μία εκ των δύο ελεγκτικών εταιρειών που διενήργησαν πραγματογνωμοσύνη κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας, η FRS Global, έχει ως κύριο εταίρο τον κ. Αστέριο Κουφό, ο οποίος προ της ίδρυσης της FRS Global είχε διατελέσει επί σειρά ετών εταίρος της BKR Πρότυπος Ελεγκτική, η οποία μετεξελίχθηκε στη σημερινή εταιρεία ορκωτών ελεγκτών BDO. Η BDO, τόσο την περίοδο που λειτουργούσε με την επωνυμία BKR, αλλά και αργότερα, ως BDO, είχε λάβει αμοιβές για τον έλεγχο ισολογισμών της Γερμανός από τη χρήση 1994 έως και τη χρήση του 2006. Η BDO έλαβε εντολή από τον αρμόδιο ανακριτή για την πραγματογνωμοσύνη που τελικά διενεργήθηκε από την FRS Global, αλλά αρνήθηκε να την εκτελέσει με την επίκληση σύγκρουσης συμφέροντος, λόγω της σχέσης της με την Γερμανός. Σε επιστολή του σε κυριακάτικη εφημερίδα, ο Άναγνος Λυμπέρης εκ μέρους της BDO σημείωνε σχετικά τα εξής: «Η εταιρία μας, "BDO ΠΡΟΤΥΠΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ Α.Ε." ορίστηκε από τον κ. Ανακριτή για την αποτίμηση (πρακτογνωμοσύνη) της εταιρίας ΓΕΡΜΑΝΟΣ ΑΒΕΕ μαζί με άλλη εταιρία ορκωτών Ελεγκτών, διότι προφανώς επιλέχτηκαν οι δύο μεγαλύτερες εταιρίες ορκωτών Ελεγκτών στην Ελλάδα, χωρίς να γνωρίζει τη συνεργασία της εταιρίας μας σχετικά με τον έλεγχο του ισολογισμού της χρήσεως 2006 και προγενέστερα, αλλά και μεταγενέστερη συνεργασία σε εταιρίες συμφερόντων του κ. Π. Γερμανού. Κατόπιν αυτού το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας μας αποφάσισε στις 14/7/2009 να σταλεί επιστολή στον κ. Ανακριτή και να του γνωρίσουμε ότι υπάρχει κώλυμα να πραγματοποιηθεί η πραγματογνωμοσύνη από την εταιρία μας για τους παραπάνω προφανείς λόγους. Η σχετική επιστολή με ημερομηνία 14/7/2009, παραλήφθηκε από τον ανακριτή, ο οποίος διέταξε την αντικατάσταση της εταιρίας μας». Παρά ταύτα, ενώ το κώλυμα αναγνωρίσθηκε από πλευράς της BDO, δεν αναγνωρίσθηκε και από την FRS Global, ο βασικός εταίρος της οποίας συνεργαζόταν επί σειρά ετών με τη σημερινή BDO, όπως προαναφέρθηκε, και το γεγονός αυτό δημιουργεί πολλά ερωτηματικά για την επιλογή της FRS Global, όπως και για την απόφαση της εν λόγω εταιρείας να διενεργήσει τελικά την πραγματογνωμοσύνη, χωρίς να αναγνωρίζει την ύπαρξη σύγκρουσης συμφέροντος.
2. Η εκ μέρους της διοικήσεως του ΟΤΕ εκφραζόμενη, δια της σχετικής επιστολής νομικού συμβούλου του Οργανισμού που μας διαβιβάσατε, επίμονη άρνηση κατάθεσης στη Βουλή της έκθεσης αποτίμησης της αλυσίδας «Γερμανός» από την τράπεζα JP Morgan, με διάφορα τυπικά προσχήματα, αποτελεί προσβολή του Κοινοβουλίου. Πρέπει να σημειωθεί, ότι ο ΟΤΕ, όπως και η θυγατρική του Cosmote, κατά το χρόνο πραγματοποίησης της εξαγοράς της Γερμανός ελέγχονταν άμεσα ο πρώτος, έμμεσα η δεύτερη, από το Ελληνικό Δημόσιο, ενώ αμφότερες οι εταιρείες ήταν εισηγμένες στο Χρηματιστήριο, με αυξημένες υποχρεώσεις δημοσιοποίησης στοιχείων, για την ενημέρωση του επενδυτικού κοινού. Παρά ταύτα, και παρότι η εξαγορά αυτή αποτέλεσε μείζον πολιτικό θέμα, που κατ' επανάληψη συζητήθηκε

4. Προτίθεται το υποπύλο Οικονομικών να δώσει εντολή στους ορισμένους βασικούς εταίρους είναι πρώην εταίρος της BDO (BKR);

3. Πώς αξιολογεί η Επιτροπή Νομιστικής Τυποποίησης και Ελέγχου (EATF) τη διαφωτιστική σάση των υπεσθών δύο ελεγκτικών εταιρειών (BDO και FRS Global) έναντι της εντολής διενέργειας παραγματοποιώσων από τον ανακριτή για την υποθήκη τερματός. Τελικά υπάχει ζήτημα κωλήτημας, το οποίο επικαλέσθηκε η BDO για να μην αναλάβει την παραγματοποιώσων; και αν υπάχει στην περίπτωση της BDO, πώς «εξαφανίζεται» στην περίπτωση της FRS Global, όπου περίπτωση της BDO, πώς «εξαφανίζεται» στην περίπτωση της FRS Global, όπου

2. Προτίθεται ως υποπύλος Δικαιοσύνης να παραπέμψετε τα νεότερα στοιχεία που διαρρεύουν του θέματος;

1. Πώς αξιολογεί το υποπύλο Οικονομικών τη μέση της περιουσίας του ΟΤΕ, η οποία καταγράφεται στις οικονομικές καταστάσεις της Χρήσης 2010, ως αποτέλεσμα της εξαγοράς της αλυσίδας τερματός έναντι τιμήματος που υπηλότρεπο της λογιστικής αξίας και η συνκαλόγη μέση της δημόσιας περιουσίας, στο βαθμό που το Ελληνικό Δημόσιο και το ΙΚΑ παραμένουν μεχρη σήμερα βασικοί μετοχολοι του ΟΤΕ, με συνολικό ποσοστό συμμετοχής της τάξης του 20%; Ως υποπύλος Οικονομικών, αρμόδιος για τη διασφάλιση της δημόσιας περιουσίας, σε ποίες ενέργειες προτίθεστε να προβείτε για την περαιτέρω διαρρύνηση του θέματος;

Ενόψει των παραπάνω, ερωτώνται οι αρμόδιοι υποπύλοι Οικονομικών και Δικαιοσύνης:

στο κοινοβούλιο, η διοίκηση του ΟΤΕ επιμένει, ενώ μεχρη και σήμερα το Δημόσιο παραμένει βασικός μετοχολο του Οργανισμού, να αρνείται τη δημοσιοποίηση/κατάθεση στη Βουλή μιας κριτικής έκθεσης αποτίμησης, η οποία είχε μετρήσει επίδομα στις εξαγορές της τερματός. Προφανώς, αυτή η άρνηση συνιστά προσβολή του έργου των ανεγμένων εκπροσώπων του ελληνικού λαού, ενώ επιτείνει την εντύπωση που έχει δημιουργηθεί, ότι υπάχουν σοβαροί λόγοι για τους οποίους αποκρύπτεται η συγκεκρωμένη έκθεση αποτίμησης.

επιτέλους, ο κοινοβουλευτικός έλεγχος και να διαλυθούν οι αμφιβολίες για το περιεχόμενο αυτής της έκθεσης;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΓΙΟΥΜΑΤΖΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΤΟΛΚΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΚΗΣ

