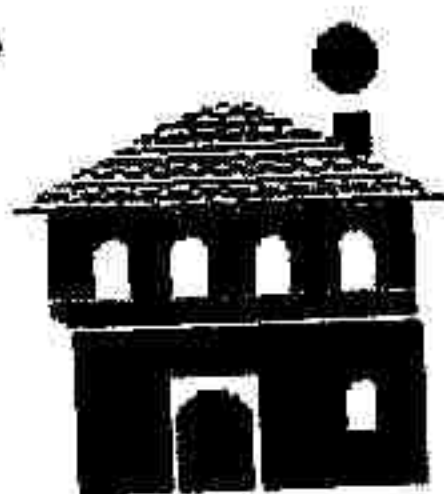




Γρ. Λαμπράκη & Σέκερη, 383 34 Βόλος
Τηλ.: 2421-020273
Fax: 2421-020618
E-mail info@travel-pelion.gr
Web-site: www.travel-pelion.gr

ΕΝΩΣΗ
ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ
ΝΟΜΟΥ
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

Ποσειδά Αθ. Ζίβη

Βόλος, 14 Ιανουαρίου 2011

Αριθ. Πρωτ.: +++++

Προς

+++++

ΘΕΜΑ: Αντιμετώπιση προβλήματος απόκτησης Περιβαλλοντικών Όρων, που αποτελούν προϋπόθεση για τη λειτουργία μιας Ξενοδοχειακής μονάδας

Κύριε Πρόεδρε,

ΠΑΡ. 4803
07 ΑΠΡ. 2011

Τους τελευταίους μήνες λαμβάνουμε επιστολές διαμαρτυρίας, με αίτημα την παρέμβαση του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος, στις αρμόδιες Κρατικές Υπηρεσίες, που καλούνται να εφαρμόσουν την κείμενη Περιβαλλοντική Νομοθεσία, προκειμένου να εγκρίνουν τους Περιβαλλοντικούς Όρους λειτουργίας παλαιών ξενοδοχειακών μονάδων.

Είναι γνωστό ότι τα προηγούμενα χρόνια, δεν ήταν υποχρεωτική η εκπόνηση μιας Περιβαλλοντικής Μελέτης για τη λειτουργία μιας ξενοδοχειακής μονάδας, με αποτέλεσμα οι ξενοδοχειακές μονάδες που λειτουργούν πάνω από 20 έτη, να τους διαθέτει ο ΕΟΤ το Σήμα Λειτουργίας της μονάδας, χωρίς να αποτελεί προαπαιτούμενο η **έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων** από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Περιφέρειας. Ειδικότερα αναφέρεται, ότι η Περιβαλλοντική Νομοθεσία, έλαβε σάρκα και οστά με το **Νόμο 1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α/18-10-1986)**, ο οποίος όμως άρχισε να υπάρχει για εφαρμογή μετά την ψήφιση της **Κοινής Υπουργικής Απόφασης 69269/5387/1990(ΦΕΚ 678Β/25-10-90)**, χωρίς βεβαίως να εφαρμόζεται αυστηρά.

Σήμερα, η **Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Θεσσαλίας**, προκειμένου να χορηγήσει τους **Περιβαλλοντικούς Όρους Λειτουργίας μιας μονάδας**, εφαρμόζοντας αυστηρά την κείμενη νομοθεσία, ζητά από τους ιδιοκτήτες των μονάδων, να δημιουργήσουν κυκλοφοριακό κόμβο εισόδου στις μονάδες τους, όταν αυτές οι μονάδες λειτουργούν εδώ και 20 ή και 30 έτη ακόμη, και όταν αυτή η αναγκαιότητα ποτέ έως σήμερα δεν τους ζητήθηκε. Ούτε όταν εκδόθηκε η οικοδομική άδεια κατασκευής της μονάδας, αλλά ούτε και τα επόμενα χρόνια που λειτουργούσε νομίμως η μονάδα, αφού ο ΕΟΤ, χορηγούσε το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας.

Υπάρχουν περιοχές στις Ελλάδα, όπως για παράδειγμα στην Σκιάθο ή στο Πήλιο, όπου τεχνικά δεν υπάρχει η δυνατότητα ανάπτυξης κυκλοφοριακού κόμβου, λόγω της μορφολογίας της περιοχής, η οποία δεν επιτρέπει την ύπαρξη **ευθυγράμμου τμήματος 70 μέτρων εκατέρωθεν του κόμβου**, και προφανώς να υπάρχει η 70μετρη ορατότητα, τόσο δεξιά όσο και αριστερά του κυκλοφοριακού κόμβου.

Μεταξύ των περιπτώσεων, αναφέρονται χαρακτηριστικά δύο παραδείγματα ξενοδοχείων, μικρής και μεγάλης δυναμικότητας αντίστοιχα.

Στη Μηλίνα του Πηλίου, αναπτύχθηκε το ξενοδοχείο **ΓΑΛΑΖΙΟΣ ΚΟΛΠΟΣ**, δυναμικότητας 35 κλινών, βάσει **οικοδομικής άδειας** που εκδόθηκε στις **13-09-1978 με αρ. αδείας 1758**. Η πρώτη άδεια λειτουργίας σε αυτή την μονάδα, υπεγράφη από τον **ΕΟΤ**, στις **6-7-1990, με αρ. πρωτ. 1990**. Και έως σήμερα λειτουργεί με βάση το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας, που της χορηγείται από τον ΕΟΤ. Με την **ΚΥΑ 145779/4-7-2005 (ΦΕΚ 1002/Β/18-7-2005)**, για την προαναφερόμενη μονάδα, απαιτούνται έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, η οποία ζητά την ανάπτυξη ενός κυκλοφοριακού κόμβου, είτε μπροστά από το οικοπέδο της μονάδας είτε μπροστά από ένα μικρό οικοπέδο, που εφάπτεται του οικοπέδου της μονάδας, που το νοικιάζει η μονάδα, για να σταθμεύουν τα αυτοκίνητα των πελατών της. Πως όμως μπορεί να γίνει αυτό, όταν η πρόσοψη της μονάδας ή του οικοπέδου που νοικιάζει η μονάδα, που εφάπτεται με τον Επαρχιακό δρόμο, έχει μήκος λιγότερο από 17 μέτρα και συνεπώς η μονάδα δεν διαθέτει τον απαιτούμενο χώρο για την ανάπτυξη του κυκλοφοριακού κόμβου.

Αντίστοιχα αναφέρεται και η περίπτωση της ξενοδοχειακής μονάδας με το όνομα **ΕΣΠΕΡΙΔΕΣ** που λειτουργεί νομίμως από τις **08-07-1972 στην περιοχή Αχλαδιές της νήσου Σκιάθου**, με ένα δυναμικό **300 κλινών**. Το 2010 ζητήθηκε από τον ΕΟΤ η εκπόνηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, προκειμένου να ανανεωθεί το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας της μονάδας. Η μελέτη εκπονήθηκε, αλλά κατά την αξιολόγηση της μελέτης, η Περιφέρεια Θεσσαλίας επίσης ζητά από την επιχείρηση, την ανάπτυξη ενός κυκλοφοριακού κόμβου, στην είσοδο της ιδιοκτησίας της.

Για την αντιμετώπιση του προβλήματος που δημιουργείται με το κυκλοφοριακό κόμβο, ο εκπρόσωπος των ιδιοκτητών των προαναφερόμενων επιχειρήσεων, απευθύνθηκε στις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες. Ειδικότερα, έγινε αναφορά του θέματος στον υπηρεσιακό παράγοντα της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μαγνησίας. Του παρουσιάστηκε το πρόβλημα και η προφορική απάντηση που δόθηκε, ήταν πως 'πρέπει να κλείσει η επιχείρηση', εφόσον δεν μπορεί πρακτικά να δημιουργήσει τον απαραίτητο κυκλοφοριακό κόμβο. Η ίδια απάντηση δόθηκε και από το αρμόδιο Τμήμα της Περιφέρειας Θεσσαλίας, αλλά και από τα Κεντρικά γραφεία του ΕΟΤ, όταν υπηρεσιακοί παράγοντες του ΕΟΤ Θεσσαλίας, τηλεφώνησαν στους συναδέλφους τους στον ΕΟΤ της Αθήνας, για να ζητήσουν οδηγίες αντιμετώπισης του θέματος.

Αντίστοιχα δικαιολογητικά στοιχεία – για τις ενδεικτικά προαναφερόμενες επιχειρήσεις - απαιτήθηκαν από την Περιφέρεια Θεσσαλίας και από το αρμόδιο Δασαρχείο της περιοχής, αλλά και από όλες τις Αρχαιολογικές υπηρεσίες της περιοχής.

Και στο σημείο αυτό εύλογα τίθεται το ερώτημα. Δηλαδή εάν σήμερα, διαπιστωθεί ότι η μορφολογία της περιοχής - χωροθέτησης της ξενοδοχειακής μονάδας - δεν επιτρέπει την ανάπτυξη ενός κυκλοφοριακού κόμβου, στο σημείο εισόδου των αυτοκινήτων μέσα στο χώρο της, είναι δυνατόν να σταματήσει η μονάδα τη λειτουργία της; Διότι αυτό ζητείται από τους προαναφερόμενους υπηρεσιακούς παράγοντες των Κρατικών Υπηρεσιών. Μπορεί να σταματήσει η λειτουργία μιας επιχείρησης, όταν αυτή λειτουργεί με την άδεια του Κράτους 20, ή 30 χρόνια ανελλιπώς, επειδή άλλαξε η Περιβαλλοντική νομοθεσία; Το ίδιο ερώτημα τίθεται και για όσον αφορά τις Αρχαιολογικές Υπηρεσίες. Δηλαδή εάν διαπιστωθεί ότι η ξενοδοχειακή μονάδα αναπτύχθηκε, (με βάση βεβαίως την οικοδομική της άδεια), σε χώρο αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, θα ζητήσει η Πολιτεία να μετακινηθούν οι κτιριακές της εγκαταστάσεις σε άλλο χώρο; Ποιος θα επωμιστεί το κόστος για αυτήν την Πράξη; Γιατί το Κράτος αφήνει μια επιχείρηση να λειτουργεί κανονικά 20-30-35 χρόνια και κάποια στιγμή της ζητά να δημιουργήσει υποδομή λειτουργίας, που πρακτικά είναι αδύνατο να δημιουργηθεί, λόγω των συνθηκών χωροθέτησης της επιχείρησης; Γιατί το Κράτος, όταν χορήγησε την Οικοδομική άδεια στην προαναφερόμενη επιχείρηση, το 1978, δεν προσδιόρισε τις οικοδομικές απαιτήσεις ανάπτυξης της επιχείρησης; Γιατί οι τρεις αρχαιολογικές υπηρεσίες της Περιφέρειας και η Δασική υπηρεσία της περιοχής, θα πρέπει να γνωμοδοτήσουν σήμερα, για το αν η ξενοδοχειακή μονάδα πληροί σήμερα τις από τον σημερινό νόμο προϋποθέσεις λειτουργίας, στη θέση που βρίσκεται; όταν η οικοδομική άδεια της μονάδας, εκδόθηκε στις 13-09-1978, με αρ. αδείας 1758/78. Τονίζεται ωστόσο ότι η ξενοδοχειακή μονάδα λειτουργεί νόμιμα, από την εποχή εκείνη. Διερωτάται λοιπόν ο απλός πολίτης, εάν σήμερα, μια αρχαιολογική υπηρεσία, διαπιστώσει ότι η μονάδα κτίστηκε πάνω σε αρχαιολογικό χώρο, το Κράτος θα αποζημιώσει τον ιδιοκτήτη της μονάδας, για να γκρεμίσει την μονάδα του από τη θέση που βρίσκεται και να πάει να την κτίσει κάπου αλλού; Ποιος μπορεί σήμερα, σε εποχή κρίσης, να επωμιστεί όλα τα έξοδα που δημιουργούνται για τις διευθετήσεις;

Τελειώνοντας κύριε Πρόεδρε, με βάση τα προαναφερόμενα, πιστεύουμε ότι για όλες τις παλιές ξενοδοχειακές μονάδες, που λειτουργούν έως σήμερα ανελλιπώς πάνω από 15 έτη, δεν θα πρέπει να απαιτείται από τη Διεύθυνση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας, η ανάπτυξη ενός κυκλοφοριακού κόμβου, στην είσοδο του χώρου που χρησιμοποιείται ως είσοδος και Parking της μονάδας, προκειμένου να της χορηγηθούν οι Περιβαλλοντικοί Όροι Λειτουργίας. Ούτε επίσης και να προαπαιτείται η γνωμάτευση του Δασαρχείου και όλων των Αρχαιολογικών Υπηρεσιών. Για το λόγο αυτό απευθυνόμαστε σε εσάς και παρακαλούμε πολύ για τις δικές σας ενέργειες.

Για οποιαδήποτε διευκρίνιση είμαστε στη διάθεση σας.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

Κώστας Δημ. Λεβέντης

Πάρης Κονιόρδος

Το μήνυμα έχει σταλεί ηλεκτρονικά. Το πρωτότυπο φέρει τις δέουσες υπογραφές.