



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ Χ. ΒΟΡΙΔΗΣ

Βουλευτής Αττικής - ΛΑ.Ο.Σ.

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 14076
Ημερομ. Καταθέσεως: 30-3-11

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΗΛ. ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Θέμα: «Απόλυση εργαζομένων στο Σ.Ε.Φ.»

Το Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας (ΣΕΦ) είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου που ιδρύθηκε με τις διατάξεις του Ν. 1828/89, αποτελώντας δημόσια επιχείρηση που επιδιώκει κοινωφελείς σκοπούς, εποπτευόμενο σήμερα από το Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού.

Με την υπαρ. 1/1Μ/2007 προκήρυξη που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 56/29-3-07, προσελήφθησαν 33 εργαζόμενοι στο ΣΕΦ ως φύλακες και καθαριστές, με σχέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και κατετάγησαν σε προσωρινούς πίνακες επιτυχόντων.

Ενώ εκτελούσαν κανονικά τα καθήκοντά τους, το ΑΣΕΠ ζήτησε την αναθεώρηση των προσωρινών πινάκων κατάταξης, επικαλούμενο παρατυπίες στη σύνταξή τους, που σχετίζονταν με την ασαφή διατύπωση του κειμένου της Προκήρυξης.

Ειδικότερα, η τριετής παραμονή των απασχολούμενων στο ΣΕΦ, λόγω της καθυστερημένης έκδοσης των οριστικών πινάκων από το ΑΣΕΠ, οφείλεται σε σειρά παραβάσεων της νομοθεσίας για την πρόσληψη προσωπικού από την Επιτροπή της προκήρυξης και την πρώην διοίκηση του ΣΕΦ, όπως διατυπώθηκε στην από 26/11/09 έκθεση- πόρισμα του Συμβούλου- Επιθεωρητή κ. Α. Λυμπερόπουλου, στην οποία καταλογίζονταν πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες σε συγκεκριμένα φυσικά πρόσωπα. Το ΑΣΕΠ, με την υπαρ. 2802/07 απόφαση του Δ' Τμήματος, που κοινοποίησε στο ΣΕΦ, αφού διαπίστωσε ότι είχαν σημειωθεί παραβάσεις του νόμου και της προκήρυξης, αποφάσισε την αναμόρφωση των πινάκων κατάταξης διοριστέων, όλων των κατηγοριών και κλάδων.

Παρά ταύτα, η αρμόδια εξεταστική επιτροπή του ΣΕΦ, με την υπαρ. Φ5/47615/29.11.07 απόφασή της, αρνήθηκε να εφαρμόσει την ανωτέρω απόφαση του ΑΣΕΠ, με την έγκριση του Δ.Σ. του ΣΕΦ, το οποίο συγχρόνως αποφάσισε την άσκηση αίτησης ακύρωσης της ως άνω απόφασης του ΑΣΕΠ, ενώπιον του ΣτΕ, χωρίς να ζητήσει όμως αναστολή εκτέλεσής της. Το ΑΣΕΠ στη συνέχεια, ζήτησε από το ΣΕΦ την εκτέλεση της απόφασης (του ΑΣΕΠ), αλλά ο τότε Πρόεδρος του ΔΣ του ΣΕΦ κ. Ι. Βασιλειάδης καθώς και η εξεταστική επιτροπή, αρνήθηκαν να την εφαρμόσουν.

Κατόπιν (7/9/09), οι φάκελοι όλων των υποψηφίων κατέστησαν αντικείμενο επεξεργασίας εκ νέου από την Επιτροπή, η οποία τότε συμμορφώθηκε με την

ανωτέρω απόφαση του ΑΣΕΠ (2802/2007) και καταρτίστηκαν οι νέοι προσωρινοί πίνακες που επικυρώθηκαν με την υπαρ. 115/9.3.09 απόφαση του Δ.Σ. του ΣΕΦ, η οποία και εγκρίθηκε με την υπαρ. 19013/2009 Υ.Α. του Υπουργού Αθλητισμού.

Οι προσωρινά εργαζόμενοι στο ΣΕΦ, άσκησαν στις 16/3/09 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων στο Μονομελές Πρωτοδικείο Πειραιά, ζητώντας να υποχρεωθεί το ΣΕΦ να αποδέχεται τις υπηρεσίες τους προσωρινά, μέχρι να εκδοθεί από το ΣτΕ απόφαση επί της αίτησης ακύρωσης, καθώς και να μην υποβληθούν προς το ΑΣΕΠ οι νέοι προσωρινοί πίνακες κατάταξης διοριστέων. Η αίτηση έγινε δεκτή με την υπαρ. 6415/09 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου, με αποτέλεσμα οι προσωρινά εργαζόμενοι να συνεχίσουν να εργάζονται.

Δεδομένου ότι οι δικαστικές προσφυγές των εργαζομένων κατά του ΣΕΦ, ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ δεν απέδωσαν, το Δ.Σ. του τελευταίου με την υπαρ. 2/8-10-10 απόφασή του που αντιστοίχως εγκρίθηκε με την υπαρ. 41478/12-10-10 του Γ.Γ. Αθλητισμού, απέλυσε τους εργαζομένους χωρίς καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 Ν. 2527/97, επικαλούμενο την τελευταία δικαστική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών που είχε απορρίψει επί της ουσίας την αίτηση εργαζομένης στο ΣΕΦ για την αναστολή της υπαρ. 3067/09 απόφασης του ΑΣΕΠ περί των οριστικών πινάκων κατάταξης.

Έτσι, οι επί τριετία εργαζόμενοι στο ΣΕΦ, χωρίς καμία υπαιτιότητά τους, βρίσκονται αίφνης χωρίς εργασία, ενώ οι υπηρεσίες τους καλύπτονται σήμερα από ιδιωτικά συνεργεία φύλαξης και καθαριότητας.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Που οφείλεται η ασαφής διατύπωση της Προκήρυξης του ΑΣΕΠ; Είναι θεμιτό να υποστούν οι ανυπαίτιοι εργαζόμενοι την αδυναμία της Διοίκησης και των φορέων της να ανταποκριθούν στις αυτονόητες υποχρεώσεις τους;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δικαστική διερεύνηση της υπόθεσης για την ποινική ευθύνη των φυσικών προσώπων που εμπλέκονται; Ποια είναι αυτά τα πρόσωπα και ποιες θέσεις κατείχαν; Διενεργήθηκε ΕΔΕ και ποιο το πόρισμά της;
3. Με τι ποσά επιβαρύνεται το ΣΕΦ μηνιαίως από τις υπηρεσίες που σήμερα παρέχουν ιδιωτικές εταιρείες, σε αντικατάσταση των 33 απολυμένων εργαζομένων; Ποια ήταν η μηνιαία οικονομική επιβάρυνση αντίστοιχα, από τη μισθοδοσία των απολυθέντων εργαζομένων;
4. Προτίθεται η Κυβέρνηση να επανεξετάσει το καθεστώς εργασίας των απολυθέντων και να τους αποκαταστήσει;

Ο Ερωτών Βουλευτής

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ Χ. ΒΟΡΙΔΗΣ