

ΑΔΑ: 4Α1ΤΩΕΕ-Σ

Συνεδρίαση :10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011



ΑΝΑΦΟΡΑ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
21 / 03 / 2011

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 10/2011****ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011**

4467
28 MAR. 2011

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 17η Μαρτίου 2011, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στο Αμφιθέατρο «Αλέξανδρος Κουμουνδούρος», συνέρχεται στην 10η/2011 συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 10372/11-3-2011 πρόσκληση του κ. Αντιπροέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Γουρδέας Ανδρέας, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αδαμόπουλος Ιωάννης, 3) Αθανασόπουλος Κωνσταντίνος, 4) Αναζίκος Ιωάννης, 5) Ανδρεάκος Κωνσταντίνος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 108 απόφαση), 6) Βασιλόπουλος Αθανάσιος, 7) Βασιλόπουλος Παναγιώτης, 8) Γκλεγκλές Ιωάννης, 9) Δημόπουλος Δημήτριος, 10) Διασάκος Νικόλαος, 11) Δικαιουλάκος Βασίλειος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 108 απόφαση), 12) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 13) Καμβυσίδης Ιωάννης, 14) Καραγιάννης Ανδρέας, 15) Καρβέλης Γεώργιος, 16) Κουδούνης Αργύριος, 17) Μανδηλάρης Ιωάννης, 18) Μαρινάκης Σαράντος, 19) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 20) Μπάκας Ιωάννης, 21) Μπασακίδης Νικόλαος, 22) Μπεχράκης Σταμάτης, 23) Μπουζάνης Παύλος, 24) Μπούρας Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 108 απόφαση), 25) Μπούχαλης Δημήτριος, 26) Μπρεδήμας Θεόδωρος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 108 απόφαση), 27) Μωραγιάννης Κωνσταντίνος, 28) Μωρακέας Σπυρίδων, 29) Νιάρχος Αναστάσιος, 30) Νταγιόπουλος Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 107 απόφαση), 31) Ντίντα Παναγιώτα, 32) Οικονομάκου Μαρία, 33) Πολίτης Δημήτριος, 34) Πουλόπουλος Δημήτριος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 108 απόφαση), 35) Ριζάς Χρήστος, 36) Στασινάκης Διονύσης

Συνεδρίαση -10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011

(αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 108 απόφαση), 37) Στασινόπουλος Στυλιανός, και 38) Χριστόπουλος Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 108 απόφαση).

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.: 1) Φαββατάς Δημήτριος, 2) Φωτέας Νικόλαος και 3) Χουλιάρη - Παλιατσέα Αμαλία λόγω προβλήματος υγείας.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν επίσης:

- Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Δημοτικών Κοινοτήτων: 1) Καλαμάτας, κα Λιακουνάκου Βενετία και 2) Βέργας, κ. Χειλάς Γεώργιος, οι οποίοι και παραβρίσκονται.
- Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών Κοινοτήτων της Δημοτικής Ενότητας Καλαμάτας: 1) Αρτεμισίας, κα Βασιλάκη Γεωργία, 2) Ασπροχώματος, κ. Ζαγαρέλος Ηλίας, 3) Μικράς Μαντίνειας, κ. Λιακέας Στυλιανός, 4) Ελαιοχωρίου, κ. Μάλαμας Στυλιανός, 5) Αντικαλάμου, κ. Μανωλόπουλος Παναγιώτης, 6) Αλαγονίας, κ. Μπαλίκος Ιωάννης, 7) Σπερχογείας, κ. Περρωτής Παναγιώτης, 8) Λεϊκών, κ. Τσαούσης Αθανάσιος, οι οποίοι και παραβρίσκονται.
- Οι Εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων της Δημοτικής Ενότητας Καλαμάτας.
Από αυτούς παραβρίσκονται οι Εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων: 1) Λαδά, κ. Αντωνόπουλος Μιχαήλ, 2) Καρβελίου, κ. Μαραβάς Δημήτριος, και 3) Πηγών, κ. Μαρκόπουλος Απόστολος, ενώ δεν παραβρίσκεται ο Εκπρόσωπος της Τοπικής Κοινότητας Νέδουσας, κ. Σούμπλης Κωνσταντίνος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος του Σώματος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Συζήτηση - απόφαση για το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο Καλαμάτας

Στη συνεδρίαση για τη συζήτηση του θέματος αυτού προσκλήθηκε η Νομαρχιακή Επιτροπή Μεσσηνίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις της, εκ μέρους της οποίας παραβρίσκεται στη συνεδρίαση ο Πρόεδρος αυτής κ. Πατσαρίνος Νικόλαος.

Με την έναρξη της συζήτησης το λόγο παίρνει ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος κ. Ριζάς Χρήστος, ο οποίος αναγιγνώσκει την σχετική εισήγησή του που ήταν και στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση.

ΡΙΖΑΣ:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΖΗΤΗΘΕΙ ΣΤΟ Δ.Σ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΤΗΝ 17-3-2011

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Το ΓΠΣ Καλαμάτας αφού διήλθε όλα τα απαιτούμενα κατά νόμο στάδια εστάλη από τον Δήμο Καλαμάτας με το υπ' αριθ. 28370/24-11-09 έγγραφό του -στην Δ/νση ΠΕΧΩΠΟ της Περιφέρειας Πελ/σού προκειμένου να εισηγηθεί το ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π και να γνωμοδοτήσει προς τον τότε Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου σχετικά με την έγκρισή του.
2. Δυστυχώς υπήρξε καθυστέρηση ενός και πλέον έτους για να ολοκληρωθεί η διαδικασία της εισήγησης και της σχετικής γνωμοδότησης από το ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π προς τον Περιφερειάρχη. Στην συνεδρίαση του ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π, που έγινε την 17-12-2010, δυστυχώς δεν δόθηκε η δυνατότητα στην αντιπροσωπία του Δήμου που είχε προσκληθεί για αυτό το σκοπό (Αντιδήμαρχος και υπηρεσιακοί) να παρευρεθεί στην συνεδρίαση για να εκθέσει και να υποστηρίξει τις απόψεις του Δημοτικού Συμβουλίου. Έτσι εκδόθηκε το υπ.αριθμ.9/17-12-2010 Πρακτικό - Γνωμοδότηση του ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π. προς τον Γενικό Γραμματέα Πελοποννήσου.
3. Ο Περιφερειάρχης έως και 31-12-10 δεν υπέγραψε την έγκριση του Γ.Π.Σ και με βάση τον Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης) η αρμοδιότητα της έγκρισης μεταβιβάστηκε στον Γεν. Γραμ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
4. Η δημοτική αρχή με την νέα της σύνθεση από την στιγμή που δεν είχε υπογραφεί από το περιφερειάρχη το ΓΠΣ και μετά από άρνηση του ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π να παραστεί στην προαναφερθείσα συνεδρίαση του ο αρμόδιος αντιδήμαρχος και υπηρεσιακοί παράγοντες προκειμένου να εκθέσουν τις απόψεις τους και να λάβουν γνώση των αποφάσεών του, που συμπεριλαμβάνονται στο υπ' αριθ. 9/17-12-10 πρακτικό του, έστειλε την υπ' αριθ. 2/5-1-11 επιστολή του Δημάρχου προς τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης εκφράζοντας τις έντονες αντιθέσεις του στην γνωμοδότηση του ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π και παρευρέθηκε με τον αρμόδιο αντιδήμαρχο σε σύσκεψη που έγινε στην Τρίπολη για την εξεύρεση λύσης στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 576/08 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου (Κατευθύνσεις για την σύνταξη του Β2 Σταδίου του Γ.Π.Σ) και της ανωτέρω επιστολής.
5. Ακολούθως το Δημοτικό συμβούλιο με το υπ'αρ. 4/11ομόφωνο ψήφισμά του αποφάσισε και κατέθεσε παρατηρήσεις και προτάσεις ανά περιοχή και στα σημεία που η

γνωμοδότηση του ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π. ήταν σε αντίθεση με τις κατευθύνσεις που είχαν δοθεί στους μελετητές με την 576/2008 Απόφαση του Δ.Σ.

Β. ΑΠΟΦΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΤΟΥ Γ.Γ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΕΛΟΠ/ΣΟΥ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Μετά την αποστολή του σχετικού ψηφίσματος και την υπ' αριθ. 2140/141/14-1-11 απαντητική επιστολή του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, την οποία παρέδωσε στο Δήμαρχο κατά την επίσκεψή του στο Δημαρχείο Καλαμάτας, έχουμε να επισημάνουμε τα κάτωθι:

- 1) Οι προτάσεις που υπέβαλλε ο Δήμος Καλαμάτας με το **υπ. αριθμ. 4/11** ομόφωνο ψήφισμα του Δημοτικού Συμβουλίου και την **υπ.αριθμ.2/5-1-2011** επιστολή του Δημάρχου Καλαμάτας υπακούουν στους δύο (2) άξονες που αναφέρει ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Ειδικότερα, οι προτάσεις του Δήμου είναι απολύτως νόμιμες καθ' όσον καμία απ' αυτές δεν αντιβαίνει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο όπως αυτό καθορίζεται από πλήθος νομοθετικών κειμένων {Σύνταγμα, οικιστικοί Νόμοι : Ν. 2508/87 , Ν.1337/83 , Ν.3463/06 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας), Ν. 3852/2010 (Καλλικράτης)} και αφετέρου κατά την γνώμη μας κινούνται εντός του πλαισίου της εξυπηρέτησης του γενικότερου συμφέροντος λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη αφενός μεν κατευθυντήριες γραμμές που απορρέουν από βασικές αρχές (συνταγματική προστασία της ιδιοκτησίας, προστασία φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, χωροταξική διάθροιση κλπ) και αφετέρου τις ιδιαίτερες συνθήκες και ανάγκες της περιοχής, τις οποίες είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε καλύτερα παντός άλλου.

- 2) Ενδεικτικά εδώ αναφέρεται ότι και το Τ.Ε.Ε υποστηρίζει και υιοθετεί τις περισσότερες από τις προτάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και της τοπικής κοινωνίας .

- 3) Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις σε καμία περίπτωση δεν είναι αντίθετες με τις αρχές της Αειφόρου Ανάπτυξης, αφού ο Δήμος Καλαμάτας τόσο με το υπό έγκριση Γ.Π.Σ όσο και διαχρονικά με παλαιότερες δράσεις του έχει επιδείξει ιδιαίτερη ευαισθησία και αποτελεσματικότητα σε θέματα πολεοδομικού σχεδιασμού , όπως ενδεικτικά αναφέρονται παρακάτω :

α).Η βράβευση από τη Ευρωπαϊκή Ένωση για :

- i) για τον πολεοδομικό σχεδιασμό και την μετασεισμική αναθεώρηση του ΓΠΣ του 1989 , με τον σχεδιασμό του Δημοτικού Πάρκου Σιδηροδρόμων .
- ii) για την Προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς με την ανακατασκευή των ιστορικών κτιρίων της πόλης μετά των σεισμό του 1986

β). Σε δύσκολες εποχές η εφαρμογή του πολεοδομικού σχεδιασμού με το Ν.1337/83 σε μεγάλο τμήμα της πόλης της Καλαμάτας που είχε σαν αποτέλεσμα η πόλη να αυξήσει δραστικά του κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους της.

γ) Η αναθεώρηση του Γ.Π.Σ το 1989 μετά τους σεισμούς όπου μεταξύ των άλλων ρυθμίσεων (χρήσεις γης , χαρακτηρισμός πλήθους ελεύθερων οικοπέδων σε κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους) προχώρησε και σε δραστική μείωση τόσο του συντελεστή δόμησης των κτιρίων όσο και του ύψους των οικοδομών.

Γ. ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Οι ενστάσεις και αντιρρήσεις του Δημοτικού Συμβουλίου στις προτάσεις του ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π. (που αναφέρονται στην επιστολή του Γενικού Γραμματέα) έχουν αναλυτικά ως εξής :

1. Περιοχή προστασίας ορεινού όγκου και δασικών περιοχών

Η πρόταση του ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π προβλέπει την **εξαίρεση των χώρων διανυκτέρευσης ή κατασκήνωσης κάθε είδους στις επιτρεπόμενες χρήσεις**, ενώ ο Δήμος προτείνει την προστασία μεν της δασικής περιοχής, **αλλά σε αυτή να επιτρέπονται χρήσεις χώρων διανυκτέρευσης.**

Αυτό προτάθηκε κυρίως για να καλύψει τις εκεί υφιστάμενες εγκαταστάσεις :

- Την κατασκήνωση της «**Αγίας Μαρίνας**», η διαχείριση της οποίας πλέον έχει περιέλθει στο Δήμο Καλαμάτας.
- Την κατασκήνωση της ΓΕΧΑ στη θέση «**Σιλίμποβες**», που ανήκει στην Χριστιανική Στέγη.
- Το τουριστικό περίπτερο **Ταυγέτου**, που ανήκει στο Δήμο Καλαμάτας.
- Το υπό ίδρυση ορειβατικό καταφύγιο **Ταυγέτου στη θέση «Λιποβούνι»**, το οποίο έχει ήδη λάβει θετική γνωμοδότηση από τη Δ/ση Τουρισμού της Περιφέρειας Πελοποννήσου και αποτελεί μόνιμο αίτημα του ιδιαίτερου δραστήριου και με πολλές διεθνείς διακρίσεις Ορειβατικού Συλλόγου Καλαμάτας. Άλλωστε παρόμοια καταφύγια υπάρχουν και σε άλλες προστατευόμενες ορεινές περιοχές της Χώρας, όπως του Πάρνωνα, του Ολύμπου κλπ.

β) Η πρόταση του Γενικού Γραμματέα να παραμείνουν **για 12 έτη** οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις τουρισμού και κατασκήνωσης είναι εντελώς αναπολόγητη και τούτο για τους ακόλουθους λόγους :

Οι άνω υφιστάμενες εγκαταστάσεις λειτουργούν εδώ και περίπου 50 χρόνια και η λειτουργία τους αυτή είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την φυσιογνωμία της περιοχής και την συλλογική μνήμη πολλών γενεών Μεσσηνίων (και όχι μόνο) πολιτών με αποτέλεσμα η πρόταση του ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π. περί κατάργησής τους, έστω και μετά από 12 χρόνια, να είναι παντελώς αδικαιολόγητη και αδιανόητη. Ειδικά σε ότι αφορά τις κατασκήνωσεις, έχουν φιλοξενήσει όλα αυτά τα χρόνια λειτουργίας τους χιλιάδες παιδιά, δίνοντάς τους την ευκαιρία να έλθουν σε επαφή με την φύση και να αναπτύξουν περιβαλλοντικές ευαισθησίες. Το δε Τουριστικό του Ταυγέτου είναι το μοναδικό σημείο σημείο ξεκούρασης – αναψυχής και διανυκτέρευσης σε όλη τη διαδρομή Καλαμάτας – Σπάρτης και εξυπηρετεί καθημερινά εκατοντάδες επισκέπτες, περαστικούς κλπ.

γ) Πέραν των ανωτέρω από τα οποία συνάγεται η αναγκαιότητα λειτουργίας των άνω εγκαταστάσεων τίθενται και τα ακόλουθα ερωτήματα :

- **που θα πάνε οι κατασκήνωσεις που λειτουργούν εδώ και 50 περίπου χρόνια;**
- **που θα μεταστεγαστεί το τουριστικό του Ταυγέτου και γιατί;**
- **ποιες είναι οι βλαπτικές συνέπειες στο Ταυγέτο από την λειτουργία αυτών των εγκαταστάσεων;**
- **Ποιος θα αναλάβει το οικονομικό βάρος της μεταστεγάσης;**
- **Με ποιο κριτήριο προτείνονται τα 12 χρόνια και σε ποια νομική βάση στηρίζεται αυτή η πρόταση;**
- **Και τι θα γίνει εάν ισχύσει η κατάργηση με τα περιουσιακά στοιχεία του Δήμου (τουριστικό Ταυγέτο κλπ);**

2. Ημιορεινή ζώνη

Για την Ημιορεινή Ζώνη (Π1) η πρόταση του Δημοτικού Συμβουλίου ήταν να επιτρέπεται η ανέγερση μονώροφης αγροικίας εμβαδού 80 m² και για τους λοιπούς όρους δόμησης να εφαρμόζονται οι διατάξεις των Π.Δ /6-10-78 & Π.Δ/ 24-5-85 όπως ισχύουν εκάστοτε χωρίς τις προβλεπόμενες παρεκκλίσεις.

Το ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π. προτείνει την κατάργηση της αγροικίας και την ανέγερση καταλύματος, με τη σύμφωνη γνώμη της ΕΠΑΕ, μόνο ως μέρος κτηνοτροφικής μονάδας εντός του γηπέδου και με κατώτερο όριο κατάτμησης τα 6.000 m² με παρέκκλιση τα 4.000 m². χωρίς την κατασκευή υπογείου, και με έγκριση της ΕΠΑΕ

Στην επιστολή του Γενικού Γραμματέα χαρακτηρίζεται ως επαρκές καθεστώς δόμησης η κατασκευή κτιρίου χωρίς την κατασκευή υπογείου επιφάνειας 60 m², από το οποίο, αν αφαιρεθεί η επιφάνεια των τοίχων (περίπου 15 %), απομένουν περίπου 50 m² καθαρή επιφάνεια κτιρίου και χωρίς υπόγειο.

- Είναι δυνατόν η παραπάνω δόμηση να θεωρηθεί επαρκής ;
- Δεν είναι απαραίτητη η κατασκευή στοιχειωδών αποθηκευτικών χώρων στο υπόγειο της αγροτικής κατοικίας;
- Είναι δυνατόν να αντιμετωπίζεται από πλευράς δόμησης με μεγαλύτερη αυστηρότητα από ότι Περιοχές Απόλυτης Προστασίας (NATURA)

3.Περιοχή Κάμπου – Μπουρνιά

Στη περιοχή αυτή η πρόταση του Δημοτικού Συμβουλίου είναι να ισχύει ότι ισχύει σήμερα στην εκτός σχεδίου δόμηση δηλαδή και κατοικ

Το ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π. προτείνει ότι η γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως περιοχή απόλυτου προστασίας όπου θα αποκλείεται η δόμηση. Τη εν λόγω άποψη υιοθετεί και ο Γενικός Γραμματέας.

Όλοι γνωρίζουμε τη σχετική συζήτηση των τελευταίων ημερών σχετικά με την αρτιότητα και την δυνατότητα δόμησης στις περιοχές ειδικής προστασίας NATURA και την τελική επιλογή του Ελληνικού Κοινοβουλίου, όπως αυτή διατυπώθηκε με την ψήφιση την 9-3-2011 σχετικού Νόμου, με τον οποίο επιτρέπεται στις άνω περιοχές η οικοδόμηση κατοικίας με όριο αρτιότητας τα 4.000 m².

Πως είναι επομένως δυνατόν μετά την άνω νομοθετική επιλογή να απανωρευτεί η δόμηση στην περιοχή Μπουρνιά.

Αλλωστε εδώ πρέπει να επισημανθεί ότι στη συγκεκριμένη περιοχή ο αγροτικός κλήρος είναι στη πλειονότητα του μεγάλος οπότε η αναμενόμενη οικιστική ανάπτυξη σε συνδυασμό και με το περιοριστικό πλαίσιο που αφορά τις κατατμήσεις του Ν.3212/2003 θα είναι σχετικά μικρή.

4.Περιοχή παραγωγικών δραστηριοτήτων επαννέματικών εγκαταστάσεων κλπ (Ε1).

Επισημαίνουμε κατ' αρχήν ότι η περιοχή αυτή δεν έχει σχέση με την περιοχή Γουλιμίδες, όπως αναφέρεται στην επιστολή του Γενικού Γραμματέα, αλλά αφορά την περιοχή εκατέρωθεν της Επαρχιακής οδού Ασπροχώματος – Μεσσήνης και ένα μικρό τμήμα δίπλα τις εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών ΚΜΟΙΛ στη Δυτική παραλία Καλαμάτας.

Αφού αποσαφηνίζεται ότι επιτρέπεται η ανέγερση κατοικίας, γραφείων, εστιατορίων κλπ στις παραπάνω περιοχές ως λειτουργικά και αναπόσπαστα μέρη των επιτρεπόμενων επιχειρηματικών εγκαταστάσεων και για την γενικότερη εξυπηρέτηση των εργαζομένων, θεωρούμε ότι δεν υπάρχει λόγος να επιμένουμε.

5.Περιοριστικές Περιοχές (ΠΠ1,ΠΠ2,ΠΠ3,ΠΠ4)

α) Στις ζώνες αυτές το Δημοτικό Συμβούλιο προτείνει να ισχύει η εκτός σχεδίου δόμηση, όπως αυτή προβλέπεται από το Π.Δ 24-5-85 (ΦΕΚ 270 Δ').

Θεωρεί ότι η θέσπιση αλλαγής ή περιορισμού δόμησης στις εκτός σχεδίου περιοχές είναι ζήτημα εθνικής εμβέλειας και θα πρέπει να ρυθμιστεί κεντρικά με σχετική νομοθετική πρωτοβουλία της Πολιτείας και θα αφορά το σύνολο της χώρας.

β) Πως είναι δυνατόν το ΓΠΣ της Καλαμάτας, σύμφωνα με τις προτάσεις του ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π, να προβλέπει αρτιότητα 8.000 m² ή 6.000 m², όπως αφήνει να εννοηθεί η επιστολή του Γενικού Γραμματέα ότι θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή, την στιγμή που τόσο το ΓΠΣ του γεγονικού Δήμου Μεσσήνης, που πρόσφατα εγκρίθηκε από τον πρώην Γενικό Γραμματέα κ.ο Αγγελόπουλο Νικ., αλλά και το ΣΧΟΟΑΠ του πρώην Δήμου Θουρίας (ο οποίος αποτελεί πλέον Δημοτική Ενότητα του Δήμου Καλαμάτας) να προβλέπουν αρτιότητα 4.000 m²;

γ) Το ζήτημα της αρτιότητας στις εκτός σχεδίου περιοχές αποτελεί κεντρικό ζήτημα για το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας και δεν ευσταθεί η αναφορά στην επιστολή του Γενικού Γραμματέα ότι το Δημοτικό Συμβούλιο έχει ψηφίσει τη μελέτη που προβλέπει 6.000 m² αρτιότητα (βλέπε 576/2008 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου).

Απεναντίας όλες οι σχετικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου προτείνουν στις Περιφερειακές Περιοχές να ισχύει η εκτός σχεδίου δόμηση, όπως ισχύει σήμερα.

6. Περιοχή μεταξύ Αγία Σιών – Μ. Μαντίνεια

α) Στη περιοχή έχει προταθεί από τη μελέτη ο ημιορεινός χαρακτήρας.

Στην επιστολή του Γενικού Γραμματέα αναφέρεται ότι για τις υπηρεσίες της Περιφέρειας ο χαρακτήρας αυτός δικαιολογείται από το ανάγλυφο της περιοχής.

Εδώ επισημαίνουμε ότι το ανάγλυφο της περιοχής της ζώνης αυτής να μην περιλαμβάνει ορισμένα τμήματα που διακρίνονται από μεγάλες κλίσεις, κυρίως στις περιοχές εκατέρωθεν των ρεμάτων κλπ, όμως το μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης έχει μικρές σχετικά κλίσεις της τάξεως από 10% έως 15 %.

Κατά συνέπεια δεν ευσταθεί η άποψη ότι πρέπει όλη η περιοχή να χαρακτηριστεί ως ημιορεινή ζώνη εξ απτίας των λίγων έντονων κλίσεων, οι οποίες μάλιστα μπορούν να εξαιρεθούν από την οικοδομησιμότητα.

β) Δεύτερον γίνεται αναφορά σε παλαιότερα κατολισθητικά φαινόμενα που σε συνδυασμό με την σεισμικότητα της περιοχής αυξάνει την επικινδυνότητα για τις κατασκευές.

Εδώ επισημαίνεται ότι τα κατολισθητικά φαινόμενα ήταν περιορισμένης κλίμακας και αφορούσαν **μία περιοχή 5-10 στρεμμάτων** και οφείλονταν σε προβλήματα κακής αποχέτευσης των ομβρίων υδάτων της περιοχής, τα οποία διαπότιζαν τις υποκείμενες εδαφικές στρώσεις στο συγκεκριμένο σημείο, όπως κατέδειξε ειδική εδαφοτεχνική μελέτη που ανέθεσε ο Δήμος Καλαμάτας το 2000-2002 τόσο στο ΙΓΜΕ όσο και στο μελετητικό γραφείο «ΚΟΝΤΖΙΑΣ-ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ».

Σύμφωνα μάλιστα με τις παραπάνω μελέτες η κατασκευή στραγγιστηριών και η διευθέτηση ομβρίων στο συγκεκριμένο σημείο θα επέλυαν οριστικά το πρόβλημα, το οποίο σημειωτέον τα τελευταία χρόνια δεν εμφανίζει καμία εξέλιξη.

γ) Όσον αφορά τη σεισμικότητα της περιοχής επισημαίνουμε ότι η ευρύτερη περιοχή της Βέργας δεν είχε υποστεί αξιοσημείωτες βλάβες τόσο από το μεγάλο σεισμό του 1986 όσο και από μεταγενέστερους μικρότερης κλίμακας σεισμούς.

Κατά συνέπεια δεν μπορεί να αποτελεί κριτήριο σχεδιασμού η παραπάνω αυθαίρετη γενική παραδοχή, τη στιγμή μάλιστα που οι παραπάνω περιοχές προωθούνται για πολεοδόμηση, έχει εγκριθεί η πολεοδομική μελέτη από το 2006 για την παραλία Βέργας και όσο αφορά την Μ. Μαντίνεια βρίσκεται στο ΥΠΕΚΑ η σχετική μελέτη.

Συνεδρίαση :10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011

Στην πρόταση του Γενικού Γραμματέα για δημιουργία στην εν λόγω περιοχή μια ζώνης ΠΠ5 υπάρχουν συγκλίνουσες απόψεις του Δήμου Καλαμάτας και των κατοίκων και φορέων της περιοχής, όπως αυτές διαμορφώθηκαν ύστερα από μια σειρά αλληπάλληλων συναντήσεων (σχετικά : υπ. Αριθ. 2/2011, 3/2011 & 6/2011 Αποφάσεις Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Βέργας και 1/2011 Αποφάση Συμβουλίου Τοπικής Κοινότητας Μ.Μαντίνειας) που αναλυτικά έχουν ως εξής :

Τη επέκταση της ΠΠ5 μέχρι τον θεσμοθετημένο δρόμο σύμφωνα με την Προωθημένη Αναγνωριστική Μελέτη που ανατέθηκε και εγκρίθηκε με τη υπ. αριθμ πρωτ. 25580/2026/17-9-2009 από την Περιφέρεια Πελοποννήσου στο μελετητικό γραφείο των «Κ.Αμπακούμκιν & συνεργάτες» . Πέραν αυτού να δημιουργηθεί ζώνη με συμβατές χρήσεις προς την ΠΠ5 με μέγιστη επιτρεπόμενη δόμηση 150,00 m² . Για τις παραπάνω ζώνες να ισχύουν αυστηροί μορφολογικοί όροι (ΕΠΑΕ κλπ)

Η άποψη αυτή στηρίζεται κυρίως στις παρακάτω ιδιαιτερότητες της περιοχής:

- I. Πρόκειται για περιοχή με **ιδιαιτερή ζήτηση** για κατοικία, αλλά και για αγροτουριστική ανάπτυξη (έχουν υλοποιηθεί ΟΠΑΑΧ).
- II. Επειδή βρίσκεται σε πολύ μικρή απόσταση από το κέντρο της πόλης (4-5 km) τα τελευταία κυρίως χρόνια και λόγω της αμφιθεατρικής της κατάστασης προσέλκυσε το ενδιαφέρον πολλών Καλαματιανών για αγορά εκτάσεων με σκοπό την ανέγερση κατοικίας ή τουριστικών μονάδων. Αυτό, όπως είναι ευνόητο, είχε ως συνέπεια να διαμορφωθεί γη με υψηλές αξίες, να πληρωθούν υψηλά ποσά και φόροι κλπ.
- III. Ήδη έχουν κατασκευασθεί αρκετά κτίρια με σημαντικό κόστος σε τέτοιο μάλιστα βαθμό που πλέον η περιοχή έχει εν πολλοίς οικοδομηθεί (ενδεικτικά αναφέρεται ότι έχουν ανεγερθεί άνω των 200 κτιρίων). Μάλιστα προκείμενου να προστατευθεί η περιοχή από κτίρια που δεν εναρμονίζονται με το περιβάλλον θα μπορούσε επιπλέον να περιληφθεί η υποχρέωση έκδοσης οικοδομικών αδειών ύστερα από θετική γνωμοδότηση της ΕΠΑΕ καθώς και η θέσπιση κανόνων τυπολογίας κτιρίων, χρήσης ντόπιων υλικών (πέτρα) , επιβολή στέγης κλπ.

δ) Σχετικά με τα ζητήματα της διπλής χάραξης της οδού Καλαμάτας – Καρδαμύλης που παραμένει στους χάρτες είναι προφανές ότι δεν πρόκειται για δύο διαφορετικούς δρόμους, αλλά για δύο εναλλακτικές προτάσεις του ίδιου δρόμου. Εδώ επισημαίνουμε ότι η Περιφέρεια Πελοποννήσου είχε αναθέσει από το 2006 τη μελέτη της χάραξης αυτού του δρόμου στο μελετητικό γραφείο «Κ. Αμπακούμκιν και Συνεργάτες». Από τις προταθείσες εναλλακτικές χαράξεις – λύσεις επιλέχθηκε ως η πλέον ενδεδειγμένη η λύση η οποία συμπίπτει με την ορεινή χάραξη που περιλαμβάνεται στο Γ.Π.Σ Καλαμάτας.

Η ανωτέρω μελέτη μάλιστα (η οποία κόστισε στο Ελληνικό Δημόσιο περίπου 500.000€) και η παραπάνω επιλεγείσα χάραξη από τους μελετητές έτυχε της έγκρισης του Νομαρχιακού Συμβουλίου Μεσσηνίας το 2009 και προτάθηκε σε γενικές γραμμές από το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας με την υπ. αριθμ. 466/09 απόφασή του.

Κατά συνέπεια, θα πρέπει να θεωρείται ως μοναδική μελλοντική χάραξη του δρόμου Καλαμάτας – Καρδαμύλης εκείνη που έχει εγκριθεί με την υπ. αριθμ. 25550/2026 Απόφαση Έγκρισης Προωθημένης Αναγνωριστικής μελέτης της Περιφέρειας Πελοποννήσου και καμία άλλη, **αφού αυτή θεωρείται η πλέον ενδεδειγμένη κατασκευαστικά εφικτή και περιβαλλοντικά αποδεκτή.**

7. Εξ αιτίας της ευρείας δημοσιότητας που έλαβε αναπόφευκτα το θέμα του Γ.Π.Σ κατατέθηκαν από κατοίκους και φορείς των διαφόρων περιοχών ορισμένες επιπλέον παρατηρήσεις – προτάσεις . Συγκεκριμένα :

ΑΔΑ: 4Α1ΤΩΕΕ-Σ

Συνεδρίαση :10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011

Αποφάσεις Τοπικών Συμβουλίων – Ενστάσεις συλλόγων – Απόψεις Φορέων.

- 1) Η υπ. αριθμ. Πρωτ. 5040/10-02-11 ένσταση του Πολιτιστικού Συλλόγου Καρβελίων
- 2) Το υπ. αριθμ. Πρωτ. 5033/10-2-11 έγγραφο της Δημοτικής Κοινότητας Βέργας
- 3) Το υπ. αριθμ. πρωτ. 4021/3-2-11 & 7864/25-2-2011 έγγραφα του Πολιτιστικού Συλλόγου Μενινών
- 4) Τα από 17-2-2011 (6586/17-2-11, 6667/18-2-11, 6666/18-2-11) έγγραφα του Προέδρου της Τοπικής Κοινότητας Ελαιοχωρίου
- 5) Το υπ. αριθμ. πρωτ. 2508/24-1-11 έγγραφο του Τ.Ε.Ε Περιφερειακό Τμήμα Πελοποννήσου
- 6) Το υπ. αριθμ. πρωτ. 1/3-1-2011 έγγραφο της Νομαρχιακής Επιτροπής Ν. Μεσσηνίας του Τ.Ε.Ε
- 7) Τη υπ. Αριθμ. Απόφαση της Δημοτικής κοινότητας Καλαμάτας
- 8) Η από 11-3-2011 διαμαρτυρία κατοίκων της Τοπικής Κοινότητας Λαδά
- 9) Η υπ. αριθμ. 9243/4-3-2011 αίτηση – υπόμνημα της PANPROD – ΠΑΝΤΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε
- 10) Η υπ. αριθμ. 6503/17-2-2011 αίτηση – υπόμνημα των κων. Παναγιώτη και Ηρακλή Φωτεινάκη.

✓ Για τους οικισμούς Μενινά & Ελαιοχώρι θα πρέπει να επεκταθεί η υφιστάμενη ζώνη Αγροτουριστικής Ανάπτυξης (ΑΤ) σύμφωνα με αυτή των ορεινών χωριών του Ταυγέτου καθόσον υπάρχουν προϋποθέσεις ανάπτυξης διαμέσου των επενδυτικών προτάσεων ΟΠΑΑΧ και όχι μόνο.
Η ζώνη του αγροτουρισμού διέπεται από την ίδια φιλοσοφία των χωριών του Ταυγέτου διότι περίε των Μενινών του Ελαιοχωρίου, Διάσελλα και Κατω Καρβέλι υφίστανται οι οικισμοί – περιοχές όπως Περιβολάκια, Μανή Δημιόβης, Αράχωβα και Δενδρά για τους οποίους έχει προβλεφθεί η ανωτέρω ζώνη (ΑΤ).
✓ Ομοίως θα πρέπει να επεκταθεί η ζώνη ΑΤ του Ταυγέτου, προκειμένου να συμπεριλάβει τον οικισμό του Αγίου Βασιλείου καθώς και τις γύρω περιοχές με τοπωνύμια Σιλίμποβες, Ακονίτσες, Κατούντες, Άγιοι Πάντες, Άγιος Νικόλαος και Μαντρέα στα οποία υπάρχουν απογραμμένοι οικισμοί με αναπτυξιακή πορεία.
✓ Σε ότι αφορά την χωροθέτηση Νέου Λιμανιού στη Δυτική Παραλία Καλαμάτας θα πρέπει να καταργηθεί αφού για τη μελέτη MASTER PLAN του λιμένα της Καλαμάτας δεν έχει δοθεί εντολή διερεύνησης της μετεγκατάστασης μέρους ή όλης της δραστηριότητας του λιμανιού. Ο χώρος αυτός να αποτελέσει συνέχεια της ζώνης ΤΑ μέχρι την παραλιακή ζώνη Ε1.

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Μετά όλα τα παραπάνω και θεωρώντας ότι η πρόταση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφήνει περιθώρια για μια πιο δημιουργική και σε βάθος διαβούλευση ώστε να επιτευχθεί η μεγαλύτερη δυνατή σύγκλιση ανάμεσα στις εμπλεκόμενες πλευρές.

ΑΔΑ: 4Α1ΤΩΕΕ-Σ

Συνεδρίαση :10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011

Υπό το κλίμα της έκρυθμης κατάστασης που έχει δημιουργηθεί στη περιοχή κυρίως της Βέργας, Μαντίνειας και Μπουρνιά, και με δεδομένο ότι σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.10 του Ν.2508/97 και του άρθρου 3 παρ.5 του Ν.1337/83 ο Γενικός Γραμματέας, «εκτιμώντας τα στοιχεία του φακέλου, μπορεί είτε να εγκρίνει το γενικό πολεοδομικό σχέδιο είτε να απορρίψει με αιτιολογημένη απόφαση την πρόταση του Δήμου ή της Κοινότητας είτε να τροποποιήσει την πρόταση εφόσον κρίνεται ότι θα προκαλέσει δυσανάλογα μεγάλες δαπάνες για το Δημόσιο ή το Δήμο ή την Κοινότητα ή επιβλαβείς συνέπειες για την εθνική οικονομία ή την προστασία του φυσικού ή πολιτιστικού περιβάλλοντος ή τους γενικότερους αναπτυξιακούς στόχους.».

Προτείνουμε ότι θα ήταν ενδεδειγμένη η επιστροφή της Β2 Φάσης του Γ.Π.Σ και η επαναδιατύπωση της το ταχύτερο δυνατόν ώστε :

- να συμπεριληφθούν και οι απόψεις του νέου Δημοτικού Συμβουλίου του διευρυμένου πλέον Δήμου Καλαμάτας
- να ληφθούν υπόψη με μεγαλύτερη προσοχή οι προβλέψεις της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης του Ταυγέτου που εκπονήθηκε από την Αναπτυξιακή Μεσσηνίας και η οποία παρότι ειδικότερη αντιμετωπίζει ευμενέστερα ορισμένα ζητήματα σε σχέση με το Γ.Π.Σ
- να ενσωματωθούν διατάξεις και προβλέψεις του Νόμου για την Βιοποικιλότητα που αυτές τις μέρες συζητούνται στην Βουλή
- να αντιμετωπιστεί με ενδεδειγμένο οικονομικοτεχνικό τρόπο η κατανομή – χωροθέτηση των δράσεων στις διάφορες ζώνες ανάλογα και με την αναπτυξιακή στόχευση της κάθε περιοχής
- να εναρμονιστούν οι προβλέψεις του Γ.Π.Σ με τα εγκεκριμένα των ομώνυμων Δήμων. (Μεσσήνης, Θουρίας)
- να τηρηθεί στις εκτός σχεδίου περιοχές το καθεστώς για την εκτός σχεδίου δόμηση όπως ισχύει για όλη τη Χώρα με τις αντίστοιχες παρεκκλίσεις.»

Ο Εισηγητής
Αντιδήμαρχος
Ριζάς Χρήστος»

Συνεχίζοντας ο κ. Ριζάς ενημερώνει το Σώμα επί του από 16-03-2011 εγγράφου του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, κ. Αναστάσιου Αποστολόπουλου, το οποίο αναγιγνώσκει ο Γραμματέας του Σώματος κ. Γκλεγκλές Ιωάννης:

ΓΚΛΕΓΚΛΕΣ:

«Κύριε Δήμαρχε,
Μετά τις τελευταίες τηλεφωνικές μας επικοινωνίες διαφαίνεται ότι προσανατολίζεστε να απορρίψετε με εισήγησή σας στο Δημοτικό Συμβούλιο την πρότασή μας η οποία έγινε ως γνωστό σε μία τελική προσπάθεια εξεύρεσης λύσης αφού εκφράσατε αντηρήσεις πάνω στην γνώμοδοτηση του Πε.Συ.Χ.Ο.Π. παρά το γεγονός ότι δεν προβλεπόταν μια τέτοια διαδικασία. Εάν καταλήξετε σε μία τέτοια απόφαση, την οποία μπορούμε να αποδεχθούμε αφού δεν έχουμε λόγο να αμφισβητούμε τις ενστάσεις σας ότι το όλο θέμα πάσχει από ουσιαστικά σφάλματα που τεκμηριώνονται στη βάση πλάνης περί τα πράγματα, με τις εξής προϋποθέσεις, όπως κατ' επανάληψη και προφορικά σας έχουμε δηλώσει:

1. Να ανακαλέσει το Δημοτικό Συμβούλιο με τεκμηρίωση όλες τις προηγούμενες αποφάσεις Δ.Σ. με τις οποίες εξέφρασε θετική γνώμη ή θετική εισήγηση για τη μελέτη
2. Να δεσμεύεται το Δ.Σ. ότι θα αναλάβει το οικονομικό κόστος της υπάρχουσας μελέτης καθώς αυτή χρηματοδοτήθηκε από το ΕΠΠΕΡ.

Συνεδρίαση :10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011

3. Να ζητείται ρητά να τεθεί ο φάκελος στο αρχείο και να αναληφθεί η δέσμευση ότι θα ξεκινήσει νέα μελέτη Γ.Π.Σ.

Σε κάθε άλλη περίπτωση είμαστε υποχρεωμένοι να υπογράψουμε το Γ.Π.Σ. και να το στείλουμε για δημοσίευση στο ΦΕΚ.

Η επιστολή αυτή να διαβαστεί στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου

Αναστάσιος Αποστολόπουλος»

Ακολουθώς ο Αντιδήμαρχος κ. Ρίζας αναγιγνώσκει συμπληρωματική εισήγησή του επί του παραπάνω εγγράφου του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου:

ΡΙΖΑΣ: **«ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟ Γ.Π.Σ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

Ως προς το έγγραφο του Γενικού Γραμματέα κ. Αποστολόπουλου Αναστασίου (16-3-2011) έχουμε να επισημάνουμε τα εξής:

Πράγματι η προσπάθεια του Γενικού Γραμματέα κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση και βελτιώνει κάπως τα πράγματα. Σε καμία περίπτωση όμως δε λύνει το πρόβλημα και δεν μειώνει την οξύτητα της κοινωνικής έντασης. Θεωρούμε ότι η προσπάθεια σύγκλισης των απόψεων πρέπει να συνεχισθεί κατά το ανάλογο των άλλων Δήμων, ώστε να εξευρεθεί αποδεκτή λύση, για την οποία εκφράζουμε αισιοδοξία.

Οι πολίτες γνωρίζουν πως το πρόβλημα δεν έχει, σε καμία περίπτωση, ως αφετηρία τις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σχετικά με τις προηγούμενες αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου που έχουν ληφθεί κατά την διαδικασία έγκρισης του Γ.Π.Σ αναφέρουμε αναλυτικά τα εξής :

1. Η υπ. αριθμ. **551/2006** αφορά την έγκριση και παραλαβή της Α' Φάσης της μελέτης (ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης) για την οποία δεν υπάρχει λόγος ανάκλησης
2. Η υπ αριθμ. **291/2008** αφορά την έγκριση και παραλαβή της Β1 Φάσης (δηλαδή τη παρουσίαση των γενικών απόψεων των μελετητών) και είναι η αφετηρία της έναρξης της Δημόσιας Διαβούλευσης.
3. Η υπ.αριθμ. **575/2008** αφορά την έγκριση της κίνησης της διαδικασίας η οποία ήταν απαιτητή για την θεσμοθέτηση του Γ.Π.Σ.
4. Η υπ.αριθμ. **576/2008** αφορά τις κατευθύνσεις που έδωσε στους μελετητές το Δημοτικό Συμβούλιο, οι οποίες αναλύονται τόσο στην διαλογική συζήτηση όσο και στην Απόφαση , για την εκπόνηση του Β2 Σταδίου της μελέτης και έχουν καταγραφεί τα βασικά σημεία των σημερινών αντιρρήσεων του Δ.Σ (εκτός σχεδίου δόμηση ,όροι δόμησης στις περισπαστικές ζώνες ΠΠ κ.α).
5. Η υπ.αριθμ. **466/2009** με την οποία εγκρίθηκε το Β2 Στάδιο με την παρατήρηση ότι θα υπάρχει πλήρης συμβατότητα σε επίπεδο κειμένων και χαρτών με τα όσα διαλαμβάνονται στη 576/2008 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου .

Κατά συνέπεια το Δημοτικό Συμβούλιο είχε εκφράσει τις απόψεις του οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν στη εισήγηση προς το ΠΕ.ΣΥ.Χ.Ο.Π.

ΑΔΑ: 4Α1ΤΩΕΕ-Σ

Συνεδρίαση :10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011

Αρα το πρόβλημα είναι για την εκτός σχεδίου δόμηση και τις χρήσεις γης π.χ. στη Βέργα και γιατί δεν γίνεται αυτό τώρα; Τι το εμποδίζει;
Γιατί ο Δήμος Καλαμάτας να προχωρήσει τώρα σε νέο Γ.Π.Σ. όταν οι κατευθύνσεις θα είναι ίδιες και θα γεννήσουν τα ίδια αποτελέσματα;

Με τη σημερινή απόφασή μας θέτουμε το πλαίσιο για ένα σύντομο και δημιουργικό διάλογο, στη βάση της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της αειφορίας, αλλά και της δικαιοσύνης και της προστασίας της ιδιοκτησίας.
Θεωρούμε αδιανόητο η πολιτεία να μην προσπαθήσει προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά να επιλέγει πολιτική επιβολής και επίρριψης ευθυνών.

Τέλος, και σε διαφορετική περίπτωση, προφανώς θεωρούμε ως προσφορότερη λύση την μη κύρωση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου μας από τον Γενικό Γραμματέα και θα πράξουμε ότι είναι δυνατόν για την προάσπιση των συμφερόντων του.

Ο Εισηγητής
Αντιδήμαρχος
Χρήστος Ριζάς»

Με την ολοκλήρωση της εισήγησης του Αντιδημάρχου κ. Ριζά ακολουθούν ερωτήσεις, στις οποίες απαντά ο Αντιδήμαρχος κ. Ριζάς, και τοποθετήσεις - προτάσεις μελών του Σώματος, Προέδρων Συμβουλίων Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων και Εκπροσώπων Τοπικών Κοινοτήτων της Δημοτικής Ενότητας Καλαμάτας, του Προέδρου της Νομαρχιακής Επιτροπής Μεσσηνίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, κ. Πατσαρίνου, του κ. Κατσά, Δικηγόρου - Εκπροσώπου των κατοίκων Βέργας και Μικράς Μαντίνειας, εκπροσώπου κατοίκων περιοχής "Μπουρνιά" και του κ. Δημάρχου.

Ακολουθεί ολιγόλεπτη διακοπή της συνεδρίασης προκειμένου να γίνει διαβούλευση επί των προτάσεων που έχουν κατατεθεί και με την επανέναρξη αυτής ο κ. Δήμαρχος ενημερώνει το Σώμα επί της κοινής πρότασης που διαμορφώθηκε.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά τα παραπάνω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αναγνωρίζει την αξία και τη σημασία του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου.
2. Υποβάλλει αίτημα συνέχισης της διαδικασίας διαλόγου για επαναδιατύπωση της Β2 φάσης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) Καλαμάτας για τυπικούς λόγους (μη οριστική παραλαβή) και για μια σειρά ουσιαστικούς λόγους (εισηγήσεις παρατάξεων, φορέων, τοπικών συμβουλίων / αποφάσεις φορέων / διαβούλευση).
3. Ζητεί, σε περίπτωση άρνησης του διαλόγου, την μη κύρωση του ΓΠΣ, την αναπομπή και την αρχειοθέτησή του.
4. Συγκροτεί επιτροπή για τη διεκδίκηση των παραπάνω αποτελούμενη από τους:

ΑΔΑ: 4Α1ΤΩΕΕ-Σ

Συνεδρίαση :10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011

- Δήμαρχο Καλαμάτας κ. Νίκα Παναγιώτη
- Αντιδήμαρχο Καλαμάτας κ. Ριζά Χρήστο
- Αντιδήμαρχο Καλαμάτας κ. Καραγιάννη Ανδρέα
- Επικεφαλής δημοτικών παρατάξεων Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας:
 - κ. Μπρεδήμα Θεόδωρο,
 - κ. Διασάκο Νικόλαο,
 - κ. Μπεχράκη Σταμάτη,
 - κ. Φωτέα Νικόλαο.
- Πρόεδρο Νομαρχιακής Επιτροπής Μεσσηνίας ΤΕΕ
- Προέδρους Συμβουλίων Δημοτικών Κοινοτήτων Καλαμάτας & Βέργας και Τοπικών Κοινοτήτων Μ. Μαντίνειας & Ελαιοχωρίου
στην οποία μπορούν να συμμετέχουν και οι λοιποί Πρόεδροι & Εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων, καθώς και εκπρόσωποι τοπικών κοινωνιών.
- 5. Η παρούσα απόφαση να αποσταλεί στην Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, στο Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, στον Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, στο Περιφερειακό Συμβούλιο Χωροταξίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου και στους Βουλευτές του Νομού Μεσσηνίας.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γουρδέας Ανδρέας

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αδαμόπουλος Ιωάννης
2. Αθανασόπουλος Κωνσταντίνος
3. Αναζίκος Ιωάννης
4. Ανδρεάκος Κωνσταντίνος
5. Βασιλόπουλος Αθανάσιος
6. Βασιλόπουλος Παναγιώτης
7. Γκλεγκλές Ιωάννης
8. Δημόπουλος Δημήτριος
9. Διασάκος Νικόλαος
10. Δικαιουλάκος Βασίλειος
11. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
12. Καμβυσίδης Ιωάννης
13. Καραγιάννης Ανδρέας

Συνεδρίαση :10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΔΑ: 4Α1ΤΩΕΕ-Σ

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011

14. Καρβέλης Γεώργιος
15. Κουδούνης Αργύριος
16. Μανδηλάρης Ιωάννης
17. Μαρινάκης Σαράντος
18. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
19. Μπάκας Ιωάννης
20. Μπασακίδης Νικόλαος
21. Μπεχράκης Σταμάτης
22. Μπουζιάνης Παύλος
23. Μπούρας Ιωάννης
24. Μπούχαλης Δημήτριος
25. Μπρεδήμας Θεόδωρος
26. Μωραγιάννης Κωνσταντίνος
27. Μωρακέας Σπυρίδων
28. Νιάρχος Αναστάσιος
29. Ντίντα Παναγιώτα
30. Οικονομάκου Μαρία
31. Πολίτης Δημήτριος
32. Πουλόπουλος Δημήτριος
33. Ριζάς Χρήστος
34. Στασινάκης Διονύσης
35. Στασινόπουλος Στυλιανός
36. Χριστόπουλος Ιωάννης

**ΟΙ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ**

1. Λιακουνάκου Βενετία (ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)
2. Χειλάς Γεώργιος (ΒΕΡΓΑΣ)

**ΟΙ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ
ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ**

1. Βασιλάκη Γεωργία (ΑΡΤΕΜΙΣΙΑΣ)
2. Ζαγαρέλος Ηλίας (ΑΣΠΡΟΧΩΜΑΤΟΣ)
3. Λιακέας Στυλιανός (ΜΙΚΡΑΣ ΜΑΝΤΙΝΕΙΑΣ)
4. Μάλαμας Στυλιανός (ΕΛΛΙΟΧΩΡΙΟΥ)
5. Μανωλόπουλος Παναγιώτης (ΑΝΤΙΚΑΛΑΜΟΥ)
6. Μπαλίκος Ιωάννης (ΑΛΑΓΟΝΙΑΣ)

ΑΔΑ: 4Α1ΤΩΕΕ-Σ

Συνεδρίαση :10/2011

Πέμπτη 17 / 3 / 2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 107/2011

7. Περρωτής Παναγιώτης (ΣΠΕΡΧΟΓΕΙΑΣ)
8. Τσαούσης Αθανάσιος (ΛΕΪΚΩΝ)

ΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

1. Αντωνόπουλος Μιχαήλ (ΛΑΔΑ)
2. Μαραβάς Δημήτριος (ΚΑΡΒΕΛΙΟΥ)
3. Μαρκόπουλος Απόστολος (ΠΗΓΩΝ)

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα, 18 Μαρτίου 2011
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΟΥΡΔΕΑΣ