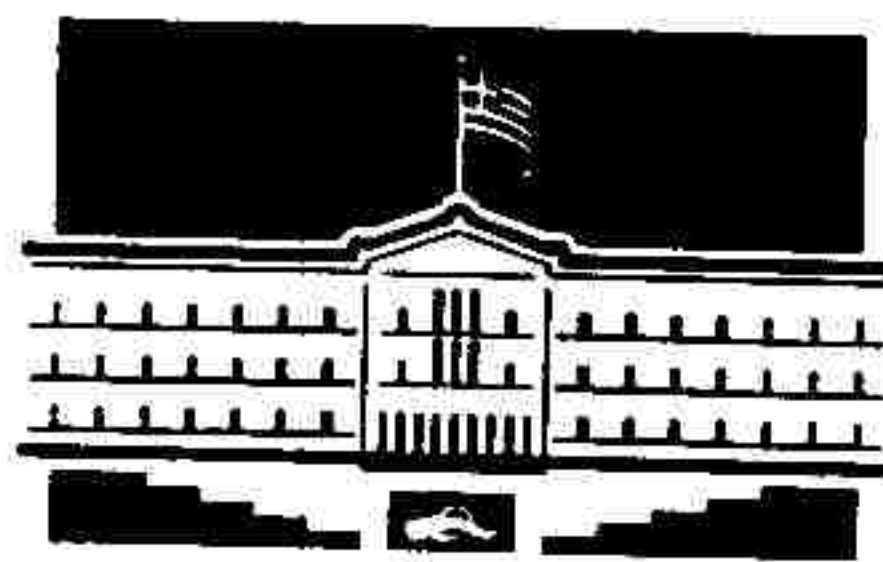




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΑΘΗΝΩΝ - ΛΑ.Ο.Σ.

Δ3791
24.3.11

Αθήνα, 23 Μαρτίου 2011

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τήν Αξιότιμη Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ.
Άννα Διαμαντοπούλου

ΘΕΜΑ: "Κατατακτήριες Εξετάσεις και Απαγόρευση Αναθεώρησης ή
Έπανεξέτασης του Γραπτού"

Οί κατατακτήριες εξετάσεις δίνουν μία επιπλέον ευκαιρία σε όσους από τους πτυχιούχους των Α.Ε.Ι. ή των Α.Τ.Ε.Ι. επιθυμούν να συνεχίσουν τις σπουδές τους αποκτώντας ένα πρόσθετο πτυχίο στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Η δεύτερη Σχολή που επιθυμεί ένας πτυχιούχος στις περισσότερες περιπτώσεις είναι ή Σχολή που θα μπορέσει να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις που χρειάζονται σε κάποιον ώστε να είτε να ανέλθει επαγγελματικά είτε να ολοκληρώσει σε μεγάλο τις σπουδές που τον ενδιαφέρουν. Έπομένως οί κατατακτήριες εξετάσεις αποτελούν σε πολλούς τη δεύτερη ευκαιρία εφόσον δεν υπάρχει ή οικονομική δυνατότητα του εξωτερικού. Όμως και σύμφωνα με το Φ.Ε.Κ. 1517/03-11-2005 Β' τεύχος (άρθρο 2, παρ. 4ι), έχει διαπιστωθεί ότι σε αυτούς που δίνουν εξετάσεις απαγορεύεται ή επανεξέταση ή ή αναθεώρηση των γραπτών δοκιμίων των υποψηφίων. Και συνεχίζει το άρθρο αναφέροντας μόνον ότι τα γραπτά δοκίμια των υποψηφίων φυλάσσονται στο αρχείο του εκάστοτε Τμήματος μετά την διεξαγωγή των εξετάσεων, όποτε με ευθύνη του Δ.Σ. του Τμήματος του Πανεπιστημίου καταστρέφονται κατόπιν σχετικού πρακτικού τουλάχιστον ένα (1) έτος μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων. Αυτό όμως δεν είναι δίκαιο διότι αν κάποιος από τους εξεταζομένους θεωρήσει ότι έχει αδικηθεί δεν έχει την δυνατότητα της επανεξέτασης ή της αναθεώρησης και γενικώς το δικαίωμα της ένστασης με αποτέλεσμα να αφήνονται ύπονοούμενα για την διαφάνεια των εξετάσεων. Πρόσφατο παράδειγμα και ύστερα από καταγγελίες που έφθασαν στο Γραφείο μας, υπήρξε άτομο το οποίο έδωσε κατατακτήριες εξετάσεις στις πολυτεχνικές Σχολές των Αθηνών, Κρήτης και Πάτρας και παρ' όλο που κατάφερε να περάσει επιτυχώς στην Κρήτη, στην Αθήνα ή βαθμολογική διαφορά, με αυτά που ισχυρίζεται ότι έγραψε, ήταν τεράστια και όταν μετέβη για υποβολή ένστασεως, την αρνήθηκαν οί υπεύθυνοί υπάλληλοι του Τμήματος κατηγορηματικά.

Συνεπῶς ἐρωτᾶται ἡ ἀρμόδια Ὑπουργός:

1. Για ποῖο λόγο ἰσχύει ἓνας τέτοιος ἀντισυνταγματικὸς Νόμος ποῦ δὲν δίδει τὸ δικαίωμα τῆς ἐλευθερίας τῆς ἐπιλογῆς στὸν καθένα ποῦ δίδει ἐξετάσεις νὰ ἀσκήσει τὸ δικαίωμα τῆς ἐπανεξέτασης ἢ τῆς ἀναθεώρησης τοῦ γραπτοῦ του;
2. Μὲ τί τρόπο διασφαλίζεται ἡ διαφάνεια τῶν ἐξετάσεων ὅταν δὲν ὑπάρχει τὸ δικαίωμα τῆς ἀναθεώρησης ἢ τῆς ἐπανεξέτασης καὶ πῶς θὰ ἀντιμετωπιστεῖ, ἂν προκύψει, κρούσμα μὴ ὀρθῆς βαθμολόγησης ἀπὸ ὑπαιτιότητα ἢ ἀνθρωπίνου λάθους τοῦ βαθμολογητῆ-καθηγητῆ;
3. Τί προτίθεστε νὰ κάνετε ὥστε νὰ ὑπάρξουν διαρθρωτικὲς ἀλλαγές καὶ τροποποιήσεις στὸν συγκεκριμένο Νόμο;

Οἱ Ἐρωτῶντες Βουλευτές:

Γεωργιάδης Σπυρίδων-Ἄδωνις, Β' Ἀθηνῶν ΛΑ.Ο.Σ.

Πλεύρης Ἀθανάσιος, Α' Ἀθηνῶν ΛΑ.Ο.Σ.