

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 13/2010 (ΑΠΟΦ. 138)

Στον Άγιο Νικόλαο και στο Νομαρχιακό Κατάστημα σήμερα την 17^η Δεκεμβρίου 2010 ημέρα Παρασκευή και ώρα 18:00 μ.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Νομαρχιακό Συμβούλιο Λασιθίου, ύστερα από την αριθμ. 370/08-12-2010 πρόσκληση του Προέδρου του Νομαρχιακού Συμβουλίου κ. Νικολάου Παγκάλου, η οποία επιδόθηκε στο Νομάρχη και σε κάθε ένα Νομαρχιακό Σύμβουλο νόμιμα και εμπρόθεσμα.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν οι παρακάτω Νομαρχιακοί Σύμβουλοι:

Παρόντες Ν.Σ.

Απόντες Ν.Σ.

- | | |
|-------------------------------------|----------|
| 1- Νικόλαος Πάγκαλος | Πρόεδρος |
| 2- Θεόδωρος Πατεράκης | Μέλος |
| 3- Πελαγία Πετράκη | " |
| 4- Εμμανουήλ Κλώντζας | " |
| 5- Εμμανουήλ Βασαρμίδης | " |
| 6- Μαρία Πρατσίνη - Μανιδάκη | " |
| 7- Μιχαήλ Παπαδομιχελάκης | " |
| 8- Μαρία Μυλωνάκη - Χανιωτάκη | " |
| 9- Νικόλαος Λαντζανάκης | " |
| 10- Γεώργιος Μαυρικάκης | " |
| 11- Ιωάννης Λαθουράκης | " |
| 12- Εμμανουήλ Γιανναδάκης | " |
| 13- Κων/νος Νικολαράκης | " |
| 14- Θεόδωρος Κατάσος | " |
| 15- Βασιλική Φρονιμάκη - Οικονομάκη | " |
| 16- Εμμανουήλ Γαρεφαλάκης | " |
| 17- Γεώργιος Πλεξουσάκης | " |

- | |
|--------------------------------|
| 1- Βασίλειος Ζαχαρόπουλος |
| 2- Ειρήνη Ζουραράκη - Παπαδάκη |
| 3- Αντώνιος Ανηψητάκης |
| 4- Δέσποινα Καταπότη |

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΓΙΑ ΤΗΝ Ε.Υ.Π. ΠΕΚΑ

ΜΙΧ. ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ

Επίσης στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν ο Πρ/νος της Δ/νσης Σχ/σμού και Πρ/σμού κ. Εμμανουήλ Ζαχαρενάκης, η Πρ/νη της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών και η Γραμματέας του Νομαρχιακού Συμβουλίου κ. Κωνσταντίνα Δασκαλογιάννη.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 21 μελών παρευρέθηκαν (17) δεκαεπτά, άρχισε η συνεδρίαση με θέματα ημερήσιας διάταξης τα παρακάτω :

ΑΠΟΦΑΣΗ 138^η

Για το έβδομο θέμα της ημερήσιας διάταξης "Συζήτηση για την Προγραμματική Σύμβαση για μελέτες ταμιευτήρων από ΙΓΜΕ", ο Πρ/νος της Δ/νσης Σχ/σμού και Πρ/σμού κ. Εμμανουήλ Ζαχαρενάκης ανέφερε τα εξής:

Η Προγραμματική Σύμβαση (ΠΣ) με το ΙΓΜΕ για τη μελέτη ταμιευτήρων στο Νομό Λασιθίου υπεγράφη την 01/12/1999 και με διαδοχικές τροποποιήσεις κυρίως λόγω καθυστέρησης έγκρισης των

Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), παρατάθηκε μέχρι τις 31/12/2010. Χρηματοδοτήθηκε από τα ανταποδοτικά τέλη που επέβαλε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λασιθίου με τελική δαπάνη 1.365.000,00 €.

Η μελέτη αφορούσε στο πρώτο στάδιο την επιλογή κατάλληλων θέσεων για τη κατασκευή ταμιευτήρων επιφανειακών υδάτων με τη μορφή φραγμάτων και λιμνοδεξαμενών. Ακολουθώς, για 7 από τις επιλεγείσες θέσεις εκπονήθηκε πρόγραμμα γεωερευνητικό με ανόρυξη γεωτρήσεων, με εργαστηριακές εργασίες & αξιολόγηση αυτών, με τοπογραφικές εργασίες και εργασίες προσπέλασης, οριστική γεωλογική και υδρογεωλογική μελέτη, υδραυλική προμελέτη κατασκευής των έργων και Μ.Π.Ε. Όλα τα προηγούμενα έχουν υλοποιηθεί και για τις επτά θέσεις.

Η πορεία των εγκρίσεων για κάθε θέση είναι η εξής:

1. Λ/Ξ Χοχλικιών

Εγκρίθηκε η Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΠΠΕ) και μετά από διορθώσεις επανυποβλήθηκε ως ΜΠΕ και εκδόθηκαν οι Περιβαλλοντικοί Όροι.

2. Μικρό Φράγμα Αγίου Ιωάννη

Εγκρίθηκε η ΠΠΕ και επανυποβλήθηκε μετά από διορθώσεις και συμπληρώσεις ως ΜΠΕ. Εκκρεμεί η έγκριση περιβαλλοντικών όρων λόγω λήξης προθεσμίας της ΠΠΕ.

Σημειώνουμε ότι τα δύο παραπάνω έργα εντάχθηκαν στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Η έγκριση ένταξης περιλαμβάνει την εκπόνηση οριστικής μελέτης και την κατασκευή των έργων με συνολικό προϋπολογισμό 12.000.000 ευρώ για το 1^ο έργο και 24.000.000 για το 2^ο.

3. Λ/Ξ Τσικαλαριών

Έχει εκδοθεί η ΠΠΕ και απαιτείται να επανυποβληθεί ως ΜΠΕ με κάποιες συμπληρώσεις για την έκδοση περιβαλλοντικών όρων.

4. Λ/Ξ Σχινοκαψάλων

Υπάρχουν παρατηρήσεις για την έκδοση της ΠΠΕ

5. Λ/Ξ Λαπάθου

Έχει παραδοθεί στην υπηρεσία και υποβάλλεται στο ΥΠΕΚΑ για έκδοση ΠΠΕ

6. Λ/Ξ Φουρνής

Έχει παραδοθεί στην υπηρεσία και υποβάλλεται στη Περιφέρεια Κρήτης για έκδοση ΠΠΕ

7. Φράγμα Καθαρού

Η ΜΠΕ του Φράγματος Καθαρού υπεβλήθη στο ΥΠΕΧΩΔΕ (νυν ΥΠΕΚΑ) και μετά από γνώμη του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας εκδόθηκε αρνητική γνωμοδότηση. Για τη τεκμηρίωση της υποβληθείσας ΜΠΕ με επιπλέον στοιχεία έγινε άλλη Προγραμματική Σύμβαση με το ΙΓΜΕ, το οποίο εκπόνησε συμπληρωματική ΜΠΕ την οποία στείλαμε ξανά στο ΥΠΕΚΑ την 23/12/2009.

Μετά από νέα γνωμοδότηση του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας καθώς και τη γνώμη του Τμήματος Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος(ΤΔΦΠ) του ΥΠΕΚΑ , επεστράφη η ΜΠΕ με την σημείωση ότι «θα μπορούσαμε να επανεξετάσουμε ένα έργο μικρότερης κλίμακας και μικρότερων επιπτώσεων στο περιβάλλον της περιοχής , όπου θα τεκμηριώνεται επαρκώς η αναγκαιότητά του και η αντιμετώπιση των τυχόν επιπτώσεων του».

Οι αντιρρήσεις των παραπάνω φορέων εστιάζονται στα εξής:

Το Τμήμα Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος (ΤΔΦΠ) του ΥΠΕΚΑ ισχυρίζεται ότι το μέγεθος του έργου υπερβαίνει τις ανάγκες που απαιτούνται για τις εκτατικές καλλιέργειες της περιοχής και αντιστοιχούν σε κάλυψη εντατικών μορφών καλλιέργειας, ότι δεν εξετάστηκαν οι υποδείξεις του μουσείου Φυσικής Ιστορίας για πολλές μικρές δεξαμενές και ότι δε συμβαδίζει η κατασκευή φραγμάτων με τις προτάσεις μελετών για τη προστασία του γυπαετού (ο οποίος δραστηριοποιείται όχι στην άμεση περιοχή επέμβασης αλλά στην ευρύτερη περιοχή).

Όπως αναφέρει η μελέτη που επικαλείται το ΤΔΦΠ (και δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί) η «εντατικοποίηση της γεωργίας και της κτηνοτροφίας καθώς και η εγκατάλειψη παραδοσιακών αγροτικών πρακτικών και χρήσεων γης αποτελούν σημαντικές απειλές για τα δυο αυτά είδη αρπακτικών τα οποία βασίζονται στις παραδοσιακές ορεινές καλλιέργειες για τη τροφοληψία τους».

Το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας επαναλαμβάνει από τη μεριά του τα παλαιότερα επιχειρήματα του και μάλιστα επικαλείται την έλλειψη Διαχειριστικού Σχεδίου της περιοχής NATURA που το θεωρεί ως προαπαιτούμενο κάθε άλλου έργου της περιοχής.

Κατά τη γνώμη μας όλα τα παραπάνω έχουν αιτιολογηθεί στη συμπληρωματική ΜΠΕ που υποβλήθηκε αλλά δεν ελήφθη υπόψη. Συνοπτικά αναφέρω ότι κατά τη γνώμη μας πρόκειται για πολύ μικρό έργο που έχει τεκμηριωθεί η αναγκαιότητά του, δεν επηρεάζεται η πανίδα, οι προτάσεις της μελέτης συμβαδίζουν με τη καλώς εννοούμενη διαχείριση των περιοχών NATURA η οποία προϋποθέτει την αποδοχή των όποιων απαγορεύσεων από το τοπικό πληθυσμό και ως προς την έλλειψη διαχειριστικής μελέτης δημιουργείται η απορία γιατί το ίδιο ερώτημα δεν ετέθη για το Φράγμα Αποσελέμη.

Μετά τα παραπάνω και προκειμένου οι αρμόδιοι φορείς με τη νέα Διοικητική Μεταρρύθμιση του σχεδίου Καλλικράτης να χειριστούν το θέμα κατά τη γνώμη μου είναι σκόπιμο να υπάρχει και σχετική απόφαση στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Λασιθίου.

Ύστερα από την παραπάνω εισήγηση, ακολούθησε διαλογική συζήτηση.

Ο Νομαρχιακός Σύμβουλος κ. Εμμανουήλ Κλώντζας ανέφερε τα εξής: «Αν δεν παινέσεις το σπίτι σου θα πέσει να σε πλακώσει. Το φράγμα το

συγκεκριμένο ανήκει στο Οροπέδιο Καθαρού. Να σας ενημερώσω ότι είχα κάνει μια επίσκεψη με περιβαλλοντολόγο από το ΙΓΜΕ από την Αθήνα τον κ. Βραχάτη, προκειμένου να του υποδείξω ότι οι ενστάσεις των ορνιθολόγων και όχι μόνο για τυχόν υπάρξεις γυπαετών και όποιου άλλου είδους δεν αφορά τη συγκεκριμένη περιοχή του Καθαρού, αλλά την περιοχή του Ηρακλείου. Δεν διαταράσσεται λοιπόν ούτε η χλωρίδα ούτε η πανίδα της περιοχής και θεωρώ ότι είναι ένα έργο ζωής, το οποίο θα δώσει μια δυνατότητα στα 50.000 αιγοπροβατοειδή, τα οποία υπάρχουν στο Οροπέδιο του Καθαρού και όχι μόνο. Και στα πλαίσια της αειφόρου ανάπτυξης θα γίνει ένα έργο πνοής, το οποίο πραγματικά έχουμε ανάγκη στην περιοχή και είναι και ένα ανταποδοτικό όφελος για όλους εμάς που κινούμαστε στη συγκεκριμένη περιοχή. Θεωρώ, λοιπόν, πως το έργο πρέπει να πραγματοποιηθεί και εμείς κ. Νομάρχη σαν Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση να πάρουμε μια απόφαση για μας που ακολουθούμε την πορεία της αυτοδιοίκησης με το σχέδιο "Καλλικράτη", έτσι ώστε να φροντίσουμε να επιτάξουμε τις ανάγκες μας προκειμένου να έχουμε μια εύστοχη άποψη και γνώμη απέναντι στις Υπηρεσίες, ότι αυτό το πράγμα που έχουν αποφανθεί δεν είναι η αρμόζουσα άποψη και η σωστή».

Η Αντινομάρχης Λασιθίου κ. Μαρία Πρατσίνη – Μανιδάκη ανέφερε τα εξής: «Εγώ σέβομαι το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας είναι ένας αξιόλογος επιστημονικός φορέας, αλλά πραγματικά και εγώ δεν καταλαβαίνω γιατί με δυο μέτρα και δυο σταθμά αντιμετωπίζει θέματα, όπως την κατασκευή φραγμάτων. Βέβαια το Καθαρό έχει πολλά προβλήματα αειφορίας να λύσει, πολλά άλλα προβλήματα περιβαλλοντικά που επιβαρύνουν την κατάσταση του, αλλά ούτως ή άλλως θεωρώ και εγώ ότι είναι επιβεβλημένη η κατασκευή ενός φράγματος, γιατί θα βοηθήσει τη ζωή και το περιβάλλον στην περιοχή αυτή που ούτως ή άλλως η ανθρώπινη παρουσία είναι αναπόσπαστο κομμάτι της».

Ο Αντινομάρχης Λασιθίου κ. Θεόδωρος Πατεράκης ανέφερε τα εξής: «Θεωρώ ότι κακώς συγκρίνουμε τη Λιμνοδεξαμενή αυτή στο Καθαρό με το Φράγμα Αποσελέμη. Διότι και στο Φράγμα Αποσελέμη αν θυμάστε είχαμε εκφραστεί αρνητικά για διαφορετικούς βέβαια λόγους και όχι γι' αυτούς που κάνει αναφορά το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας. Η ουσία είναι μία ότι η άποψη αυτή του Μουσείου ουσιαστικά θέλει να νεκρώσει την περιοχή. Μια περιοχή που την επισκέπτεται όχι μόνο όλο το Μεραμπέλλο, αλλά και όλη η Κρήτη, μια περιοχή με πλούσια κτηνοτροφία. Έχει δηλαδή κάτι που πρέπει να διατηρηθεί ακόμη, γιατί έχει να κάνει με τα χρώματα τα τοπικά της Κρήτης, του Μεραμπέλλου, του Καθαρού».

Κατόπιν των παραπάνω το Νομαρχιακό Συμβούλιο ομόφωνα:

Αποφασίζει

Εγκρίνει το παρακάτω ψήφισμα διαμαρτυρίας το οποίο να σταλεί στην Υπουργό και Υφυπουργό ΥΠΕΚΑ, στους Βουλευτές του Νομού, στον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα ΥΠΕΚΑ, ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ, ΤΔΦΤ/ΥΠΕΚΑ, Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Κρήτης, νέο Περιφερειάρχη Κρήτης κ. Αρναουτάκη, Δήμο Αγίου Νικολάου και Τοπικό Διαμέρισμα Κριτσάς.

**ΨΗΦΙΣΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΝΗΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΙΚΡΟΥ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΚΑΘΑΡΟ Δ.Δ.
ΚΡΙΤΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ**

Διαμαρτυρόμαστε έντονα για την απόφαση της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ να μην εκδώσει ΠΠΕ για το έργο κατασκευής μικρού φράγματος Καθαρού Κριτσάς Δήμου Αγίου Νικολάου βάσει αστήρικτων απόψεων του ΤΔΦΠ/ΥΠΕΚΑ και του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης, χωρίς να ληφθεί υπόψη η συμπληρωματική ΜΠΕ που υπέβαλε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λασιθίου με τεκμηριωμένα επιχειρήματα.

Πρόκειται για ένα μικρό έργο, χωρίς μεγάλες επιπτώσεις στο περιβάλλον, που θα τονώσει τις παραδοσιακές δραστηριότητες της περιοχής, η οποία υποφέρει από έλλειψη νερού. Το μέγεθός του καλύπτει μόνο τις ελάχιστες ανάγκες για την παραδοσιακή και όχι εντατική γεωργική δραστηριότητα λαμβανομένης υπόψη και της μείωσης της διαθέσιμης χωρητικότητας του φράγματος λόγω της εξάτμισης και της οικολογικής παροχής.

Ως προς τις προβαλλόμενες απόψεις ότι η κατασκευή του μικρού φράγματος δεν συμβαδίζει με την προστασία του γυπαετού, πρέπει να γίνει κατανοητό από τους ανωτέρω φορείς, ότι η προστασία του γυπαετού που επικαλούνται, προϋποθέτει την ενημέρωση του πληθυσμού και τη αποδοχή της αναγκαιότητας αυτής, η οποία προφανώς δεν επιτυγχάνεται με την άρνηση της πολιτείας να κατασκευάσει ένα μικρό έργο ανάπτυξης για τη βοήθεια συνέχισης παραδοσιακών αγροτικών δραστηριοτήτων και χρήσεων γης. Αντίθετα η εγκατάλειψη αυτών των παραδοσιακών δραστηριοτήτων λόγω έλλειψης νερού θα σημάνει και την εξολόθρευση του γυπαετού, απλώς λόγω έλλειψης τροφής.

Τέλος διαμαρτυρόμαστε για το νεοφανές επιχείρημα του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης ότι το έργο δεν πρέπει να εγκριθεί λόγω μη ύπαρξης διαχειριστικού σχεδίου στην περιοχή, ενώ το ίδιο δεν απαιτήθηκε στην περίπτωση του φράγματος Αποσελέμη.

Ζητούμε την επανεξέταση της απόφασης και την έκδοση Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (ΠΠΕ) για την κατασκευή του μικρού φράγματος Καθαρού Δ.Δ. Κριτσάς Δήμου Αγίου Νικολάου.

.....
Με αυτά τελείωσε η συνεδρίαση και συντάχθηκε το παρόν Πρακτικό ΑΠΗ ΠΡΑΞΕΩΝ που υπογράφεται από τον Πρόεδρο, το Γραμματέα και τα Μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου. 24-12-2010

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΑΝΤΖΑΝΑΚΗΣ