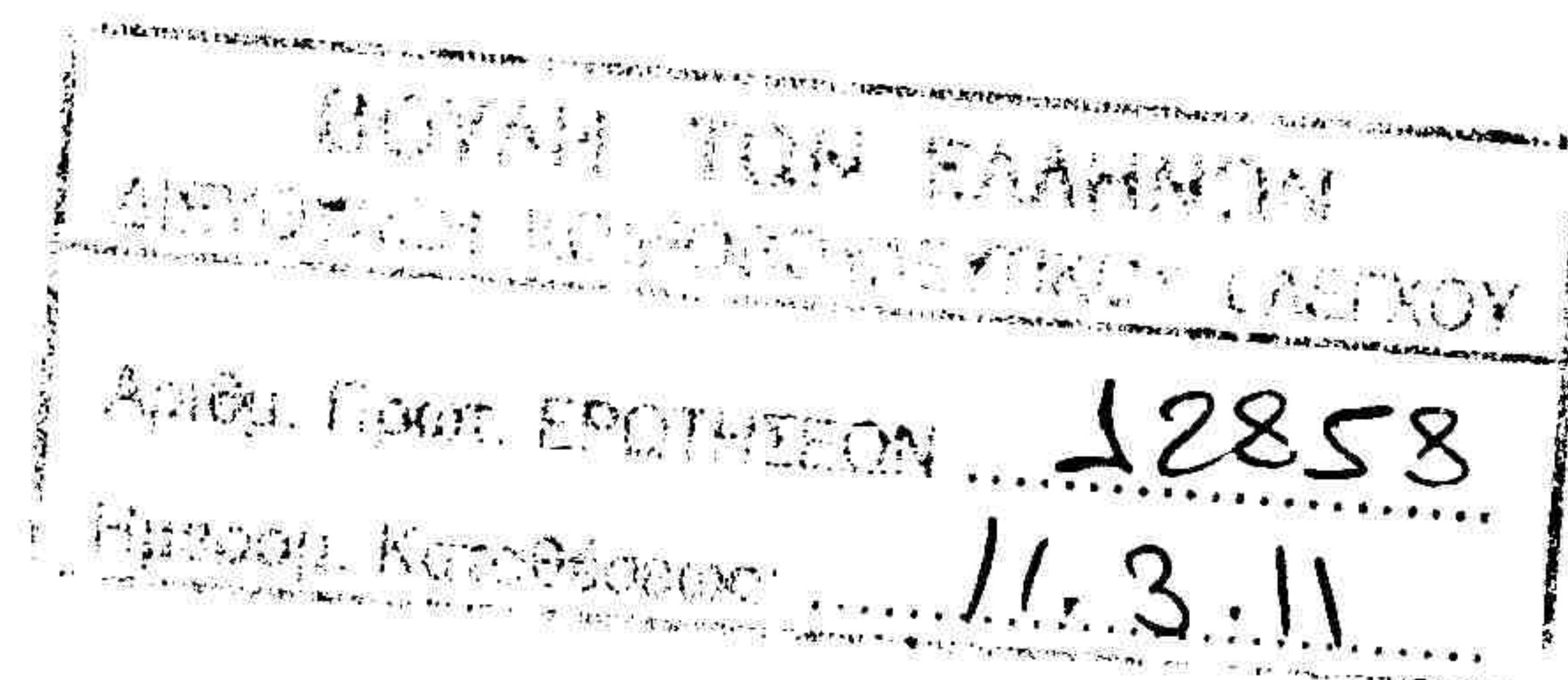




ΠΡΟΣ: Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων
Υπουργό Οικονομικών
Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας
Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρώπινων Δικαιωμάτων

ΕΡΩΤΗΣΗ

Στο νομοσχέδιο για τις αστικές συγκοινωνίες ψηφίστηκε τροπολογία που εντάχθηκε στο άρθρο 29 στον ΚΟΚ, με την οποία η άρνηση ή η αποφυγή πληρωμής διοδίων καθίσταται παράβασή του. Προφανώς, η Κυβέρνηση προχώρησε στην ρύθμιση αυτή για να αντιμετωπιστεί η κατά την άποψή της αποκλίνουσα συμπεριφορά, που προκαλεί κωλυσιεργία και επηρεάζει αρνητικά την κυκλοφορία αλλά και την ασφάλεια και λειτουργία της συγκοινωνιακής εγκατάστασης. Η παράβαση συνεπάγεται για τον παραβάτη την επιβολή την επιβολή διοικητικού προστίμου 200 ευρώ και τη δυννητική επιβολή των διοικητικών μέτρων του άρθρου 103 –παρ.2 του ΚΟΚ, δηλ. αφαίρεση άδειας ικανότητας οδηγού, άδειας κυκλοφορίας και κρατικών πινακίδων οχήματος για 20 ημέρες.

Η ρύθμιση αυτή λοιπόν έρχεται αφενός, σε πλήρη αντίθεση με την Έκθεση Αξιολόγησης Συνεπειών Ρυθμίσεων στις «Συνέπειες στην Οικονομία» που αναφέρει ότι η ρύθμιση θα έχει ως μόνη συνέπεια την απρόσκοπτη συντήρηση των υποδομών του οδικού δικτύου, καθώς και το μικρότερο δυνατό κόστος για το κράτος, που προφανώς αποτελεί το πραγματικό κίνητρό για τη εισαγωγή της διάταξης αυτής.

Αφετέρου, το πνεύμα του νόμου που πρέπει να διέπει τις διατάξεις του ΚΟΚ στοχεύει στην διατήρηση συνθηκών ασφαλούς οδικής κυκλοφορίας. Προφανώς, η ως άνω διάταξη δεν ανταποκρίνεται σε αυτό το πνεύμα..

Επιπροσθέτως, όσον αφορά την μη πληρωμή διοδίων οι συμβάσεις παραχώρησης προβλέπουν ήδη διαδικασία για την είσπραξη αυτών από τις παραχωρησιούχες εταιρείες, δίχως όμως να γεννάται από οποιαδήποτε διάταξη δικαίωμα των εταιρειών να ζητήσουν τα χρήματα από το κράτος. Εξάλλου, η διάταξη αναφέρεται σε κυκλοφορία οχημάτων σε οδούς και άρα χρήση των οδών, ενώ το Υπουργείο αναφέρεται σε ανάπτυξη άλλων αυτοκινητόδρομων κι όχι μόνον στη συντήρηση των χρησιμοποιούμενων οδών. Υπάρχει συνεπώς φανερή δυσαναλογία ως προς τον επιδιωκόμενο στόχο του Υπουργείου για την απρόσκοπτη συντήρηση υποδομών οδικού δικτύου, με το μικρότερο δυνατό κόστος για την περαιτέρω ανάπτυξή του.

Οι πολίτες αισθάνονται ότι καλούνται να πληρώνουν όλο και περισσότερα χωρίς η οικονομική τους επιβάρυνση ν'ανταποκρίνεται στις αντίστοιχες υπηρεσίες ανάπτυξης και συντήρησης υποδομών οδικού δικτύου, αλλά στην ικανοποίηση των συμφερόντων των μεγαλοεργολάβων. Ετσι ανακοινώνονται κατά το δοκούν αυξήσεις στις τιμές των διοδίων χωρίς μέτρο, χωρίς λογοδοσία και χωρίς πρόβλεψη.

Παραδείγματος χάριν, στο τμήμα της Εθνικής Οδού Αθήνας-Θεσ/νίκης Τεμπών -Λεπτοκαρυάς, μήκους περίπου 60 χλμ. παλαιωμένου οδικού δικτύου, ο οδηγός Ι.Χ. που καλείται να πληρώσει διόδια 3,10 ευρώ, ενώ φημολογείται αύξηση της τάξης του 30% και πλέον, στα 4,10 ευρώ. Προς τί άραγε;

Έως σήμερα η Κυβέρνηση δεν έχει δώσει λογαριασμό, κατ' επιταγήν της διαφάνειας, για το ποιες είναι οι εισπράξεις από τα διόδια κάθε χρόνο και, από αυτές, πόσα χρήματα πάνε στο Δημόσιο προς απόσβεση των κεφαλαίων που έχει διαθέσει ο εργολάβος για την κατασκευή των έργων μέσω ΣΔΙΤ, δηλ συμμετοχή δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Το Δημόσιο λαμβάνει το ποσοστό επί των καθαρών κερδών κι όχι επί των ακαθαρίστων, όπως ισχύει στις χώρες της ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επομένως, ερωτώνται οι Υπουργοί:

1. Ποιο το ύψος των εισπράξεων από τα διόδια κάθε χρόνο και τι ποσό εξ' αυτών εισπράττει το Δημόσιο για την απόσβεση - πληρωμή των κεφαλαίων που έχει διαθέσει ο εργολάβος για την κατασκευή των έργων με σύμβαση τύπου ΣΔΙΤ, δηλ. με σύμπραξη δημόσιου και ιδιωτικού τομέα;
2. Τι ποσά χρεώνουν οι εργολάβοι ή οι κοινοπραξίες σαν έξοδα και ποιο είναι το κέρδος από τα χρήματα των πολιτών που καταβάλλουν διόδια;
3. Ποιο το συνολικό ποσόν των εισπραχθέντων από τους εργολάβους και τι έξοδα έχουν εμφανίσει;
4. Σκοπεύουν οι αρμόδιοι Υπουργοί να δημοσιοποιήσουν τα οικονομικά στοιχεία στο σύνολό τους, από την εκμετάλλευση των εθνικών οδών (Αττικής κλπ) όπου καταβάλλονται διόδια, τι ακριβώς χρεώνουν οι κατασκευαστές και πόσα χρήματα εισπράττει το κράτος ετησίως;
5. Σκοπεύουν οι αρμόδιοι Υπουργοί να δημοσιοποιήσουν τις συμβάσεις, ώστε κι ο πολίτης να έχει γνώση για το πού πηγαίνουν τα χρήματά του;
6. Τέλος, τι έχει γίνει εκείνη η προκαταρκτική έρευνα που είχε διατάξει προ τριετίας ο αποχωρήσας, λόγω συμπλήρωσης ορίου ηλικίας, Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Σανιδάς για τις εισπράξεις της Αττικής οδού και το ύψος που καταλήγει στο Δημόσιο ταμείο;

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΥΛΕΥΤΗΣ