

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ
Βουλευτής Σερρών - ΛΑ.Ο.Σ.

Βασ. Βασιλείου 29 – ΣΕΡΡΑΙ Τ.Κ. 621 22
Τηλ.: 23210-27249, Τηλεομοιότυπο 23210-26856

Βουλής 4 - ΑΘΗΝΑΙ 105 62
Τηλ.: 210-3706331, Τηλεομοιότυπο 210-3706531

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: ipolatidis@gmail.com – Ιστοσελίδα: www.polatidis.gr

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΣ 11533
Ημερομηνία καταχώρισης	19.2.11

ΕΡΩΤΗΣΙΣ

ΠΡΟΣ: ΤΗΝ ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΘΕΜΑ: ΠΑΡΑΛΕΙΨΙΣ ΑΝΑΚΛΗΣΕΩΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΟΙΚΗΣΙ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Σας επανυποβάλλω Ερώτησι τήν όποία σας είχα καταθέσει στις 7/6/2010 και στην όποία ούδέποτε αξιώσατε νά άπαντήσετε.

Στίς 4/2/2010 σας είχα υποβάλει Ερώτησι σχετικά μέ τήν έκνομη παραμονή του κ. Αντωνίου Λιάκου στην θέσι του καθηγητου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Στην Ερώτησί μου σας είχα αναφέρει τήν σχετική άπόφασι του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου τής Επικρατείας (3138/1996) καθώς και τήν όμόφωνη διαπίστωση τής Επιτροπής του άρθρου 5 του Ν. 1470/1984 του Συμβουλίου τής Επικρατείας στις 22/11/1999 ότι ή Διοίκηση δέν εφήρμοσε τήν κατά του έν λόγω καθηγητου άνωτέρω άπόφασι.

Στήν ύπ' αριθ. 100/1.3.2010 άπάντησι του Υπουργείου Δικαιοσύνης αναφέρεται ότι έχει έκδοθῆ και ή ύπ' αριθ. 3510/2002 άπόφασι του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου τής Επικρατείας μέ τήν όποία άπορρίφθηκε αίτησι άκυρώσεως παραλείψεως τής Διοικήσεως νά προβῆ στην ανάκλησι τής ύπ' αριθ. 2585/27.7.1994 πρυτανικής άποφάσεως, μέ τήν όποία ό κ. Α. Λιάκος διορίζεται σέ μόνιμη θέσι ΔΕΠ τής βαθμίδος του καθηγητου του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας.

Στήν άνωτέρω όμως άπόφασι (3510/2002), καίτοι άπερρίφθη τό αίτημα άντιδίκου γιά άκύρωσι παραλείψεως τής Διοικήσεως γιά ανάκλησι τής ύπ' αριθ. 2585/27.7.1994 πρυτανικής άποφάσεως, αναφέρεται ρητώς ότι υπῆρξε παράλειψι τής Διοικήσεως του Πανεπιστημίου πού έκδηλώθηκε μέ τήν άπρακτη παρέλευσι τριμήνου μετά από σχετικές και αναφερόμενες στην συγκεκριμένη άπόφασι έέργειες του άντιδίκου. Ακόμη, κατηγορηματικώς αναφέρεται ότι σύμφωνα μέ τό άρθρο 95, παρ. 5 του Συντάγματος, ή Διοίκηση έχει υποχρέωσι νά συμμορφώνεται μέ τίς άκυρωτικές άποφάσεις του Συμβουλίου τής Επικρατείας. Η παράβαςι τής υποχρεώσεως αύτῆς δημιουργεί εύθύνη γιά κάθε υπαίτιο όργανο, όπως ό νόμος όρίζει (στην προκειμένη περίπτωση ή άπόφασι 3138/1996). Εξ άλλου, σύμφωνα μέ τό άρθρο 50, παρ. 4 του Π.Δ/τος 18/1989 (ΦΕΚ 8), οί διοικητικές άρχές πρέπει, σέ έκτέλεση τής υποχρεώσεως πού άπορρέει από τό άρθρο 95, παρ. 5 του Συντάγματος, νά συμμορφώνωνται άνάλογα μέ κάθε περίπτωση μέ θετική έέργεια προς τό περιεχόμενο τής άποφάσεως του Συμβουλίου ή νά απέχουν από κάθε έέργεια πού είναι αντίθετη μέ όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τήν δίωξι γιά παράβαςι καθήκοντος κατά τό άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικος, υπέχει και προσωπική εύθύνη γιά άποζημίωσι.

Κατόπιν όλων αυτών

ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. Ποιοί ήσαν οι υπεύθυνοι της διοικήσεως του Πανεπιστημίου Αθηνών για την παράλειψη ανακλήσεως της 2585/27.5.1994 πρυτανικής αποφάσεως;
2. Γιατί αυτοί δεν έδιώχθησαν διοικητικώς και ποινικώς σύμφωνα με τον νόμο;
3. Πώς είναι δυνατόν η Επιτροπή του άρθρου 5 του Ν. 1470/1984 του ΣΤΕ να διαπιστώνει ότι η διοίκηση δεν έχει εφαρμόσει απόφαση του ίδιου του Συμβουλίου, αυτή να μην εφαρμόζεται και τελικά πάλι τό ΣΤΕ με νέα απόφασί του να αναιρή τα προηγούμενα;

Αθήναι, 17 Φεβρουαρίου 2011
Ο έρωτών Βουλευτής

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ