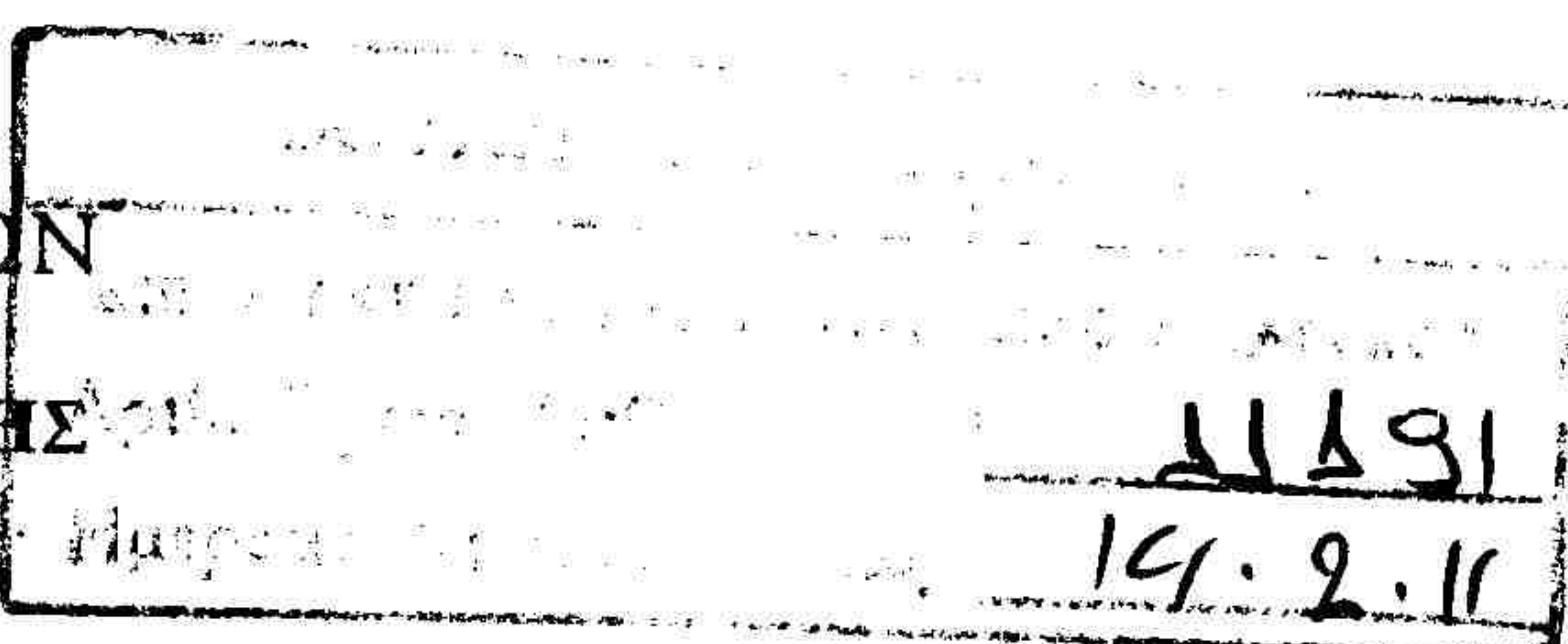


ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΠΛΕΥΡΗΣ

Βουλευτής Α' Αθηνών - ΑΑ.Ο.Σ.



ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΞΙΟΤΙΜΗ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΘΕΜΑ: Τρόπος διδασκαλίας ιστορικών πηγών και ζήτημα ιστορικής αντικειμενικότητας

Με την υπ' αριθμόν 9142/Γ2/24.01.2011 απάντηση σας προς τις Παμμακεδονικές Ενώσεις Υψηλίου, στο υπόμνημα το οποίο σας απέστειλαν αναφορικά με το ζήτημα το οποίο έχει προκύψει με το τετράτομο έργο της «Κοινής Βαλκανικής Ιστορίας» που εξεδόθη από το «Κέντρο Δημοκρατίας και συμφιλίωσης νοτιοανατολικής Ευρώπης», δίνεται η απάντηση εκ μέρους του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ότι «οι διδάσκοντες **επιλέγουν με ευθύνη τους το ιστορικό υλικό** κειμενικό ή μη, πέραν εκείνου που περιλαμβάνεται στα σχολικά εγχειρίδια με κριτήριο την κατά το δυνατόν **πολυπρισματική του οπτική** ώστε να αναπτυχθεί ο προβληματισμός και η ανταλλαγή επιχειρημάτων μεταξύ των αμάθων». Οι σοφιστείες του Π.Ι. που αναφέρονται στην συγκεκριμένη απάντηση συνεχίζουν ως εξής: «η δυνατότητα των καθηγητών στο Λύκειο να αντλούν **κατά την κρίση τους** και με την **επιστημονική και παιδαγωγική τους ευθύνη** ιστορικό υλικό που δίνει στους μαθητές τους την δυνατότητα να συγκρίνουν, να αξιολογούν, να αντικρούουν και να αποδέχονται ή να απορρίπτουν απόψεις και ερμηνείες που διατυπώνονται μέσα στο υπό επεξεργασία υλικό δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να απαγορευθεί όταν μάλιστα αυτό είναι ελεύθερα προσβάσιμο σε κάθε ενδιαφερόμενο στο διαδίκτυο, όπως συμβαίνει με το συγκεκριμένο έργο το οποίο είναι αναρτημένο στην επίσημη ιστοσελίδα του Κέντρου». Εκ των ανωτέρω καθίσταται σαφές πως το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο χρησιμοποιώντας διάφορα σοφίσματα, ως δικαιολογίες, όχι μόνο δικαιολογεί την χρήση του συγκεκριμένου ανθελληνικού και αντεπιστημονικού βιβλίου ως «βοήθημα» στο μάθημα της Ιστορίας, αλλά και ουσιαστικά προτρέπει τους καθηγητές στην χρήση του.

Συνεπώς ερωτάσθε,

Α) Η κατά την «κρίση και παιδαγωγική ευθύνη των διδασκόντων» επιλογή ιστορικού υλικού για την διδασκαλία του μαθήματος της Ιστορίας, δεν υποκρύπτει τον κίνδυνο παραποίησης ιστορικών στοιχείων και δεδομένων, καθώς και ιδεολογική ερμηνεία της ιστορίας κατά την θέση του καθηγητή;

Β) Αν για το θέμα της παραποίησης της ιστορίας του Μακεδονικού Αγώνα, της ελληνικότητας της Μακεδονίας και του αγώνα της ΕΟΚΑ, το παιδαγωγικό Ινστιτούτο δικαιολογεί την χρήση τέτοιου είδους «εκπαιδευτικών» βοηθημάτων, τι θα έπραττε πχ σε περίπτωση που ένας καθηγητής «κατά την κρίση του και την παιδαγωγική και

επιστημονική του ευθύνη» και προκειμένου «να αναπτυχτεί ο προβληματισμός και η ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μαθητών, και προκειμένου οι μαθητές να έχουν την δυνατότητα να συγκρίνουν, να αξιολογούν, να αντικρούουν και να αποδέχονται ή να απορρίπτουν απόψεις και ερμηνείες που διατυπώνονται μέσα στο υπό επεξεργασία υλικό όταν μάλιστα αυτό είναι ελεύθερα προσδόκιμο σε κάθε ενδιαφερόμενο στο διαδίκτυο, χρησιμοποιούσε «βοηθήματα» και ιστορικές πηγές οι οποίες αρνούνται δεδομένα ιστορικά γεγονότα όπως πχ το Ολοκαύτωμα των Εβραίων, η σφαγή των Ελλήνων στην Σμύρνη, η Γενοκτονία του Ποντιακού Ελληνισμού κτλ;

Αθήνα 14.02.2011

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Αθανάσιος Πλεύρης, Βουλευτής Α' Αθηνών

Σπυρίδων-Αδωνις Γεωργιάδης, Βουλευτής Β' Αθηνών