

**ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ : ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : ΑΧΑΙΑΣ**

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τον υπουργό

- **Περιβάλλοντος**

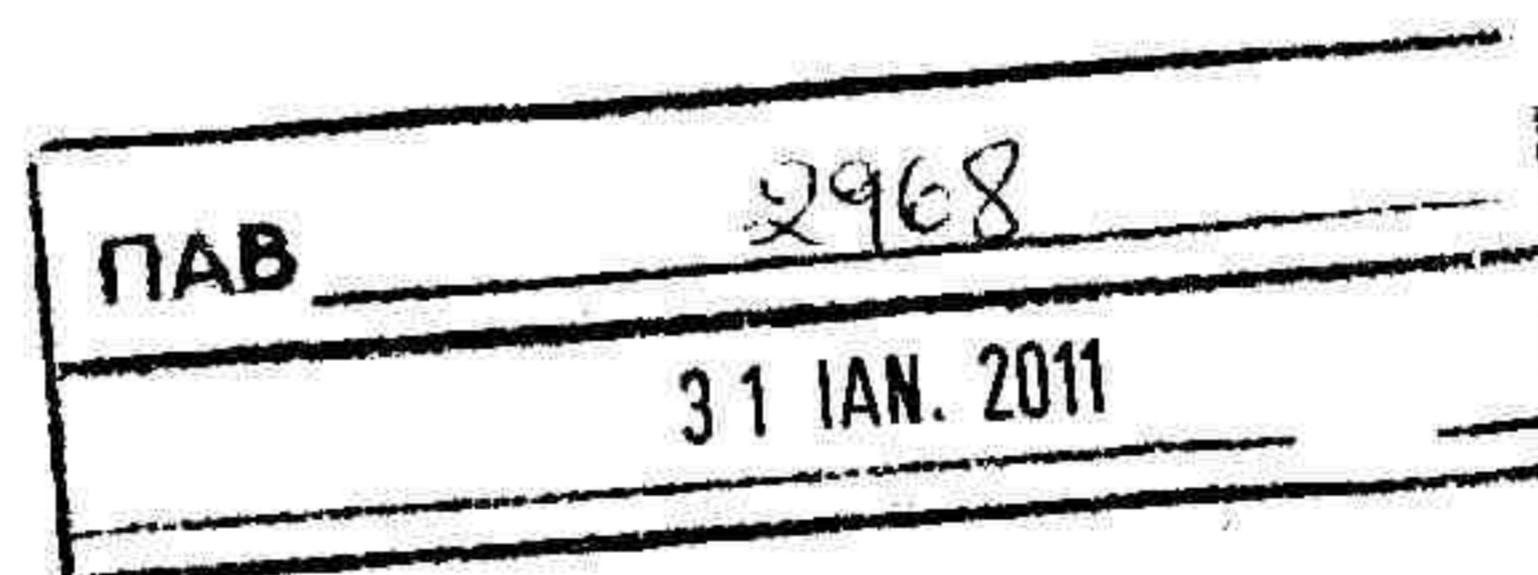
Θέμα: «Διατήρηση της Βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις»

Σχετικά με την παρέμβαση – διαμαρτυρία του Δήμαρχου Σερίφου Αντωνίου Αντωνάκη που ζητά παρέμβαση στο σχέδιο νόμου για την διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλων διατάξεων.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Αρ. Πρωτ

Νίκος Ι. Νικολόπουλος





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΙΦΟΥ

Σέριφος 17/01/11

Αρ. Πρωτ. 180

Ταχ. Δ/νση : 84005 Σέριφος

Τηλέφωνο : 2281051210

Φαξ 2281079366

email: dimoser@otenet.gr

Πληροφορίες: Δήμαρχος 6932164775

ΠΡΟΣ τους

Βουλευτές της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ-ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ για το προωθούμενο πρός ψήφιση
Σχέδιο Νόμου του ΥΠΕΚΑ με τίτλο: «ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ
ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

Αξιότιμα μέλη της Βουλής των Ελλήνων,

Σας μεταφέρουμε, ύστερα και από ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού μας Συμβουλίου, τη φωνή διαμαρτυρίας των δημοτών της Σερίφου, που αιφνιδιάστηκαν δυσάρεστα από την πλήρη άγνοια των συντακτών του Σχεδίου Νόμου για τις συνθήκες ζωής και ανάπτυξης σε ένα μικρό κυκλαδίτικο νησί, καθώς και από την ολοκληρωτική παραγνώριση της ανάγκης να συνεχίσουν να κατοικούν σε αυτό, άρα να δραστηριοποιούνται ισότιμα με τους λουπούς

Έλληνες πολίτες, μερικές εκατοντάδες άνθρωποι με πραγματικές ανάγκες - και όχι να διαβιούν σε αυτό μόνο πουλιά, ψάρια και φυτά.

Χάριν της προστασίας της βιοποικιλότητας οι αλλεπάλληλες απαγορευτικές διατάξεις του Σχεδίου Νόμου οδηγούν σε ερήμωση τεράστιο τμήμα της Σερίφου, που ουσιαστικά απαλλοτριώνεται χωρίς καμία αποζημίωση, αλλά και χωρίς η ακραία αυτή ενέργεια να δικαιολογείται από οποιαδήποτε εμπεριστατωμένη επιστημονική μελέτη.

Πρόκειται για ένα Σχέδιο Νόμου που επιεικώς χαρακτηρίζεται μόνο από αντιφάσεις. Πρώτον σε σχέση με τις αρχές του Γενικού Χωροταξικού Σχεδίου, με διατάξεις που ακυρώνουν κάθε βιώσιμη αναπτυξιακή διάσταση και εξομοιώνουν ισοπεδωτικά ως προς τη νομοθετική τους αντιμετώπιση ανόμοιες πραγματικές καταστάσεις. Δεύτερον με την επιλεκτική αντιμετώπιση των διαφόρων χρήσεων, που δεν περιορίζει π.χ. τις ξενοδοχειακές μονάδες ή τις παντός είδους ΑΠΕ ενώ απαγορεύει ουσιαστικά την κατοικία. Η Σέριφος με δύο περιοχές NATURA, η μία για την προστασία των θάμνων της στη βάση μιας αυθαίρετης γραμμής που καταλαμβάνει το 45% της έκτασης της και η άλλη χάριν 47 ζευγών πουλιών που φωλιάζουν σε γειτονική βραχονησίδα, αντιμετωπίζεται με τρόπο απολύτως όμοιο με το Δέλτα του Έβρου ή ορεινές ακατοίκητες περιοχές.

Πρόκειται επίσης για ένα Σχέδιο Νόμου που αγνοεί παντελώς την Τοπική Αυτοδιοίκηση, τους Δήμους και τις Περιφέρειες, όπως μάλιστα αυτές αναβαθμίσθηκαν με το Σχέδιο «Καλλικράτης», ως βαθμίδες δημόσιας εξουσίας που αποφασίζουν για θέματα τοπικού ενδιαφέροντος με τη διαδικασία εκπόνησης ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ. Διαδικασία που ακυρώνεται από την κεντρική διοίκηση, στην οποία με το Σχέδιο Νόμου συγκεντρώνονται χωρίς καμία δικαιολογία υπερεξουσίες για την ρύθμιση κάθε σχετικής λεπτομέρειας.

Επισημαίνουμε και την πιο ακραία διάταξη του Σχεδίου Νόμου, που είναι το άρθρο 9, σύμφωνα με το οποίο στις εκτός σχεδίου περιοχές, που χαρακτηρίζονται ως ΕΖΔ και ΖΕΠ, το όριο αρτιότητας και κατάτμησης ορίζεται στα 10 στρέμματα (από 4 σήμερα), με δυνατότητα μάλιστα του Υπουργού ΠΕΚΑ να το αυξάνει. Μάλιστα στις μεταβατικές διατάξεις του Σχεδίου Νόμου (άρθρο 21) λαμβάνεται περιορισμένη και εξαιρετικά προβληματική μέριμνα για τις

ιδιοκτησίες που με το σημερινό καθεστώς είναι άρτιες και οικοδομήσιμες, ιδιοκτησίες όπως αυτές που αποτελούν το μοναδικό περιουσιακό στοιχείο της πλειοψηφίας των κατοίκων της Σερίφου.

Συγκεκριμένα, για τις περιπώσεις που έχουν ήδη εκδοθεί άδειες οικοδομής ή έχουν ήδη κατατεθεί πλήρεις φάκελοι για την έκδοσή τους, το Σχέδιο Νόμου προβλέπει μεν υπαγωγή στο μέχρι σήμερα ισχύον καθεστώς, παράλληλα όμως θέτει την πρωτοφανή, εντελώς θολή και αντίθετη στις κείμενες διατάξεις προϋπόθεση ότι «δεν τίθεται σε κίνδυνο η φυσιογνωμία της περιοχής». Αναρωτιόμαστε πως ορίζεται η φυσιογνωμία αυτή και ποιο όργανο και με ποια διαδικασία θα κρίνει τη συνδρομή της προϋπόθεσης αυτής.

Και σαν αυτό να μην είναι αρκετό, με το άρθρο 13 απαγορεύεται η πρόσβαση με μηχανοκίνητα μέσα στις οικολογικά ευαίσθητες περιοχές εκτός οδικού δικτύου. Αν ληφθεί υπόψη ότι σε νησιά όπως η Σέριφος, το επίσημο οδικό δίκτυο καλύπτει μικρό μόνο τμήμα της έκτασης τους, ενώ οι λοιποί δρόμοι έχουν διανοιχθεί και χρησιμοποιούνται εδώ και δεκαετίες χωρίς επίσημη πράξη, αποκλείεται ουσιαστικά η πρόσβαση σε ένα τεράστιο τμήμα του νησιού.

Κατανοούμε ότι η βίαιη μεταβολή του καθεστώτος της εκτός σχεδίου δόμησης βασίζεται στην εσφαλμένη και παρωχημένη αντίληψη ότι τα εκτός σχεδίου πόλεως ακίνητα δεν προορίζονται για οικοδόμηση αλλά μόνο για αγροτική κλπ. εκμετάλλευση και δεν συνιστά τάχα περιορισμό της ιδιοκτησίας σ' αυτά η απαγόρευση της οικοδόμησης τους. Μια μεταβολή που όταν απαριώνει τελείως τις ιδιοκτησίες, είναι αντίθετη στο Πρώτο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της ΕΣΔΑ, όπως έχει ήδη κρίνει το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (αποφάσεις ΕΔΔΑ 6.12.2007 και 21.2.2008), με τις οποίες καταδικάσθηκε η χώρα μας σε καταβολή αποζημιώσεων μεγάλου ύψους στους ιδιοκτήτες ακινήτων. Μια μεταβολή που πάνω από όλα ισοδυναμεί με παράνομη προσβολή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης που έχει επιδείξει ο διοικούμενος προς τη διοίκηση με τη νόμιμη προσδοκία του, όταν απέκτησε το ακίνητο, να το οικοδομήσει με τους προβλεπόμενους κατά την κτήση του όρους. Η συνταγματική αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης αποτελεί έκφραση της αρχής της χρηστής διοίκησης και της ασφάλειας δικαίου και η παραβίασή της θεμελιώνει, όπως επίσης δέχθηκε το ΕΔΔΑ, δικαιώματα αποζημίωσης.

Για τους λόγους αυτούς ζητούμε, αξιόπιμοι κύριοι βουλευτές, στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής σας αρμοδιότητας, την παρέμβασή σας, προκειμένου το σχέδιο νόμου για την <<διατήρηση της βιοποικιλότητα και άλλων διατάξεων >> να ανακληθεί και να μη γίνει νόμος του κράτους ώστε να δοθεί χρόνος οι νέοσυστατοι καλλικρατικοί δήμοι καθώς και τα όργανα τους να εκφράσουν τις απόψεις τους και να ετοιμάσουν προτάσεις.

Σε κάθε περίπτωση, εάν αυτό δεν είναι δυνατόν, ζητούμε να προστεθεί νέα μεταβατική διάταξη, η οποία, χωρίς καμιά επιπρόσθετη προϋπόθεση, θα επιτρέπει για εύλογο χρονικό διάστημα (λαμβανομένης υπόψη της οικονομικής συγκυρίας) την αξιοποίηση των ήδη υπαρχόντων ακινήτων με το σημερινό τους νομικό καθεστώς. Η διάρκεια αυτή δεν θα πρέπει να είναι μικρότερη της πενταετίας. Σε κάθε περίπτωση οι λεπτομέρειες πρέπει να ρυθμίζονται από Γ.Π.Σ και Σ.Χ.Ο.Α.Π σε δεσμευτικό χρόνο.



ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

http://www.opengov.gr/minenv/wpcontent/uploads/downloads/2010/07/Sxedio_Nomou_Viopoikilotita.pdf

ΣΧΕΤΙΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ: <http://natura2000.eea.europa.eu/>

natura 2000

Sed si certe