

ΜΙΧΑΛΗΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΧΑΪΑΣ
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: ...9791...
Ημερομ. Καταθέσεως: ...25.01.11...

Αθήνα 25-01-11

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Προς την Υπουργό Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων
Θέμα: Μοριοδότηση υποψηφίων Διευθυντών Εκκλησιαστικών Σχολείων

Μετά την Υ.Α. «για τα προσόντα, τα κριτήρια και τη διαδικασία επιλογής Διευθυντών...» και την Υ.Α. - Προκήρυξη «για την πλήρωση των θέσεων Διευθυντών Εκκλησιαστικών Λυκείων», υπεβλήθησαν συνολικά δεκαέξι (16) αιτήσεις ενδιαφερόμενων για τα οκτώ (08) Εκκλησιαστικά Σχολεία, στα οποία έχει αποκλειστική αρμοδιότητα επιλογής Διευθυντών το Υ.Σ.Δ.Ε.Ε. με τη διευρυμένη του μορφή. Ειδικότερα, για τρία Σχολεία Χανίων-Βελλάς-Ξάνθης, έχει εκδηλώσει ενδιαφέρον μόνον ένας υποψήφιος, για σχολεία Φλώρινας-Πάτμου δύο υποψήφιοι, για άλλα δύο σχολεία, Λαμίας-Πάτρας τρεις υποψήφιοι και για το σχολείο της Θεσσαλονίκης, οι υποψήφιοι είναι τέσσερις. Δηλαδή η επιλογή περιορίζεται ουσιαστικά σε δύο ή τρία Σχολεία και μεταξύ επτά ή δέκα υποψηφίων. Δυστυχώς όμως όπως προκύπτει από την υπ' αριθ. πρωτ. 166150/31-12-2010 «κοινοποίηση βαθμολογίας υποψηφίων» του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης και Θρησκευτικής Αγωγής Λεωνίδα Τσουμάκα που οριστικοποιήθηκε με την υπ' αριθ. 11/2010 πράξη της Συνεδρίασης του Συμβουλίου Επιλογής Διευθυντών και του υπ' αριθ. πρωτ. 121106-101/A2 "ατομικού πίνακα μοριοδότησης" του Γενικού Διευθυντή Θρησκευμάτων Ευάγγελου Γιαλεσάκη, οι οποίες περιήλθαν σε γνώση των υποψηφίων Διευθυντών, διαπιστώθηκαν αφ' ενός μεν να μοριοδοτούνται μάστερ και διδακτορικά που δεν θα έπρεπε, αφ' ετέρου διαπιστωθήκαν, πολλές και μεγάλες αναντιστοιχίες μεταξύ των μετρήσιμων μορίων και των μορίων της συνέντευξης με σκοπό την δημιουργία των προϋποθέσεων επιλογής «ημετέρων» υποψηφίων.

Κατόπιν αυτών και με δεδομένο ότι κατά την διαδικασία επιλογής των διευθυντών θα πρέπει να υπάρχει διαφάνεια και αξιοκρατία και να επιλέγονται οι άριστοι και όχι οι αρεστοί **ΕΡΩΤΑΤΑΙ** η κα. Υπουργός: 1) Πώς είναι δυνατόν υποψήφιος με εμπειρία ως Διευθυντής σχολείου να λαμβάνει 14,88 μόρια στο σύνολο αντικειμενικών μορίων και στη συνέντευξη να παίρνει 9,60 μόρια, μολονότι είναι ο μοναδικός από τους 20 υποψηφίους που παίρνει στη συνέντευξη κάτω του 11,40 μόρια που άλλοι έλαβαν δίχως τα δικά του μετρήσιμα μόρια και την δική του εμπειρία; 2) Πώς είναι δυνατόν να μοριοδοτούνται οι υποψήφιοι κάτοχοι master και διδακτορικού με (4 + 6 μόρια), μολονότι ο νόμος ορίζει ότι μοριοδοτείται το master μόνο όταν έχει εκπονηθεί σε αντικείμενο διαφορετικό του διδακτορικού; 3. Έχει ληφθεί υπ' όψη από το Υ.Σ.Δ.Ε.Ε. εάν οι υποψήφιοι Διευθυντές έχουν 5ετή διδακτική εμπειρία όπως ορίζει ο νόμος; Εάν ναι, ποιος το πιστοποιεί; 4) Πώς είναι δυνατόν από τον πρώτο ατομικό πίνακα μοριοδότησης της υπηρεσίας από 29/9/2010 με αρ. πρωτ. 121106-101/A2, η συνέντευξη να διενεργείται μη νόμιμα με τόση απαράδεκτα μεγάλη

καθυστέρηση στις 16, 17 και 22 Δεκεμβρίου 2010; Άραγε γιατί; 5) Πώς είναι δυνατόν υποψήφιος με δύο διδακτορικούς τίτλους Θεολογίας και Νομικών-Πολιτικών Επιστημών να λαμβάνει στη συνέντευξη 8,20 μόρια, όταν έχει μη μετρήσιμα αυξημένο αριθμό προσόντων σε σχέση με άλλους υποψηφίους; 6) Πως είναι δυνατόν σε συνέντευξη ενώπιον τόσο σοβαρού οργάνου να παρατηρείται τόσο περίεργα μεθοδευμένη και ρουσφετολογική μεταχείριση για την επιτυχία κάποιου ή κάποιων συγκεκριμένων υποψηφίων, προκειμένου να καταλάβουν θέση Διευθυντή; 7) Πώς είναι δυνατόν υποψήφιος με μετρήσιμα από την υπηρεσία 18,39 μόρια να λαμβάνει από το συμβούλιο επιλογής 14,76 μετρήσιμα, δηλαδή να υπάρχει τόσο μεγάλη αναντιστοιχία και διαφορά μορίων ανάμεσα σε υπηρεσιακούς πίνακες μοριοδότησης; 8) Πως είναι δυνατόν στο Συμβούλιο Επιλογής να μην ανήκει στη σύνθεσή του ουδείς εκπαιδευτικός από την Εκκλησιαστική εκπαίδευση; 9) Πως είναι δυνατόν να μην υπάρχει ούτε ένας αιρετός της εκκλησιαστικής εκπαίδευσης στο Συμβούλιο Επιλογής, παρά τις καταγγελίες και "αναφορές" αιρετού του κλάδου; 10) Πως είναι δυνατόν να λαμβάνει στην συνέντευξη υποψήφιος 15 μόρια (δηλ. άριστα), όταν τα μετρήσιμα του είναι μόνο 9,89; 11) Άραγε οι μεγάλες και τεράστιες διαφορές και δυσαναλογίες στην συνέντευξη δεν είναι μεθοδευμένες ρουσφετολογικά μετά από τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα; 12) Μήπως πρέπει να δοθεί άμεσα εντολή για ακύρωση της διαδικασίας επιλογής και τον επαναπροσδιορισμό του διαγωνισμού των αντικειμενικών μορίων και της συνέντευξης;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Μιχάλης Β. Μπεκίρης