

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Θέμα: Πολεοδομική μελέτη των περιοχών: Ζευγάρια – Τσιφλικόπουλο – Πεντέλη – Δροσιά του Δήμου Ιωαννιτών

Η πολεοδομική μελέτη των περιοχών Ζευγάρια – Τσιφλικόπουλο – Πεντέλη – Δροσιά του Δήμου Ιωαννιτών εγκρίθηκε με το Π.Δ. της 17^{ης}.02.1986. Όμως με την υπ' αριθμ. 812/1995 απόφαση του ΣτΕ η μελέτη ακυρώθηκε για τυπικούς λόγους. Μετά από περίπου μια δεκαετία η πολεοδομική μελέτη επανεγκρίθηκε με την υπ' αρ. 574/2004 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου αλλά ακυρώθηκε πάλι για τυπικούς λόγους, με αποφάσεις του ΣτΕ και ξεκίνησε για τρίτη φορά η διαδικασία έγκρισής της.

Η πολεοδομική μελέτη διαβιβάστηκε από τον Δήμο Ιωαννιτών προς έγκριση στο ΥΠΕΧΩΔΕ τον Απρίλιο 2008. Το ΥΠΕΧΩΔΕ κίνησε αμέσως όλες τις απαραίτητες διαδικασίες έγκρισής της και το θέμα εισήχθη προς συζήτηση στο Κεντρικό Συμβούλιο Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος (ΚΣΧΟΠ) του Υπουργείου το οποίο γνωμοδότησε δύο φορές ομόφωνα θετικά. Λόγω των πρόωρων εκλογών του Σεπτεμβρίου 2009 δεν κατέστη δυνατό να σταλεί από το ΥΠΕΧΩΔΕ το σχέδιο Π.Δ. στο ΣτΕ.

Τελικώς, το Π.Δ. της πολεοδομικής μελέτης των περιοχών Ζευγάρια – Τσιφλικόπουλο – Πεντέλη – Δροσιά υπογράφηκε από την νέα πολιτική ηγεσία του Υπουργείου στις 11 Ιουνίου 2010, δηλαδή οκτώ μήνες μετά τις εκλογές και εστάλει για επεξεργασία στο ΣτΕ χωρίς καμία αλλαγή.

Το ΣτΕ με την υπ' αρ. 192/2010 γνωμοδότησή του έκρινε ότι δύο ρυθμίσεις, από το σύνολο της μελέτης, χρήζουν τροποποίησης: το όριο των πυκνοδομημένων τμημάτων και οι παρεκκλίσεις αρτιότητας. Και τα δύο θέματα είχαν απασχολήσει σοβαρά το Υπουργείο και το ΚΣΧΟΠ και μετά από εξαντλητική προεργασία κατέληξαν ομόφωνα.

Το όριο των πυκνοδομημένων τμημάτων της πολεοδομικής μελέτης καθορίστηκε όπως προβλεπόταν στην υπ' αρ. πρωτ. 5494/30.12.2003 Απόφαση Γ. Γ. Περιφέρειας Ηπείρου, κατόπιν γνωμοδότησης του Περιφερειακού ΣΧΟΠ και ήταν διαφοροποιημένο από αυτό που είχε εγκριθεί με την υπ' αρ. πρωτ. 82009/3447/1985 Απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ. Το όριο διευρύνθηκε προκειμένου να συμπεριλάβει και τις νέες οικοδομές που είχαν ανεγερθεί κατά το χρονικό διάστημα 1986-1995 διάστημα κατά το οποίο ίσχυε το αρχικά εγκριθέν ρυμοτομικό σχέδιο. Στο σχέδιο Π.Δ. προβλέπονταν επίσης παρεκκλίσεις ως προς την αρτιότητα οικοπέδων, οι οποίες ήταν διαφοροποιούμενες εκείνων που είχαν καθοριστεί με το αρχικά εγκριθέν σχέδιο του 1986. Αυτό έγινε διότι για όσο διάστημα ίσχυε το αρχικό σχέδιο οι παρεκκλίσεις για τις αρτιότητες είχαν τροποποιηθεί με αποφάσεις Νομάρχη, που παραμένουν σε ισχύ, αφού δεν είχαν ακυρωθεί και συνεπώς είχαν διαμορφωθεί εμπράγματα δικαιώματα.

Δηλαδή οι δύο ρυθμίσεις που έκρινε το ΣτΕ ήταν τεκμηριωμένες. Άγνωστο παραμένει εάν το ΥΠΕΚΑ υποστήριξε τη μελέτη στο ΣτΕ.

Κατόπιν αυτών,

Ερωτάται η κυρία Υπουργός:

1. Ποιες είναι οι απόψεις του Υπουργείου για τις παρατηρήσεις του ΣτΕ επί του Προεδρικού Διατάγματος της πολεοδομικής μελέτης των περιοχών Ζευγάρια – Τσιφλικόπουλο – Πεντέλη – Δροσιά Ιωαννίνων;
2. Σε ποια φάση βρίσκεται σήμερα το σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος;

Ο ερωτών Βουλευτής

Αθήνα, 10.01.2011

Σταύρος Ελ. Καλογιάννης