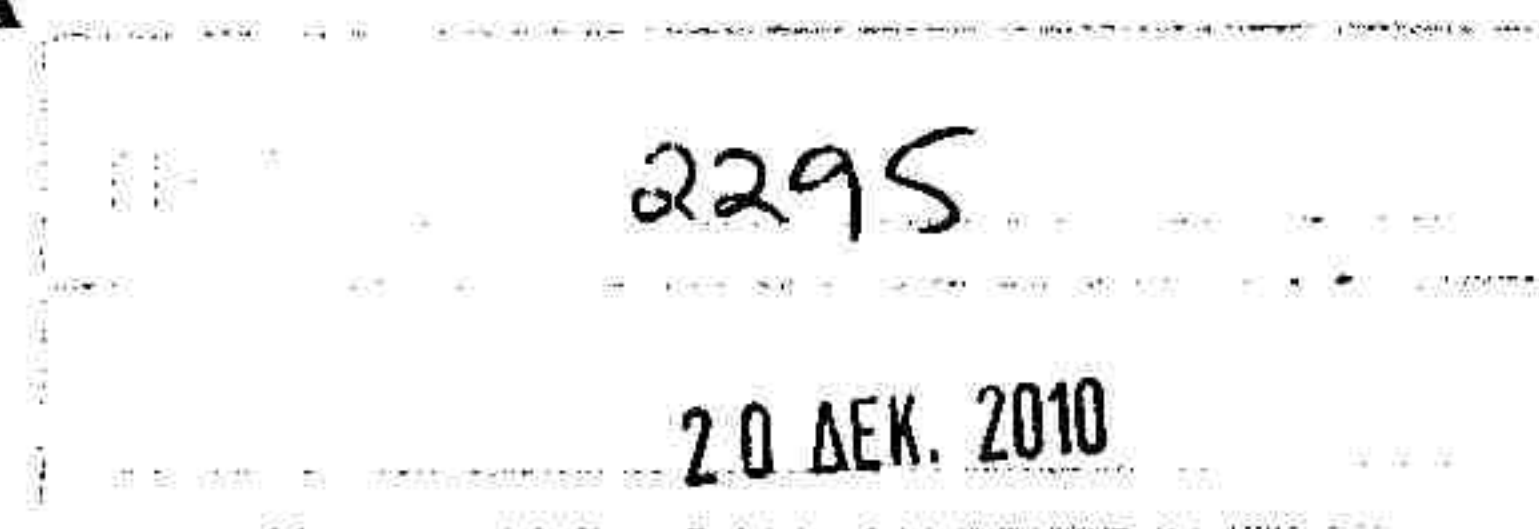


ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ : ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : ΑΧΑΪΑΣ



ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τους υπουργούς

- Πολιτισμού
- Οικονομικών

Θέμα: «Σπατάλες χωρίς όριο στην ΕΡΤ»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΤΟ ΒΗΜΑ» που αφορά το νέο πόρισμα των επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης για κακοδιαχείριση και παράτυπες συμφωνίες σε εξωτερικές παραγωγές της δημόσιας τηλεόρασης.

Αρ. Πρωτ

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Σπατάλες χωρίς όριο στην ΕΡΤ

Νέο πόρισμα των επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης για κακοδιαχείριση και παράτυπες συμφωνίες σε εξωτερικές παραγωγές της δημόσιας τηλεόρασης

Ρεπορτάζ **Δ. ΓΑΛΑΝΗΣ**

Την ώρα που η νεοδιορισμένη διοίκηση της ΕΡΤ προσπαθεί να βρει τον μίτο της Αριάδνης στον λαβύρινθο της Αγίας Παρασκευής, το δεύτερο πόρισμα του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης για τα πεπραγμένα της προηγούμενης διοίκησης αποκαλύπτει ένα ζοφερό τοπίο στο οποίο κυριαρχούσε η κακοδιαχείριση, οι παράτυπες, πρακτικές «γκρίζας» διαφύμισης και οι ευνοϊκές συμφωνίες χορηγίας, με αποτέλεσμα να ζημιώνεται η δημόσια τηλεόραση από την απώλεια διαφημιστικών εσόδων.

Όπως προκύπτει από το πόρισμα, οι αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΡΤ δεν κοστολογούσαν τη συμμετοχή της εταιρείας στις μεικτές παραγωγές, με αποτέλεσμα ουδείς να γνωρίζει αν οι παραγωγές αυτές είναι συμφέρουσες οικονομικά για τη δημοσία τηλεόραση. Σε πολλές περιπτώσεις η εταιρεία πλήρωνε ξανά και ξανά για επεισόδια τα οποία είχε ήδη εξοφλήσει. Υπήρχαν εκπομπές στις οποίες γινόταν παράτυπα διαφήμιση εταιρειών χωρίς να ωφελείται οικονομικά η ΕΡΤ, ενώ σε συμφωνία χορηγίας για αθλητική εκπομπή υπήρξε εξαιρετικά ευνοϊ-

κόν διώξεων κατά τεσσάρων υπεύθυνων υπαλλήλων, οι οποίοι εξακολουθούν να υπηρετούν.

Οι επιθεωρητές έκαναν ενδελεχή έλεγχο σε 13 μεικτές παραγωγές της δημόσιας τηλεόρασης που ήταν ενταγμένες στο πρόγραμμα της ΕΡΤ από το 2006 ως τον Απρίλιο του 2010. Ως μεικτές παραγωγές εννοούνται οι εκπομπές την παραγωγή των οποίων η ΕΡΤ ανέθετε σε εξωτερικούς παραγωγούς, ενώ ταυτόχρονα για τη δημιουργία τους διέθετε προσωπικό και τεχνικό εξοπλισμό. Οι ελεγκτές κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι «οι αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΡΤ ΑΕ, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων, δεν μεριμνούσαν για την κοστολόγηση της δικής της συμμετοχής» στις παραγωγές αυτές. Αυτό σημαίνει ότι δεν είναι δυνατόν να εξακριβωθεί το πραγματικό κόστος τους. Όπως τονίζουν οι ελεγκτές, «σε πολλές περιπτώσεις αμφισβητείται αν οι μεικτές παραγωγές είναι πραγματικά συμφέρουσες οικονομικά για την ΕΡΤ ΑΕ».

Επίσης στο πόρισμα τονίζεται ότι αρμόδιες υπηρεσίες δεν φρόντιζαν για την παρακολούθηση της πλήρους εκπλήρωσης των υποχρεώσεων των παραγωγών με τους οποίους



Οι «γκρίζες ζώνες» της ΕΡΤ, σύμφωνα με το πόρισμα



► Μεικτές παραγωγές

Δεν υπάρχει μέριμνα για την κοστολόγηση της συμμετοχής της ΕΡΤ.	Δεν είναι δυνατόν να εξακριβωθεί το πραγματικό κόστος τους.	Αμφισβητείται το αν οι μεικτές παραγωγές είναι πραγματικά οικονομικά συμφέρουσες.	Η ΕΡΤ επιβαρύνθηκε με την καταβολή πλήρους αμοιβής για επαναληψείς εκπομπών.
---	---	---	--

ΕΣΟΔΑ
349
εκατ. ευρώ

ΧΡΕΟΣ
110
εκατ. ευρώ

ΑΜΟΙΒΕΣ
175
εκατ. ευρώ για μόνιμο προσωπικό

Η ΕΡΤ απασχολεί
3.500 μόνιμους και
700 συμβασιούχους

450.000 ευρώ έπαιρναν επίσης δύο εντεταλμένοι σύμβουλοι

2.329.000 ευρώ δόθηκαν ως μπόνους από το 2006 ως το 2008

ριαρχούσε η κακοδιαχείριση, οι παράτυπες, πρακτικές «γκρίζας» διαφήμισης και οι ευνοϊκές συμφωνίες χορηγίας, με αποτέλεσμα να ζημιώνεται η δημόσια τηλεόραση από την απόλυτα διαφημιστικών εσόδων.

Όπως προκύπτει από το πόρισμα, οι αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΡΤ δεν κοστολογούσαν τη συμμετοχή της εταιρείας στις μεικτές παραγωγές, με αποτέλεσμα ουδείς να γνωρίζει αν οι παραγωγές αυτές είναι συμφέρουσες οικονομικά για τη δημόσια τηλεόραση. Σε πολλές περιπτώσεις η εταιρεία πλήρωνε ξανά και ξανά για επεισόδια τα οποία είχε ήδη εξοφλήσει. Υπήρχαν εκπομπές στις οποίες γινόταν παράτυπα διαφήμιση εταιρειών χωρίς να ωφελείται οικονομικά η ΕΡΤ, ενώ σε συμφωνία χορηγίας για αθλητική εκπομπή υπήρξε εξαιρετικά ευνοϊκή αντιμετώπιση του χορηγού, με αποτέλεσμα να χάσει η ΕΡΤ διαφημιστικά έσοδα.

Το πόρισμα έχει ήδη σταλεί στον υπουργό Πολιτισμού κ. Π. Γερουλάνο, στον αναπληρωτή υπουργό Πολιτισμού κ. Τ. Χυτήρη και στον εισαγγελέα. Η έκθεση διαβιβάζεται επίσης στα αρμόδια όργανα της ΕΡΤ ΑΕ για την άσκηση πειθαρχι-

κών υπηρεσιών η ΕΡΤ ανανεούσε σε εξωτερικούς παραγωγούς, ενώ ταυτόχρονα για τη δημιουργία τους διέθετε προσωπικό και τεχνικό εξοπλισμό. Οι ελεγκτές κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι «οι αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΡΤ ΑΕ, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων, δεν μερμνούνταν για την κοστολόγηση της δικής της συμμετοχής» στις παραγωγές αυτές. Αυτό σημαίνει ότι δεν είναι δυνατόν να εξακριβωθεί το πραγματικό κόστος τους. Όπως τονίζουν οι ελεγκτές, «σε πολλές περιπτώσεις αμφισβητείται αν οι μεικτές παραγωγές είναι πραγματικά συμφέρουσες οικονομικά για την ΕΡΤ ΑΕ».

Επίσης στο πόρισμα τονίζεται ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες δεν φρόντισαν για την παρακολούθηση της πλήρους εκπλήρωσης των υποχρεώσεων των παραγωγών με τους οποίους συμβάλλεται η ΕΡΤ ΑΕ. Αυτές οι παραλείψεις είχαν ως συνέπεια να πληρώνει η δημόσια τηλεόραση επεισόδια εκπομπών τα οποία είχε ήδη εξοφλήσει, ενώ σε πολλές περιπτώσεις πλήρωνε ξανά και ξανά δαπάνες οδοπορικών εξόδων. Ακόμη διαπιστώνεται ότι σε ορισμένες περιπτώσεις οι παραγωγοί των εκπομπών αυτών πληρώνονταν κανονικά από

Δεν υπήρχε
μέριμνα για την
κοστολόγηση
της συμμετοχής
της ΕΡΤ.

Δεν είναι
δυνατόν να
εξακριβωθεί
το πραγματικό
κόστος τους.

Αμφισβητείται
το αν οι μεικτές
παραγωγές
είναι πραγματικά
οικονομικά
συμφέρουσες.

Η ΕΡΤ
επιβαρύνθηκε με
την καταβολή
πλήρους αμοιβής
για επαναληψεις
εκπομπών.

ΕΣΟΔΑ
349
εκατ. ευρώ

ΧΡΕΟΣ
110
εκατ. ευρώ

ΑΜΟΙΒΕΣ
175
εκατ. ευρώ
για μόνιμο
προσωπικό

450.000
ευρώ έπαιρναν
ετησίως δύο
εντεταλμένοι
σύμβουλοι

2.329.000
ευρώ δόθηκαν
ως μπόνους
από το 2006
ως το 2008

Η ΕΡΤ απασχολεί
3.500 μόνιμους και
700 συμβασιούχους

την ΕΡΤ χωρίς να έχουν απασχολήσει το σύνολο του προσωπικού που είχαν υποχρεωθεί να απασχολήσουν.

Ενα κομβικό σημείο του πορίσματος αφορά εκπομπή του δορυφορικού προγράμματος της ΕΡΤ, επίσης μεικτή παραγωγή, όπου, όπως διαπιστώνουν οι ελεγκτές, «πραγματοποιήθηκε σε μεγάλη έκταση απαγορευμένη διαφήμιση στη ξενοδοχειακών, τουριστικών,

ναυτιλιακών, φαρμακευτικών και λοιπών επιχειρήσεων, με αποτέλεσμα να χάσει η ΕΡΤ έσοδα που θα εισέπραττε αν η διαφήμιση γινόταν νομίμως».

Οι ελεγκτές συμπεραίνουν επίσης ότι σχετικά με τη σύμβαση χορηγίας μεταξύ ΕΡΤ και ανώνυμης εταιρείας προέκυψε η κατά παράβαση των υφισταμένων διατάξεων εξαιρετικά ευνοϊκή αντιμετώπιση

του χορηγού. Όπως αναφέρεται στο πόρισμα, «η ανάληψη της υποχρέωσης από την ΕΡΤ για την άπαξ μετάδοση ενός διαφημιστικού μηνύματος διάρκειας 40 δευτερολέπτων» σε διάλειμμα της εκπομπής «Αθλητική Κυριακή» και η τιμολόγησή του στο πλαίσιο σύμβασης χορηγίας «αποτελεί διαφήμιση που εκφεύγει των ορίων της χορηγίας και συνεπώς αντίκειται