

**ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ : ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ**  
**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : ΑΧΑΪΑΣ**

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**Προς τους υπουργούς**

- Περιβάλλοντος
- Ανάπτυξης
- Προστασίας του Πολίτη
- Επικρατείας

|              |      |
|--------------|------|
| ΙΑΒ          | 2163 |
| 16 ΔΕΚ. 2010 |      |

**Θέμα: Σχέδιο νόμου «Επιτάχυνση και διαφάνεια υλοποίησης Στρατηγικών Επενδύσεων»**

Σχετικά με την επιστολή (E-mail) της κ. Νάντσου που αφορά το σχέδιο νόμου για την επιτάχυνση και διαφάνεια υλοποίησης Στρατηγικών Επενδύσεων,

**Αρ. Πρωτ**

**Ο αναφέρων Βουλευτής**

**Νίκος Ι. Νικολόπουλος**





Νίκος Νικολόπουλος <ninikolopoulos@gmail.com>

## Νομοσχέδιο "fast track"- Ανοιχτή επιστολή 9 ΜΚΟ

1 μήνυμα

Theodota Nantsou <tnantsou@wwf.gr>

4 Νοεμβρίου 2010 10:34 π.μ.

Προς: WWFGreece Policy1 <wwfGreecepolicy1@wwf.gr>

Αξιότιμοι κ. Βουλευτές,

Σας κοινοποιούμε ανοιχτή επιστολή 9 περιβαλλοντικών οργανώσεων προς τον Πρωθυπουργό. Η επιστολή αφορά το νομοσχέδιο «Επιτάχυνση Μεγάλων Έργων – Στρατηγικών Επενδύσεων».

Με τιμή

WWF Ελλάς,

Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία,

Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης,

Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού,

Αρχέλων,

Αρκτούρος,

ΜΟπ Εταιρεία Προστασίας της Μεσογειακής Φώκιας,

Δίκτυο Μεσόγειος SOS

Καλλιστώ



OpenLetter9NGOs-MegalaErga-Nov2010.pdf  
296K





Προς  
Κύριο Γεώργιο Παπανδρέου  
Πρωθυπουργό

Κοινοποίηση  
Πίνακα Κοινοποίησης

Αθήνα, 29 Οκτωβρίου 2010

Θέμα: Σχέδιο νόμου «Επιτάχυνση και διαφάνεια υλοποίησης Στρατηγικών Επενδύσεων»

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Οι περιβαλλοντικές οργανώσεις, που συνυπογράφουν την παρούσα επιστολή, θεωρούν ότι η ασφάλεια δικαίου, η συμμετοχή των πολιτών, η νομική τεκμηρίωση και η επιστημονική αρτιότητα των αποφάσεων της Πολιτείας, αποτελούν ελάχιστες εγγυήσεις για τη διηνεκή προστασία της φυσικής και πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Η κληρονομιά αυτή συνιστά ένα σπάνιο πια, στον σύγχρονο κόσμο, στρατηγικό συγκριτικό πλεονέκτημα. Το πλεονέκτημα αυτό είναι αναγκαίο να προστατευθεί από την επανάληψη των λαθών του παρελθόντος, όπως η μονομερής εύνοια προς την μη βιώσιμη ανάπτυξη, τα οποία, για πρόσκαιρο όφελος, δημιούργησαν μόνιμη βλάβη.

Στο πνεύμα αυτό, χαιρετίζουμε κάθε προσπάθεια που αποσκοπεί στην ασφάλεια δικαίου, την απλοποίηση και εξυγίανση των διαδικασιών και την διαφάνεια των διαδικασιών λήψης αποφάσεων. Οι εκκρεμότητες στους τομείς αυτούς, άλλωστε, δημιουργούν ασάφεια, η οποία είναι ασυμβίβαστη με την προστασία του περιβάλλοντος και την αειφορία, στόχους κατοχυρωμένους τόσο συνταγματικά όσο και από διεθνείς συνθήκες, που έχει υπογράψει η Χώρα.

Για τον λόγο αυτό, οι περιβαλλοντικές οργανώσεις προβληματίζονται έντονα από τη **δυσαρμονία σκοπού και μέσων** που χαρακτηρίζει το κρίσιμο εν θέματι νομοσχέδιο. Συγκεκριμένα:

1. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργού Επικρατείας, κου Χ. Παμπούκη, το νομοσχέδιο υπηρετεί τη **διαφάνεια**. Η διακήρυξη αυτή όμως δεν εναρμονίζεται με την πρόβλεψη περί (τεκμαρτής) χορήγησης αδειών, όταν απλώς παρέρχεται **άπρακτη** μία τόσο σύντομη προθεσμία (1 μηνός). Η διαδικασία αυτή δεν εξασφαλίζει ούτε **δημοσιότητα**, ούτε **ευθύνη** - συνεπώς, ούτε και την ακεραιότητα της διαδικασίας συνολικά. Ειδικά καθώς η προθεσμία άρχεται από την ημέρα κατάθεσης του φακέλου στην «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.», είναι κατανοητό πως ο διαθέσιμος χρόνος για τη γνωμοδότηση σημαντικών δημόσιων υπηρεσιών καθίσταται εξωπραγματικά σύντομος.



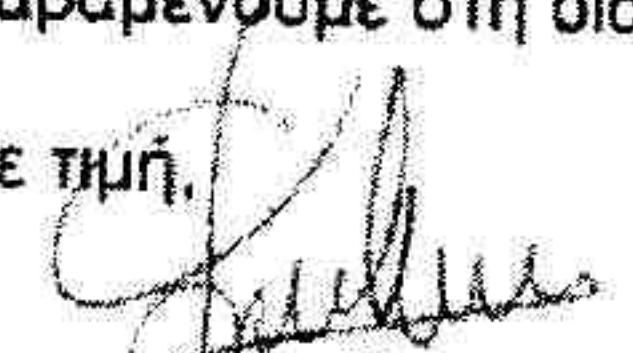
2. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργού Επικρατείας, το νομοσχέδιο επιβάλλεται από το **δημόσιο συμφέρον**. Ωστόσο, μία αυθεντική έκφραση του δημόσιου συμφέροντος συνιστούν και τα καθεστώτα προστασίας – οι γενικοί και ειδικοί όροι και περιορισμοί που προστατεύουν το αστικό, φυσικό και πολιτισμικό μας περιβάλλον. Το νομοσχέδιο, αντίθετα, εισάγει τη δυνατότητα ευρύτατων παρεκκλίσεων από το όποιο υφιστάμενο, κατά περίπτωση, καθεστώς. Η πρόβλεψη δε Προεδρικού Διατάγματος δεν επαρκεί, για τουλάχιστον δύο λόγους: πρώτον, διότι το νομοσχέδιο προβλέπει και την προώθηση Στρατηγικών Επενδύσεων χωρίς Π.Δ. και δεύτερον, διότι η προώθηση των διαταγμάτων, όπως προβλέπεται, είναι μία διαδικασία χωρίς δημοσιοποίηση και χωρίς συμμετοχή.

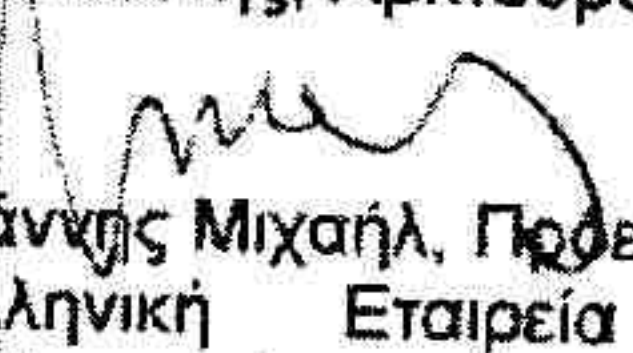
Ως εκ τούτου, οι υπογράφουσες περιβαλλοντικές οργανώσεις θεωρούν ότι δεν επιτυγχάνεται ο σκοπός του νομοσχεδίου. Ένας συνοπτικός κατάλογος λύσεων που θα επιτάχυναν τις αργές αδειοδοτικές διαδικασίες, αλλά και θα εξασφάλιζαν τη διαφάνεια, το δημόσιο συμφέρον και την προστασία του φυσικού και πολιτισμικού περιβάλλοντος θα περιλάμβανε: διαδικασίες ταχείας αδειοδότησης εσωτερικά σε κάθε αρμόδια Διεύθυνση Υπουργείου, ενοποίηση αδειών (και όχι αντικατάστασή τους από τεκμαρτές), καταμερισμός, προσωποποίηση και απόδοση των ευθυνών σε όλη την κλίμακα της δημόσιας Διοίκησης, συνεκτίμηση της αξίας των υπηρεσιών των οικοσυστημάτων στην αναπτυξιακή πολιτική καθώς και ευρεία διάθεση και πρόσβαση σε περιβαλλοντικές πληροφορίες, η οποία θα καταστήσει κοινό κτήμα πληροφορίες που σήμερα πρέπει να βεβαιωθούν από δημόσιες υπηρεσίες ή να επαληθευθούν από δικαστήρια ή μελέτες μεγάλου κόστους. Στο πλαίσιο αυτό, οι υπογράφουσες περιβαλλοντικές οργανώσεις θεωρούν πως ο πλέον ασφαλής, περιβαλλοντικά και νομικά τρόπος επιτάχυνσης των διαδικασιών αδειοδότησης είναι η ολοκλήρωση κρίσιμων περιβαλλοντικών εργαλείων, όπως οι δασικοί χάρτες και το κτηματολόγιο, καθώς και η χαρτογράφηση των ειδών χλωρίδας και πανίδας και των οικοτόπων της επικράτειας.

Στο παράρτημα παρατίθενται συγκεκριμένες επισημάνσεις και προτάσεις για ορισμένα κρίσιμα άρθρα του νομοσχεδίου, τις οποίες θεωρούμε αναγκαίο να λάβετε υπόψη σας.

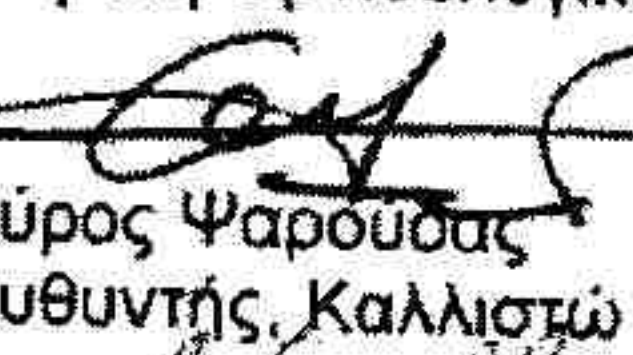
Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση και συνεργασία.

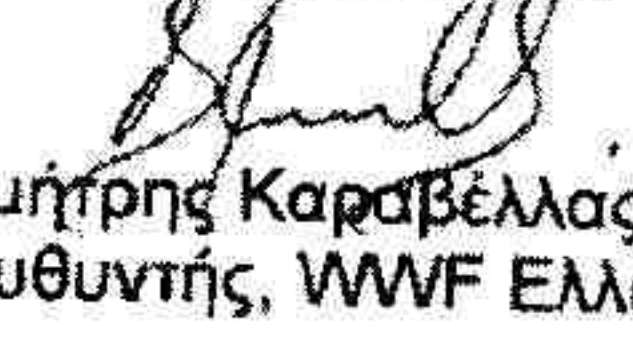
Με τιμή,

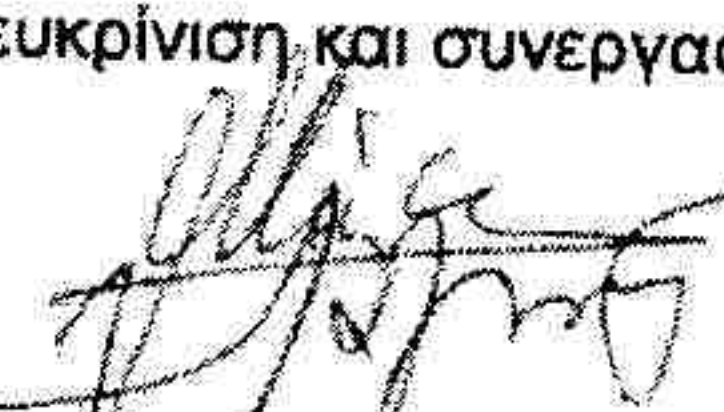
  
Λάζαρος Γεωργιάδης  
Διευθυντής, Αρκτούρος

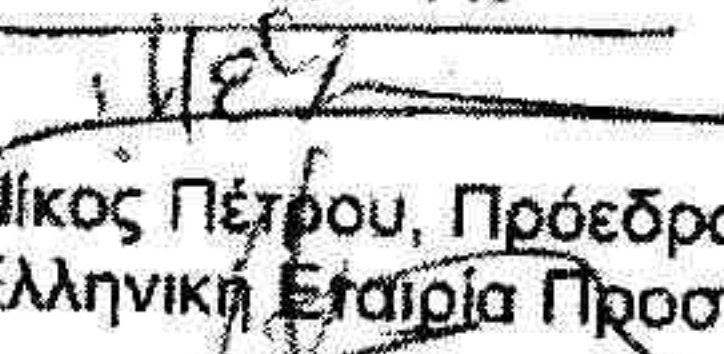
  
Γιάννης Μιχαήλ, Πρόεδρος,  
Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος  
Πολιτισμού

  
Ξενοφών Κάππας, Διευθυντής  
Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία

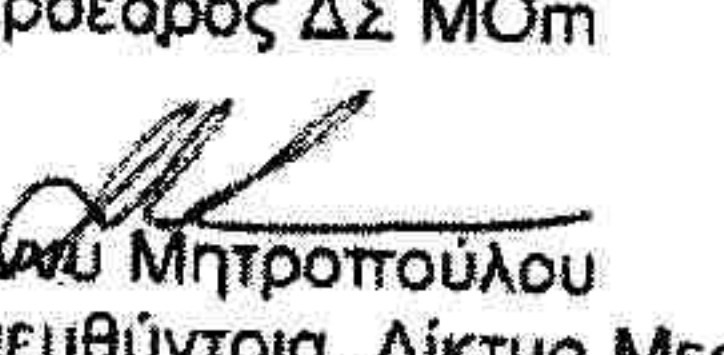
  
Σπύρος Ψαρούδας  
Διευθυντής, Καλλιστώ

  
Δημήτρης Καραβέλλας  
Διευθυντής, WWF Ελλάς

  
Θεόδωρος Μπένος – Πάλμερ  
Διευθυντής, Αρχέλων

  
Νίκος Πέτρου, Πρόεδρος ΔΣ,  
Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης

  
Πάνος Δενδρινός  
Πρόεδρος ΔΣ ΜΟπ

  
Αννί Μητροπούλου  
Διευθύντρια, Δίκτυο Μεσόγειος SOS



**Πίνακας Κοινοποίησης**  
Κύριο Θεόδωρο Πάγκαλο  
Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης

Κύριο Χάρη Παμπούκη  
Υπουργό Επικρατείας

Κύριο Μιχάλη Χρυσοχοϊδη  
Υπουργό Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας

Κυρία Τίνα Μπιρμπίλη  
Υπουργό ΠΕΚΑ

Μέλη της Βουλής των Ελλήνων



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ

#### I. ΠΑΡΕΚΚΛΙΣΕΙΣ

Το πρώτο σχόλιο αφορά στην ευρύτατη δυνατότητα παρεκκλίσεων που θεσπίζει το νομοσχέδιο, από χωροταξικές, πολεοδομικές και περιβαλλοντικές διατάξεις.

1. Το άρθρο **8§1 [σ. 15]**, το οποίο αφορά στις παρεκκλίσεις από όρους και περιορισμούς δόμησης εντός σχεδίου πόλης, διακυβεύει την προστασία και αναβάθμιση του, ιδιαίτερα υποβαθμισμένου στην Ελλάδα, αστικού περιβάλλοντος. Το άρθρο δίνει την δυνατότητα, εν όψει των Στρατηγικών Επενδύσεων, του αποχαρακτηρισμού κοινόχρηστων χώρων, χώρων αστικού πρασίνου, πάρκων και αλσών. Η διάταξη αυτή θα πρέπει να αποσυρθεί.

2. Το άρθρο **8§3 [σ. 15]**, αφορά στη δυνατότητα καθορισμού όρων και περιορισμών δόμησης για κάθε εκτός σχεδίου περιοχή, πάντα για την πραγματοποίηση Στρατηγικών Επενδύσεων. Με την διατύπωση αυτή, το άρθρο εισάγει την δυνατότητα κατάργησης ή υποβάθμισης του καθεστώτος προστατευόμενων περιοχών, όπως οι περιοχές του ευρωπαϊκού Δικτύου «Natura 2000», τα εθνικά πάρκα και οι λοιπες κατηγορίες προστατευόμενων περιοχών σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία, οι αρχαιολογικοί χώροι, καθώς και εντός Ζωνών Οικιστικού Ελέγχου και περιοχών που περιλαμβάνονται σε Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια. Είναι αναγκαία η ρητή αναφορά τήρησης των καθεστώτων προστασίας του περιβάλλοντος στο άρθρο αυτό και η ρητή κατάργηση κάθε παρέκκλισης από τα ήδη θεσπισμένα καθεστώτα.

3. Παρόμοια ρύθμιση επαναλαμβάνεται στα άρθρα **23§5 και 25§6, και 25§8 [σ. 35]**, με αποτέλεσμα οι ρυθμίσεις που εισάγονται στο πλαίσιο των λεγόμενων Ειδικών Σχεδίων Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης Περιοχών Εγκατάστασης Στρατηγικών Επενδύσεων να κατισχύουν κάθε διαφορετικής ρύθμισης σχεδίων χρήσεως γης – π.χ., Γ.Π.Σ., ή των προστατευόμενων περιοχών.

Συνεπώς, έχουμε μπροστά μας ένα καθεστώς εξαιρέσεων από το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο – εντός ή εκτός σχεδίου, με ή χωρίς τα Ειδικά Σχέδια Ανάπτυξης, εντός ή εκτός προστατευόμενων περιοχών – το οποίο παρ' ότι είναι συχνά δυσνόητο και δυσερμήνευτο, εν τούτοις εξασφαλίζει ένα ελάχιστο επίπεδο προστασίας και διαφάνειας.

#### II. ΤΕΚΜΑΡΤΕΣ ΑΔΕΙΕΣ

Η δεύτερη παρατήρησή μας αφορά το καθεστώς των τεκμαιρόμενων αδειών. Συγκεκριμένα, με το **άρθρο 23**, επιτρέπεται η έκδοση κάθε άδειας χωροταξικής ή περιβαλλοντικής φύσεως που απαιτεί η Στρατηγική Επένδυση, όπως ακριβώς την αιτήθηκε η «Επενδύστε Στην Ελλάδα Α.Ε.». Υπενθυμίζεται ότι η «Επενδύστε Στην Ελλάδα Α.Ε.» είναι **εντολοδόχος** του Στρατηγικού Επενδυτή **[5, σ. 5]**. Μοναδική προϋπόθεση για την εφαρμογή της διάταξης είναι η παρέλευση προθεσμίας ενός μήνα. Εφόσον συντρέχει η προϋπόθεση αυτή, ο Στρατηγικός Επενδυτής μπορεί, χωρίς υπερβολή, να αδειοδοτεί τον εαυτό του, με μόνη ασφαλιστική δικλείδα την πειθαρχική δίωξη κάποιου δημόσιου υπαλλήλου. Η διάταξη αυτή πρέπει να αποσυρθεί.

#### III. ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί το γενικότερο πνεύμα παράκαμψης και υποβάθμισης ορισμένων διαδικασιών, που διαπνέει το νομοσχέδιο, και αφορά στην εκτίμηση των επιπτώσεων από τις Στρατηγικές Επενδύσεις και στη συμμετοχή του κοινού.



1. Όπως απαιτεί η νομοθεσία, κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης πρέπει να εξετάζονται και **εναλλακτικές λύσεις**. Αυτό δεν είναι μόνο ένα μέτρο προστασίας του περιβάλλοντος, αλλά επίσης ένα εργαλείο βέλτιστων αποφάσεων. Δυστυχώς, στερείται πλέον ουσιαστικής σημασίας, αφού το έργο έχει παγιωθεί στην απόφαση υπαγωγής.
2. Καθώς η προώθηση της διαφάνειας περιγράφεται/αναφέρεται ως ένας από τους σκοπούς του νομοσχεδίου, ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί στον **εμπιστευτικό χαρακτήρα** της διαδικασίας ένταξης, που επιτρέπει στον Στρατηγικό Επενδυτή να εξαιρεί στοιχεία του φακέλου από την δημοσιοποίηση [15§1 περ. (δ)].
3. Η διαβούλευση για τη Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση των Στρατηγικών Επενδύσεων προτείνεται στο νομοσχέδιο να διαρκεί λιγότερο από την διαβούλευση της απλής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων ενός μικρού έργου – π.χ., εντός επαρχιακού δρόμου [25§7, σ. 35]. Υπενθυμίζεται ότι η σχετική Οδηγία απαιτεί να δοθεί «έγκαιρη και πραγματική ευκαιρία, εντός εύλογων χρονικών περιθωρίων» στο κοινό να εκφράσει την γνώμη του.