



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ
Ανεξάρτητος Βουλευτής Ν. Ηρακλείου

2108

13 ΔΕΚ. 2010

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 6 Δεκεμβρίου 2010

ΠΡΟΣ:

Τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
κ. Γ. Ραγκούση

Σχετικά με την επιστολή του Πρόεδρου του 1ου (κεντρικού) Δημοτικού Διαμερίσματος Ηρακλείου, κ. Κ. Βαρβεράκη, σχετικά με τις αδυναμίες του εκλογικού νόμου για τις εκλογές για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Όπως προκύπτει από την επισυναπτόμενη επιστολή, σε ορισμένα δημοτικά διαμερίσματα, υπάρχει μια φανερή αναντιστοιχία των εκλογέων σε σχέση με τον πληθυσμό, όπως συμβαίνει στο κεντρικό δημοτικό διαμέρισμα Ηρακλείου, όπου και στην οποία η εκπροσώπηση των δημοτών του κέντρου της πόλης γίνεται μόνο από 5 μόνο δημοτικούς συμβούλους. Από μια επεξεργασία των εκλογικών καταλόγων γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι πάρα πολλοί δημότες έχουν εγγραφεί σε διαφορετικό δημοτικό διαμέρισμα από αυτό όπου διαμένουν, με αποτέλεσμα να μη μπορούν να ψηφίσουν τους υποψήφιους που επιθυμούν. Βεβαίως, στις βουλευτικές και περιφερειακές εκλογές αυτό δεν έχει ιδιαίτερη σημασία, όπως και παλαιότερα στις δημοτικές εκλογές. Σημειώνεται όμως ότι από τώρα και στο εξής, κάθε δημοτικό διαμέρισμα είναι και μια ξεχωριστή εκλογική περιφέρεια, με διαφορετικές επιλογές στους δημοτικούς και διαμερισματικούς συμβούλους. Στο πλαίσιο αυτό, προτείνεται ότι ως αναγκαίο, με αφορμή και τη νέα απογραφή πληθυσμού που θα γίνει το Μάρτιο 2011, να γίνει και αναθεώρηση των εκλογικών καταλόγων.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Λευτέρης Αυγενάκης

ΤΑ ...ΤΕΡΤΙΠΙΑ ΤΟΥ ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΝΟΜΟΥ

Τώρα που ολοκληρώθηκαν οι πρώτες αυτοδιοικητικές εκλογές που έγιναν με τις διαδικασίες του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ, ας δούμε κάποιες αδυναμίες του εκλογικού συστήματος από μια καθαρά μαθηματική προσέγγιση. Σύμφωνα με τον παραπάνω νόμο η κατανομή των 49 εδρών στο νέο Δήμο Ηρακλείου γίνεται ανάλογα με τον πληθυσμό (απογραφή 2001) της κάθε δημοτικής ενότητας, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα και με τα αντίστοιχα ποσοστά του συνδυασμού «ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΑΝΟΙΧΤΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ – ΗΡΑΚΛΕΙΑ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ», που πλειοψήφησε στις εκλογές:

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	ΑΡ. ΔΗΜ. ΣΥΜΒ.	ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΛΕΙΟΨΗΦ.	ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΛΕΙΟΨΗΦ.	ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ
ΓΟΡΓΟΛΑΪΝΗ	3.171	1	86,65%	1 (100%)	0
1ου ΔΙΑΜΕΡΙΣΜ.	18.020	5	61,34%	2 (40%)	3
2ου ΔΙΑΜΕΡΙΣΜ.	22.295	7	73,33%	5 (71,43%)	2
3ου ΔΙΑΜΕΡΙΣΜ.	40.192	12	74,87%	9 (75%)	3
4ου ΔΙΑΜΕΡΙΣΜ.	57.204	18	66,56%	13 (72,22%)	5
Ν.ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ	12.542	4	78,81%	3 (75%)	1
ΠΑΛΙΑΝΗΣ	2.404	1	92,75%	1 (100%)	0
ΤΕΜΕΝΟΥΣ	3.218	1	85,52%	1 (100%)	0
ΣΥΝΟΛΟ	159.046	49	71,90%	35 (71,43%)	14

Όπως φαίνεται στον πίνακα, ενώ στις 7 από τις 8 εκλογικές περιφέρειες το ποσοστό των εδρών του συνδυασμού που πλειοψήφησε ήταν ανάλογο με τις ψήφους, στο 1^ο (κεντρικό) διαμέρισμα εξέλεξε 2 μόλις συμβούλους έναντι 3 των συνδυασμών που μειοψήφησαν. Αυτό έγινε επειδή η κατανομή των εδρών ξεκινά από το συνδυασμό με το μικρότερο ποσοστό, ο οποίος παίρνει τις έδρες που του αναλογούν στις περιφέρειες με το μεγαλύτερο αριθμό ψήφων, οπότε και οι 3 συνδυασμοί της μειοψηφίας εκλέγουν σύμβουλο στο κέντρο, με αποτέλεσμα να μένουν μόνο 2 για το συνδυασμό που πλειοψήφησε.

Όσο κι αν φαίνεται παράξενο αυτό δεν οφείλεται σε ατέλεια του εκλογικού νόμου στη διαδικασία κατανομής των εδρών, αλλά στο λάθος τρόπο υπολογισμού των συνολικών εδρών με βάση τον πληθυσμό και όχι με βάση τους εκλογείς. Αν οι έδρες υπολογιζόταν με βάση τους εγγεγραμμένους στους εκλογικούς καταλόγους η κατανομή των εδρών θα ήταν διαφορετική και πιο δίκαιη:

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΕΚΛΟΓΕΙΣ	ΑΡ. ΔΗΜ. ΣΥΜΒ.	ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΛΕΙΟΨ.	ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ
ΓΟΡΓΟΛΑΪΝΗ	3290	1	86,65%	1 (100%)	0
1ου ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ	17139	7	61,34%	4 (57,14%)	3
2ου ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ	16571	7	73,33%	5 (71,43%)	2
3ου ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ	29562	12	74,87%	9 (75%)	3
4ου ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ	39560	16	66,56%	11 (68,75%)	5
ΝΕΑΣ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ	9534	4	78,81%	3 (75%)	1
ΠΑΛΙΑΝΗΣ	2259	1	92,75%	1 (100%)	0
ΤΕΜΕΝΟΥΣ	3585	1	85,52%	1 (100%)	0
ΣΥΝΟΛΟ	121500	49	71,90%	35 (71,43%)	14

Στην περίπτωση αυτή δεν θα είχαμε διαφοροποίηση στις έδρες των συνδυασμών που μειωθήκησαν, αφού απ' αυτούς ξεκινά η κατανομή των εδρών με βάση τον αριθμό των έγκυρων ψηφοδελτίων σε κάθε Δημοτική Ενότητα και θα είχαν πάλι 3 συμβούλους στο 1^ο διαμέρισμα έναντι 4 όμως της πλειοψηφίας.

Από την παραπάνω ανάλυση φαίνεται μια αναντιστοιχία των εκλογέων σε σχέση με τον πληθυσμό, ιδιαίτερα στο κεντρικό δημοτικό διαμέρισμα και στην οποία οφείλεται η εκπροσώπηση των δημοτών του κέντρου της πόλης από 5 μόνο δημοτικούς συμβούλους. Πού οφείλεται όμως αυτό; Από μια επεξεργασία των εκλογικών καταλόγων γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι πάρα πολλοί δημότες έχουν εγγραφεί σε διαφορετικό δημοτικό διαμέρισμα από αυτό όπου διαμένουν, με αποτέλεσμα να μη μπορούν να ψηφίσουν τους υποψήφιους που επιθυμούν. Στις βουλευτικές και περιφερειακές εκλογές αυτό δεν έχει ιδιαίτερη σημασία, όπως και παλαιότερα στις δημοτικές εκλογές. Από τώρα και στο εξής όμως κάθε δημοτικό διαμέρισμα είναι και μια ξεχωριστή εκλογική περιφέρεια, με διαφορετικές επιλογές στους δημοτικούς και διαμερισματικούς συμβούλους. Θα ήταν λοιπόν αναγκαίο, με αφορμή και τη νέα απογραφή πληθυσμού που θα γίνει το Μάρτιο 2011, να γίνει και αναθεώρηση των εκλογικών καταλόγων.

Ακόμα για να είναι πιο αντιπροσωπευτική η εκπροσώπηση των κατοίκων του κέντρου της πόλης στο Δημοτικό Συμβούλιο, πρέπει να τροποποιηθούν τα όρια των δημοτικών διαμερισμάτων, ώστε η συνοικία της Αγ. Τριάδας και ορισμένες περιοχές εκτός των τειχών να ενταχθούν στο κεντρικό Δημοτικό Διαμέρισμα, κάτι που εδώ και καιρό έχει προτείνει το συμβούλιό του. Το κέντρο της πόλης είναι άλλωστε τόσο επιβαρυνόμενο σε πολλούς τομείς (καθαριότητα, παραβατικότητα, κυκλοφοριακό, πληθώρα επισκεπτών, κλπ), οι οποίοι καθιστούν απαραίτητη την εκλογή πολύ περισσότερων δημοτικών συμβούλων από αυτό.

Κώστας Βαρβεράκης
Μαθηματικός – καθηγητής Πληροφορικής
Πρόεδρος 1^{ου} (κεντρικού) Δημοτικού Διαμερίσματος Ηρακλείου