

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ : ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ : ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΑΒ	1724
25 NOV. 2010	

Αθήνα, 22/11/2010

ΠΡΟΣ:

1. Τον Υπουργό Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας
κ. Μ. Χρυσοχοϊδη

2. Την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
κα. Τ. Μπιμπίλη

Σχετικά με την επιστολή της ΑΚΕΚ Α.Ε., που αναφέρεται στην πρόσφατα εκδοθείσα ΚΥΑ 166251 (ΦΕΚ Β' 276/16-3-2010), σύμφωνα με την οποία τίθεται σε ισχύ η απαγόρευση της χρήσης ορυκτών στερεών καυσίμων, μεταξύ των οποίων και το πετ κοκ («pet coke»), στις βιομηχανίες παραγωγής κεραμικών ειδών σε όλη τη χώρα. Ωστόσο, από τις εξελίξεις διαπιστώνεται ότι η υπογραφή της συγκεκριμένης ΚΥΑ έλαβε χώρα χωρίς να έχει γίνει κανένας προηγούμενος διάλογος με τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στη βιομηχανία της κεραμοποιίας, αλλά και χωρίς καν να έχουν εξεταστεί οι τοπικές ιδιαιτερότητες κάθε γεωγραφικής περιοχής της χώρας.

Σημειώνεται μάλιστα ότι η συγκεκριμένη απαγόρευση περιορίζεται μόνο στον κλάδο της κεραμοποιίας, παρόλο που άλλοι βιομηχανικοί κλάδοι αποτελούν μεγαλύτερους καταναλωτές pet-coke. Ειδικά στην Κρήτη, υπάρχει έλλειψη εναλλακτικών καυσίμων, καθώς δεν υφίσταται δυνατότητα χρήσης φυσικού αερίου ως βιομηχανικού καυσίμου, ενώ δεν λειτουργεί καμία απολύτως μονάδα παραγωγής καυσίμων από βιομάζα. Επισημαίνεται επίσης ότι η εν λόγω ΚΥΑ οδηγεί σε αύξηση του κόστους παραγωγής σε ποσοστό έως και 20%, κάτι που θα οδηγήσει σε ουσιαστικά προβλήματα βιωσιμότητας αρκετών επιχειρήσεων, αλλά και σε δραματικές αυξήσεις της τιμής του τελικού προϊόντος. Ως εκ τούτου, είναι κρίσιμο όπως αναθεωρηθεί η συγκεκριμένη ΚΥΑ, ανάγκη την οποία έχει επισημάνει τόσο η ΑΚΕΚ Α.Ε. με σχετικά της υπομνήματα, όσο και έχουν τεθεί από εμένα στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 10425 από 20/5/10 ερώτηση.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Λευτέρης Αυγενάκης



ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΕΡΑΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Οδός "Α", Βιομηχανική Περιοχή
715 00 Ηράκλειο Κρήτης
Τηλ.: +30 2810 381 160 Fax: +30 2810 380 798

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Θέμα: Η απαγόρευση χρήσης στερεών ορυκτών καυσίμων στον κλάδο της κεραμουργίας και οι επιπτώσεις της.

Ηράκλειο, 18-11-2010

Αξιότιμε Κύριε Αυγενάκη,

Όπως γνωρίζετε με πρόσφατη υπουργική απόφαση (Κ.Υ.Α. 166261/16-3-2010) απαγορεύτηκε η χρήση του καυσίμου πετ-κοκ, στις βιομηχανίες κεραμουργίας (παραγωγή τούβλων - πλακιδίων) και επιβλήθηκε η αντικατάστασή του με καύσιμα μικρότερων ρύπων και δη με βιομάζα. Για την απαγόρευση αυτή δείξατε άμεσο ενδιαφέρον και υποβάλατε σχετική ερώτηση στην αρμόδια Υπουργό, αντιλαμβανόμενος το εσφαλμένο αυτής και τις αρνητικές της συνέπειες.

Η απόφαση αυτή, ληφθείσα εξαιτίας μιας ρυπογόνου μονάδος στην περιοχή της Λάρισας και χωρίς καμία προηγούμενη διαβούλευση με τις επιχειρήσεις του κλάδου, θα έχει, εν μέσω της οικονομικής κρίσης, καταστροφικές συνέπειες και για τον κλάδο της κεραμουργίας και για τον κλάδο των κατασκευών, ιδίως στις περιοχές της νησιωτικής Ελλάδας, όπως η Κρήτη, και ως εκ τούτου πρέπει να ανακληθεί ή να τροποποιηθεί άμεσα.

Με διαδοχικά υπομνήματα προς τα συναρμόδια Υπουργεία (τα οποία επισυνάπτονται για την πλήρη διαφώτισή σας) αντιδράσαμε στην θεσπιζόμενη και καινοφανή για τα ευρωπαϊκά δεδομένα απαγόρευση, τονίζοντας ότι α) ελήφθη εσπευσμένα και χωρίς δημόσια διαβούλευση εξ αφορμής μιας ατομικής περίπτωσης, β) είναι διακριτική, καθώς απαγόρευσε το εν λόγω καύσιμο μόνο στην κεραμουργία, η

οποία και καταναλώνει πενιχρές ποσότητες έναντι άλλων κλάδων, όπως η τσιμεντοβιομηχανία (μέση ετήσια κατανάλωση αντίστοιχα 200.000 έναντι 1.500.000 τόνοι), γ) είναι πρακτικά ανεφάρμοστη στην Κρήτη και στα άλλα νησιά λόγω έλλειψης εναλλακτικών καυσίμων (δίκτυο φυσικού αερίου - επαρκή και κατάλληλα βιοκαύσιμα), δ) έχει δυσανάλογες συνέπειες για την εθνική οικονομία, χωρίς να επιτυγχάνει την επιδιωκόμενη περιβαλλοντική προστασία.

Η ΑΚΕΚ Α.Ε., παρά την οικονομική κρίση, διατήρησε σε πείσμα των καιρών και με πνεύμα ευθύνης και κοινωνικής αλληλεγγύης όλες τις θέσεις εργασίας και ήδη κατασκευάζει μια νέα μονάδα, πραγματοποιώντας μια από τις μεγαλύτερες ιδιωτικές επενδύσεις στην Κρήτη. Ενόψει αυτής της νέας μονάδας, είχαμε λάβει απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (Κ.Υ.Α. 105774/25-9-2009), η οποία πρόβλεπε την χρήση του πετ-κοκ ως καυσίμου, και βάση αυτής παραγγείλαμε τα αναγκαία μηχανήματα και εκκινήσαμε την ανοικοδόμηση της μονάδας. Μέσα σε λίγους μήνες, η υπό κρίση Κ.Υ.Α. 166251/16-3-2010 ήλθε να αναιρέσει όλα αυτά και να ανατρέψει όλο τον προγραμματισμό μας, προκαλώντας μας σημαντική οικονομική ζημία.

Πέραν όμως της συγκεκριμένης ζημίας της εταιρείας μας, η υπουργική απόφαση απειλεί την βιωσιμότητα των περισσότερων επιχειρήσεων κεραμουργίας, και δη στις νησιωτικές περιοχές, και θα αυξήσει τουλάχιστον κατά ποσοστό 20% το κόστος των κεραμικών τούβλων, τα οποία και αποτελούν το κυριότερο δομικό υλικό στις κατασκευές. Για τους λόγους αυτούς, η εταιρεία μας απευθύνει κραυγή αγωνίας και ζητά την άμεση συνδρομή σας, ώστε να βρεθεί μια άμεση λύση με γνώμονα το συμφέρον της εθνικής οικονομίας και την προστασία του περιβάλλοντος.

Συνημμένα θα βρείτε τα σχετικά υπομνήματα, τα οποία υποβάλλαμε στα συναρμόδια Υπουργεία, και για οιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση είμαστε στη διάθεσή σας.

Με εκτίμηση,

Ο Διευθύνων Σύμβουλος
Κωνσταντίνος Χρηστάκος

ΑΙΤΗΣΗ

Της Ανώνυμης Εταιρείας Βιομηχανικών – Εμπορικών και Τουριστικών Επιχειρήσεων με τον διακριτικό τίτλο «ΑΚΕΚ Α.Ε.» και έδρα στην Βιομηχανική Περιοχή Ηρακλείου, στην οδό Α, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΠΡΟΣ

1. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Αμαλιάδος 17, 115 23, Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από την Υπουργό, κυρία Τίνα Μπιρμπίλη.

2. Το Υπουργείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Μεσογείων 119, 101 92, Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό, κύριο Μιχάλη Χρυσοχοΐδη.

Θέμα : Αίτηση αναθεώρησης της Κ.Υ.Α. 166251/16-3-2010 περί απαγόρευσης χρήσης ορυκτών στερεών καυσίμων στη βιομηχανία παραγωγής κεραμικών ειδών

Δια της παρούσης αιτούμαστε την ανάκληση της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 166251/16-3-2010 περί απαγόρευσης χρήσης ορυκτών στερεών καυσίμων στη βιομηχανία παραγωγής κεραμικών ειδών ή τουλάχιστον την αναθεώρηση του πεδίου εφαρμογής της με θέσπιση εξαίρεσης για τις νησιωτικές περιοχές της ελληνικής επικράτειας.

Η ανάκληση ή η αναθεώρηση της Κοινής Υπουργικής Απόφασης είναι επιβεβλημένη λόγω της έλλειψης εναλλακτικών λύσεων καυσίμων στις νησιωτικές περιοχές (σύνδεση με φυσικό αέριο - βιομάζα), με συνέπεια α) η εφαρμογή της στις περιοχές αυτές να επιφέρει υπέρμετρη αύξηση του κόστους παραγωγής με

καταστροφικά οικονομικά αποτελέσματα για τις τοπικές βιομηχανίες και τον εν γένει κατασκευαστικό κλάδο και β) να προκαλούνται αντιπεριβαλλοντικά αποτελέσματα στην νησιωτική επικράτεια από την προκαλούμενη εξαναγκαστική χρήση μαζούτ σε μεγάλες ποσότητες.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ:

- I. Περιεχόμενο και ratio της ΚΥΑ 166251 /16-3-2010**
- II. Σύνοψη του από 19-4-2010 υπομνήματος μας προς τα συναρμόδια υπουργεία,**
- III. Η έλλειψη εναλλακτικών πηγών καυσίμων στην νησιωτική Ελλάδα – Η παρούσα αδυναμία χρήσης ελαιοπυρήνα στην βιομηχανία**
- IV. Οι συνέπειες για το περιβάλλον και την τοπική οικονομία**

I. Περιεχόμενο και ratio της ΚΥΑ 166251

Με την Κ.Υ.Α. 166251/ 16-3-2010 απαγορεύτηκε μόνο στις βιομηχανίες παραγωγής κεραμικών ειδών η χρήση στερεών ορυκτών καυσίμων, στα οποία οι αρμόδιες αρχές συγκαταλέγουν και τον πετρελαϊκό οπτάνθρακα. Η απόφαση δε αυτή έδωσε προθεσμία ενός έτους στις ήδη λειτουργούσες επιχειρήσεις κεραμοποιίας να αντικαταστήσουν τα καύσιμα αυτά με καύσιμα ισοδύναμων ή μικρότερων ρύπων και κυρίως με βιομάζα ζωτικής ή φυτικής προέλευσης.

Η γενική αυτή απαγόρευση αποφασίστηκε χωρίς προηγούμενη δημόσια διαβούλευση από τα συναρμόδια υπουργεία για την αντιμετώπιση μιας συγκεκριμένης και επείγουσας περίπτωσης, ήτοι μιας επιχείρησης κεραμοποιίας, η οποία δεν ελάμβανε τα ενδεδειγμένα περιβαλλοντικά μέτρα με συνέπεια να υπάρχει ρύπανση των γειτονικών οικιστικών περιοχών και έντονες διαμαρτυρίες, οι οποίες έφτασαν μέχρι και το κοινοβούλιο¹.

¹ Βλ. ενδ. . α) το από 12-3-2010 δελτίο τύπου του Υπουργείου Περιβάλλοντος με θέμα «Απάντηση Υπουργού ΠΕΚΑ σε ερώτηση του Βουλευτή κ. Α. Σκυλλάκου για την Βιοκεράλ, β) τα πρακτικά της βουλής με ημερομ. 11-3-2010 Συνεδρίαση ΓΒ και γ) την με αρ. πρωτ. 1615 Β απάντηση της Υπουργού Περιβάλλοντος σε ερώτηση κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Η πολιτική ηγεσία αντέδρασε άμεσα, λαμβάνοντας όμως ένα μέτρο γενικής κανονιστικής ισχύος με συνέπειες για ένα ολόκληρο κλάδο, ενώ επρόκειτο για την αντιμετώπιση μιας και μόνο ατομικής περίπτωσης, ως προς την οποία επιβάλλονταν μέτρα ατομικής και όχι συλλογικής υφής.

Περαιτέρω, είναι αναμφισβήτητο ότι η συγκεκριμένη απόφαση δεν έκρινε επί του εν γένει επιτρεπτού ή μη της χρήσης του πετ-κοκ ως καύσιμο στην ελληνική βιομηχανία. Αυτό προκύπτει από το γεγονός ότι η απαγόρευση δεν ήταν καθολική αλλά επιβλήθηκε μόνο σ' έναν κλάδο βιομηχανίας, την κεραμουργία, ο οποίος μάλιστα καταναλώνει πενιχρές ποσότητες πετ-κοκ σε σχέση με τους υπόλοιπους και δη σε σχέση με την τσιμεντοβιομηχανία (200.000 έναντι 1.500.000 τόνων).

Εφόσον, λοιπόν, απ' όλα τα στοιχεία είναι σαφές ότι σκοπός των υπουργείων ήταν η πάταξη συγκεκριμένης περίπτωσης ρύπανσης, **το πλέον προσφορότερο μέτρο, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία αλλά και τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αναλογικότητας, θα ήταν η λήψη ατομικών διοικητικών κυρώσεων σε βάρος της συγκεκριμένης ρυπογόνου επιχείρησης.**

Αλλά ακόμα και αν θεωρούσαμε ότι το πρόβλημα δεν περιορίζεται σε μια επιχείρηση αλλά αφορά συνολικά τον κλάδο της κεραμουργίας, **πάλι προσφορότερο μέτρο θα ήταν η ανακατάταξη του σχετικού κλάδου σε υψηλότερη κατηγορία όχλησης κατά τον ν.1650/1986, ώστε να επιβάλλονται αυστηρότεροι περιβαλλοντικοί όροι και να απαγορεύεται η λειτουργία των σχετικών επιχειρήσεων μόνο εντός εγκεκριμένων βιομηχανικών περιοχών.**

Αντί λοιπόν να ληφθεί έστω αυτό το τελευταίο μέτρο, επιβλήθηκε γενική απαγόρευση του πετ-κοκ στον κλάδο της κεραμουργίας, καινοφανή για τα ευρωπαϊκά δεδομένα, ακόμα και για τις επιχειρήσεις εκείνες, οι οποίες τηρούν στο ακέραιο τις δικλίδες περιβαλλοντικής ασφαλείας, λειτουργούν εντός Βιομηχανικών Περιοχών και σε κάθε περίπτωση εκπέμπουν πολύ λιγότερους ρύπους από βιομηχανίες άλλων κλάδων (τσιμεντοβιομηχανίες), οι οποίες είναι και οι κύριοι καταναλωτές του πετ – κοκ στην ελληνική επικράτεια.

Π. Σύνοψη των υποβληθέντων αντιρρήσεων με το από 19-4-2010 υπόμνημα μας προς τα συναρμόδια υπουργεία.

Η εταιρία μας, μόλις πρόσφατα, έλαβε απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων(ΚΥΑ 105774/25-9-2009), για την κατασκευή μιας νέας μονάδας κεραμοποιίας. Η απόφαση αυτή επέτρεπε την χρήση του πετ-κοκ ως καύσιμη ύλη, θέτοντας τις αναγκαίες προϋποθέσεις για την περιβαλλοντική προστασία. Βάσει της εν λόγω Κ.Υ.Α. έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και παρά την οικονομική κρίση, προχωρήσαμε στην μεγαλύτερη ελληνική ιδιωτική επένδυση στην Κρήτη με συνολικό κόστος κατασκευής, το οποίο αγγίζει τα 25.000.000 ευρώ.

Εξ αίφνης και χωρίς να κληθούμε έστω να εκφράσουμε την γνώμη μας, η Κ.Υ.Α. 166251/16-3-2010 ανέτρεψε την μόλις προ ολίγων μηνών ΚΥΑ 105774/25-9-2009 και μας άφησε πλήρως εκτεθειμένους σε σημαντική οικονομική ζημία, καθώς ήδη είχαμε προχωρήσει στην παραγγελία των μηχανημάτων με βάσει τους εγκριθέντες περιβαλλοντικούς όρους. **Κατά πλήρη παράβαση των θεμελιωδών διοικητικών αρχών της ασφάλειας του δικαίου και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των διοικούμενων στις πράξεις της διοίκησης, η τελευταία ακύρωσε όλη την προηγούμενη δράση της και άφησε έκθετη την πλέον σημαντική επένδυση στην περιφέρεια Κρήτης.**

Με το από 19-4-2010 υπόμνημά μας προς τα συναρμόδια Υπουργεία σπεύσαμε να διαμαρτυρηθούμε και να υποβάλουμε τις αντιρρήσεις μας κατά της καθολικής απαγόρευσης της χρήσης πετ – κοκ στον κλάδο της κεραμοποιίας, οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

α) Έλλειψη προηγούμενης δημόσιας διαβούλευσης. Η απόφαση αυτή, καθοριστικής σημασίας για το μέλλον του κλάδου, υπογράφηκε χωρίς να ακουστούν οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις και να έχει η διοίκηση ολοκληρωμένη γνώση της πραγματικής κατάστασης και των ισχυόντων τεχνικών και επιστημονικών δεδομένων.

β) Μη λήψη υπόψη της ιδιαίτερης σημασίας του πετ-κοκ ως καύσιμο στην βιομηχανία της κεραμοποιίας. Σε αντίθεση με τους άλλους βιομηχανικούς κλάδους όπου τα κίνητρα είναι αποκλειστικά οικονομικά, το πετ -κοκ αποκτά ιδιαίτερο προορισμό για την κεραμουργία και θεωρείται παγκοσμίως το πλέον κατάλληλο καύσιμο για τις ιδιαίτερες ανάγκες της βιομηχανία αυτής, καθώς εξασφαλίζει διαρκή καύση, καλύτερη ενεργειακή απόδοση και αποτελεσματικότερο αντιρρυπαντικό έλεγχο σε σχέση με το μαζούτ.

γ) Διακριτική μεταχείριση διαφορετικών βιομηχανικών κλάδων. Η απαγόρευση χρήσης πετ-κοκ περιορίστηκε μόνο στην κεραμοποιία, η οποία και έχει μικρό μερίδιο κατανάλωσης (περίπου 200.000 τόνους) σε σχέση με άλλους κλάδους, όπως π.χ. η τσιμεντοβιομηχανία, όπου η μέση ετήσια κατανάλωση υπερβαίνει τους 1.500.000 τόνους.

δ) Η μη πρόνοια των τοπικών συνθηκών. Όπως θα αναπτυχθεί και στην συνέχεια, στην νησιωτική επικράτεια της χώρας δεν υπάρχει η δυνατότητα χρήσης εναλλακτικών πηγών ενέργειας για την βιομηχανία της κεραμουργίας, όπως το φυσικό αέριο ή η βιομάζα με αποτέλεσμα τον εξαναγκασμό σε αυξημένη χρήση μαζούτ και συνακόλουθα την αύξηση του κόστους παραγωγής σε ποσοστό τουλάχιστον 20%.

ε) Παραβίαση των αρχών της ασφάλειας του δικαίου και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης. Μόλις προ ολίγων μηνών, το Υπουργείο Περιβάλλοντος εγκρίνοντας τους περιβαλλοντικούς όρους μας έδωσε το πράσινο φως για να προχωρήσουμε σε μια επένδυση ιδιαίτερα μεγάλης αξίας για τα δεδομένα της ελληνικής οικονομίας. Με βάση την έγκριση αυτή υπογράψαμε τις σχετικές κατασκευαστικές συμβάσεις και παραγγείλαμε τον μηχανολογικό εξοπλισμό και, ενώ ολοκληρώναμε το έργο, η θεσπιζόμενη απαγόρευση ήρθε να τα ανατρέψει όλα, επιφέροντας βαρύτατη οικονομική ζημία στην επιχείρησή μας, η οποία θα έχει και άμεσες συνέπειες στο κόστος των κατασκευών στην Κρήτη και στην εξάρτηση από εισαγωγές εκτός νήσου και εκτός χώρας.

III. Ειδικότερα η έλλειψη εναλλακτικών πηγών καυσίμων στην νησιωτική Ελλάδα και η υφιστάμενη αδυναμία χρήσης ελαιοπυρήνα στην βιομηχανία.

Στην υπό κρίση κοινή υπουργική απόφαση, με το άρθρο 3 παρ. 2, επιβάλλεται η αντικατάσταση των στερεών ορυκτών καυσίμων με άλλα μικρότερων ατμοσφαιρικών εκπομπών ή με βιομάζα φυτικής ή ζωικής προέλευσης εντός ενός έτους από την από την έναρξη ισχύος της απόφασης.

Όπως είχαμε επισημάνει και με το από 19-4-2010 υπόμνημά μας, η δυνατότητα αντικατάστασης του πετ-κοκ από άλλα καύσιμα μικρότερων ατμοσφαιρικών εκπομπών ή από βιομάζα δεν είναι δυνατή για την νήσο της Κρήτης αλλά και για την υπόλοιπη νησιωτική επικράτεια. Αναλυτικά:

A) Φυσικό αέριο : Η βέλτιστη αντιρρυπαντική και σχετικά οικονομική λύση για την αντικατάσταση του πετ-κοκ θα ήταν η χρησιμοποίηση φυσικού αερίου ως βιομηχανικό καύσιμο. Ωστόσο και σε αντίθεση με την ηπειρωτική επικράτεια, η Κρήτη και τα υπόλοιπα νησιά δεν διαθέτουν σταθμό και δίκτυο διανομής φυσικού αερίου με αποτέλεσμα την αδυναμία χρήσης αυτού προς αντικατάσταση του πετ-κοκ.

B) Βιομάζα - Ελαιοπυρήνας : Το Υπουργείο Περιβάλλοντος αποδίδει μεγάλη βαρύτητα στην αύξηση της χρήσης της βιομάζας ως εναλλακτικής πηγής βιομηχανικού καυσίμου.

Στην κατεύθυνση αυτή η αξιότιμη Υπουργός Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, κατά την διαδικασία του κοινοβουλευτικού ελέγχου, με την υπ'αρ. πρωτ. 1615B/8-7-2010 δήλωσή της επισήμανε τα εξής: «...δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η Κρήτη στερείται μονάδων καυσίμων από βιομάζα, καθώς είναι γνωστό ότι το νησί είναι μια από τις ελαιοπαραγωγικές περιοχές της χώρας και ότι από την κατεργασία του ελαιοπυρήνα στα πυρηνελαιουργεία της Κρήτης παράγονται ετησίως μεγάλες ποσότητες πυρηνόξυλου, που αποτελεί φυτική καύσιμη βιομάζα που χρησιμοποιείται ευρέως σε πλήθος εγκαταστάσεων καύσης».

παρουσιάστηκε στην πλέον πρόσφατη ημερίδα σχετικά με τις δυνατότητες αξιοποίησης του ελαιοπυρήνα⁴ τα πυρηνελαιουργεία ολόκληρης της Κρήτης παράγουν συνολικά 100.000 τόνους πυρηνόξυλο, εκ των οποίων αυτοκαταναλώνουν για ιδίες ανάγκες 43.000 τόνους και διαθέτουν στην αγορά το υπόλοιπο, ήτοι μόλις 57.000 τόνους πυρηνόξυλο !

✦ **Προβλήματα στην χρήση του ελαιοπυρήνα ως καύσιμου.** Ακόμα όμως και αν υπήρχαν επαρκείς ποσότητες ελαιοπυρήνα στην αγορά, η χρήση του ως καύσιμο στην βιομηχανία παρουσιάζει αρκετά προβλήματα, με τα οποία ασχολείται η επιστημονική κοινότητα και τα οποία δεν έχουν επιλυθεί μέχρι σήμερα.

Η εταιρεία μας, στην πρωτοπορία της τεχνολογικής εξέλιξης, ήδη από τα τέλη της δεκαετίας του 1970 είχε αποπειραθεί να χρησιμοποιήσει το πυρηνόξυλο ως καύσιμη ύλη. Συναντήσαμε όμως αξεπέραστα τεχνικά προβλήματα, τα οποία δεν μας επέτρεψαν την περαιτέρω χρησιμοποίησή του.

-Αυτανάφλεξη: Κύριο πρόβλημα ήταν η αυτανάφλεξη του πυρηνόξυλου στον χώρο αποθήκευσής του, δηλαδή αιφνίδιας ανάφλεξη του καύσιμου υλικού, χωρίς εξωτερικό αίτιο με άμεσο κίνδυνο ατυχήματος για ολόκληρη τη μονάδα.

Ο αυξημένος κίνδυνος αυτανάφλεξης του πυρηνόξυλου είναι γνωστός και απασχολεί την επιστήμη. Πρόσφατη εργασία κατέγραψε πειραματικά τους κινδύνους αυτούς και συνέστησε περισσότερη έρευνα λόγω των κινδύνων και της σχετικής έλλειψης δεδομένων⁵. Όπως δε επιβεβαιώνουν και άλλοι ερευνητές : « Στο πυρηνόξυλο που συσσωρεύεται στα εργοστάσια συχνά προκαλείται αυτανάφλεξη, οι αέριες εκπομπές της οποίας είναι αιτία ανησυχίας»⁶.

⁴ Δρ. Ανδρέας Γεωργουσάκης, Το πυρηνόξυλο ως στερεό καύσιμο και η αξιοποίησή του στην περιοχή της Κρήτης, Ημερίδα με θέμα «Στερεά Καύσιμα από Υπολείμματα Αγροτικής και Δασικής Βιομάζας» στα πλαίσια του ευρωπαϊκού έργου "MORE", 5-2-2010

⁵ A. Ramirez et alii, Experimental determination of self-heating and self-ignition risks associated with the dusts of agricultural materials commonly stored in silos, j. Hazard Mater. 1175 (2010) 920-927

⁶ J. Jauhianen et alii Emissions from pyrolysis and combustion of olive solid waste. J. Anal. Appl. Pyrolysis 74 (2005) 512-517

-Τέφρα (πυροσυσσωμάτωση και διάβρωση) : Το πλέον όμως σημαντικό πρόβλημα είναι οι επιδράσεις της τέφρας στον φούρνο όπτησης, δηλαδή η πυροσυσσωμάτωσή της στα τοιχώματα του φούρνου (πυρίμαχα τούβλα) και η πρόκληση διάβρωσης στα μεταλλικά και πυρίμαχα τμήματα αυτού. Τα αποτελέσματα αυτά τα αντιμετωπίσαμε και εμείς, όταν επιχειρήσαμε να χρησιμοποιήσουμε το πυρηνόξυλο ως καύσιμο , και έχουν αρχίσει να απασχολούν και την επιστημονική κοινότητα⁷.

Κατά τη διάρκεια της καύσης τίκτονται τα κατάλοιπα μέσα στον φούρνο. Το μείγμα που δημιουργείται σκληραίνει καθώς ψύχεται και τελικά, είναι αδύνατο να καθαριστεί. Τα προβλήματα αυτά οφείλονται στο μεγάλο ποσοστό τέφρας του πυρηνόξυλου (8-11%) και στην ιδιαίτερη σύνθεσή της (μεγάλα ποσοστά καλίου, όπου τα οξείδια και τα άλατα των αλκαλίων έχουν σχετικά χαμηλό σημείο τήξης).⁸ Τόσο η πυροσυσσωμάτωση της τέφρας, με αποτέλεσμα την απόθεση στα τοιχώματα του φούρνου και κατά συνέπεια την μη λειτουργία των πυρίμαχων τοιχωμάτων (αύξηση κατανάλωσης), όσο και η διάβρωση των μεταλλικών και πυρίμαχων τμημάτων του φούρνου οφείλονται κυρίως στην αυξημένη παρουσία του οξειδίου του καλίου. Στην παρούσα φάση δεν έχουν ερευνηθεί συστηματικά και δεν είναι διαθέσιμα ακόμα κατάλληλα πρόσθετα, τα οποία θα συνέβαλαν στην μείωση των ανωτέρω φαινομένων και στην αξιόπιστη χρήση του πυρηνόξυλου ως καύσιμο⁹.

-Οσμές: Οι διαβιούντες σε ελαιοπαραγωγικές περιοχές της χώρας έχουν ίδια αντίληψη της αποπνικτικής οσμής που περιβάλλει τα ελαιοτριβεία και τα πυρηνελαιουργεία. Οι οσμές αυτές μεταφέρονται σε ακτίνα πολλών χιλιομέτρων και προκαλούν ιδιαίτερα μη ευχάριστες συνθήκες για τους ανθρώπους. Μάλιστα η

⁷ βλ. ο.π. και S. Arvelakis et alii, Effect of leaching on the ash behavior of wheat straw and olive residue during fluidized bed combustion, Biomass and Bioenergy Volume 20, Issue 6, June 2001, Pages 459-470.

⁸ M.. J. Fernandez Llorente, J.E. Carrasco Garcia, Comparing methods for predicting the sintering of biomass ash in combustion, Fuel 84 (2005) 1893-1900.

Επίσης J. Werther et alii, Combustion of agricultural residues, Progress in Energy and combustion science, 26 (2000), 1-27

⁹ Britt-Marie Steenari et alii, Investigation of Ash Sintering during Combustion of Agricultural Residues and the Effect of Additives, Energy Fuels, 2009, 23 (11), pp 5655-5662

οσμή αυτή είναι χαρακτηριστική και κατά την αποθήκευση του πυρηνόξυλου λόγω των αναερόβιων συνθηκών. Όπως επισημαίνει σχετική εργασία, η έντονη οσμή του πυρηνόξυλου περιορίζει την χρήση του στην βιομηχανία¹⁰.

IV. Οι συνέπειες για το περιβάλλον και την τοπική οικονομία

Η αδυναμία χρήσης φυσικού αερίου και βιομάζας προς αντικατάσταση του πετ-κοκ μας εξαναγκάζει να στραφούμε σε αυξημένη κατανάλωση μαζούτ. Όπως σας είχαμε επισημάνει και στο προηγούμενο υπόμνημά μας, ένα τέτοιο ενδεχόμενο δεν συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος αλλά και αυξάνει και δραματικά το κόστος παραγωγής του προϊόντος με ιδιαίτερα αρνητικές συνέπειες για τις κατασκευές στην Κρήτη και τις λοιπές νήσους.

Παράλληλα, το αυξημένο κόστος του μαζούτ μας επιφέρει με βάση τις παρούσες συνθήκες αύξηση του κόστους παραγωγής τουλάχιστον κατά 20%, χωρίς να συμπεριλαμβάνουμε σε αυτό τις μετατροπές που γίνονται στον μηχανολογικό εξοπλισμό μας. Το γεγονός αυτό, πέραν από τις άμεσες συνέπειες που θα έχει στον κλάδο της κεραμουργίας, θα επιβαρύνει και τον κλάδο των κατασκευών, ο οποίος διανύει περίοδο οξείας κρίσης. Για να εξασφαλιστεί η όποια οικονομική βιωσιμότητα των επιχειρήσεών μας, θα πρέπει αναγκαστικά να μετακυλήσουμε βάρος της αύξησης αυτής στην αγορά με αποτέλεσμα το κόστος των κατασκευών να αυξηθεί σημαντικά.

Το ζήτημα συνεπώς δεν άπτεται μιας ενδεχόμενης κερδοφορίας αλλά αφορά την ίδια την επιβίωσή μας αλλά και αυτή του κλάδων των κατασκευών σε αυτή την δύσκολη περίοδο που διερχόμαστε.

¹⁰ A.G. Vlyssides, et alii, Physical characteristics of olive stone wooden residues: possible stone wooden redidues: possigle bulking material for composting process, Biodegradation, 19 (2008) 209-214

Επειδή συνεπώς είναι σαφές ότι η εφαρμογή της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 166251/16-3-2010 στην περιφέρεια της Κρήτης αλλά και στην λοιπή νησιωτική Ελλάδα είναι ανέφικτη λόγω της έλλειψης εναλλακτικών πηγών καυσίμων και ως εκ τούτου δεν οδηγεί στο επιδιωκόμενο περιβαλλοντικό αποτέλεσμα αλλά θα έχει καταστροφικές επιπτώσεις και για τον κλάδο της κεραμουργίας και για τις κατασκευές.

Επειδή φρονούμε ότι τα συναρμόδια Υπουργεία αντιλαμβάνονται άμεσα τα προβλήματα αυτά και λειτουργούν πάντα με γνώμονα την προστασία του Δημόσιου Συμφέροντος και της Εθνικής Οικονομίας.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, αιτούμαστε την ανάκληση της Κ.Υ.Α. 166251/16-3-2010 ή επικουρικά την αναθεώρηση του πεδίου εφαρμογής της εξαιρώντας την νησιωτική επικράτεια ή τουλάχιστον την αναστολή της ισχύος αυτής ως προς τις νησιωτικές περιοχές μέχρι να δημιουργηθούν σταθερές υποδομές φυσικού αερίου. Είμαστε δε στην διάθεσή σας για οιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία και ευελπιστούμε ότι σύμφωνα με την αρχή της Χρηστής Διοίκησης θα αποδώσετε το δίκαιο προκρίνοντας τις κατάλληλες λύσεις.

ΗΡΑΚΛΕΙΟ, 8-11-2010

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

Μιχαήλ Ν. Μεταξάς

Κωνσταντίνος Χ. Χρηστάκος

ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ

Εταιρεία <<ΑΚΕΚ Α.Ε.>>

ΒΙ.ΠΕ.Ηρακλείου, Οδός «Λ»

ΤΗΛ 2810 381160 - ΦΑΞ 2810 380798 - E mail :akek@akek.gr

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ. **Μιχαήλ Μεταξάς**

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ & Δ/ΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ **Κων/νος Χρηστάκος**

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ **Χαρ.Μπαρμπαγιάννης**

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ **Θεόδ. Κουναλάκης**