



νάντια γιαννακοπούλου <kgiannakopoulou@gmail.com>

Αθήνα, 08/11/20

(κανένα θέμα)

Ευγενία Κουτσουλιέρη <eugkoutsoulieri@yahoo.gr>

6 Νοεμβρίου 2010 1:25 π.μ.

Προς: kskan@pasok.gr, k.kartalis@parliament.gr, info@gitonas.gr, rovlias@parliament.gr, dvrettos@otenet.gr, kgiannakopoulou@gmail.com, panagiotis@kouroumplis.gr, k.perlepe@parliament.gr, kbatz_la@otenet.gr, valirakischania@gmail.com, magriotis@otenet.gr, vlati1@otenet.gr, amoiridis@hotmail.com, robopoulos@robo.gr, t.parastatidis@gmail.com, pangalos@otenet.gr, jannitsa@tjakri.gr, thanos@moraitisthanos.gr

ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

(Με την ιδιότητα του Πολίτη)

Ευγενίας Γ. Κουτσουλιέρη

Συγγραφέως

Τηλ. 6945307515, 2107721809, 2107711595

ΝΑΝΤΙΑ Ι. ΤΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

Βουλευτής ΠΑΣΟΚ

ΝΟΜΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ

Αξιότιμους κ.κ.

Πρόεδρο Ελληνικής Δημοκρατίας

Πρόεδρο Βουλής των Ελλήνων

Πρόεδρο Ελληνικής Κυβερνήσεως

Πρόεδρους κομμάτων αντιπολίτευσης

Έλληνες Βουλευτές

Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΠΑΒ

1776

26 NOE. 2010

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: • Πρόεδρο Ακαδημίας Αθηνών • τριτοβάθμια συνδικαλιστικά όργανα εργαζομένων • Πανεργατικό Αγώνιστικό Μέτωπο • ΜΜΕ • Σύλλογοι κακοποιημένων • Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου • Οργανισμοί Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Αξιότιμοι κύριοι,

Επιτρέψτε μου, από την θέση του Πολίτη αυτής της χώρας, να θέσω ενώπιόν Σας τα κάτωθι ερωτήματα, τα οποία δεν είναι φιλολογικά, αλλά δυστυχώς άπτονται μιας εξωφρενικής πραγματικότητας.

Εάν το 9χρονο παιδί σας, σας έλεγε ότι έχει παρενοχληθεί σεξουαλικά από τον πατριό του, τι θα πράττατε; Θα του αρνιόσαστε την προστασία που σας ζητάει; Θα αποσιωπούσατε τις καταγγελίες του; Θα παραδίδατε το παιδί σας, στο περιβάλλον που κατήγγειλε; Θα θεωρούσατε φυσικό, ο καταγγελλθείς να συντάσσει μόνος τα βουλευμένα απαλλαγής του, κατά παγκόσμια πρωτοτυπία, θα ανεχόσαστε το παιδί σας, να εμφανίζεται σε εισαγγελικά κείμενα ως στερούμενο συστολής, και να προκύπτει ότι αυτό παρενόχλησε τον πατριό του, θα ανεχόσαστε να εμφανίζεσθε εσείς ως μίasma της οικουμένης, και ο καταγγελλθείς να αγιοποιείται σε σημείο να σας υποχρεώνουν να τον αποζημιώσετε κιόλας; Ως εκπρόσωποι του λαού και ως Άνθρωποι, θα δεχόσαστε για το ειδεχθέστερο των εγκλημάτων, να παρακάμπτονται τα μικτά-ορκωτά δικαστήρια, που λόγω της βαρύτητας του αδικήματος ορίζει ο νόμος, επιβάλλοντας στην διαδικασία και την λαϊκή συμμετοχή;

Πώς θα αντιμετωπίζατε το γεγονός, του εγκλεισμού του παιδιού σας, στο Νοσοκομείο Παιδών «Η Αγία Σοφία», για διάστημα 5 μηνών, βάσει μεροληπτικής, όπως απεδείχθη σήμερα από εμπειρογνώμονες, Π/ψ εκτίμησης, κατά το οποίο μάλιστα επιχειρήθηκε και η μεταφορά του σε ψυχιατρείο....για ευνοήτους λόγους; Πώς θα αντιδρούσατε για την βάνauση καταπάτηση των συνταγματικών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων ενός παιδιού, του παιδιού σας επί μήνες και πως θα σας φαινόταν όταν άπαντες οι ενεχόμενοι βρισκόντουσαν απαλλαγμένοι με εισαγγελικές διατάξεις;

Τι θα σκεφτόσαστε σχετικά με την πορεία και εξέλιξη αυτής της υπόθεσης, εάν μαθαίνατε ότι ο απαλλαγείς με βούλευμα που έγραψε μόνος του, εμφανίζεται στο διαδίκτυο και ως υποψήφιος αντιπεριφερειάρχης μεγάλου κόμματος, ο αδελφός του, που ανήκει στο αυτό κόμμα, είναι υποψήφιος δήμαρχος (ανεξάρτητος!), ο δικηγόρος του, απευθύνει επιστολές μέσω του διαδικτύου, με νομικές συμβουλές υπέρ των Βατοπεδινών, ενώ συνεργάζεται ως νομικός σύμβουλος και με τον Μητροπολίτη, ο οποίος από δημοσίου βήματος, κατέχων δημόσια θέση, μας πληροφόρησε ότι έχουμε άλλο Πολίτευμα, εφ' όσον ο ίδιος διορίζει δημάρχους!!!

Αξιότιμοι κύριοι,

Κατά τις επισημονικές καταγραφές και στατιστικές, οι καταγγελίες για παιδεραστία, υπολειπόταν πάντα κατά πολύ των κρουσμάτων παιδεραστίας, και λόγω των τάσεων απόκρυψης και λόγω του φόβου των θυμάτων, πως θα αντιμετωπιστούν από την Πολιτεία.

Πρόσφατα όμως, η Βουλή των Ελλήνων, εκφράζοντας την ελληνική αλλά και παγκόσμια αποστροφή για το ειδικότερο των εγκλημάτων και την παγκόσμια πρόθεση εξάλειψης του φαινομένου, θέσπισε αυστηρούς νόμους και κανόνες, ενθαρρύνοντας τα θύματα να καταγγέλλουν. Θεώρησε μάλιστα ως απολύτως φυσικό, ότι οι νόμοι αυτοί θα εφαρμοστούν από μία Δικαιοσύνη, που οι λειτουργοί της προστατεύουν τον θεσμό, εκφράζοντας τις επιταγές του Συντάγματος και των νόμων, αποδεικνύοντας εμπράκτως εξ αυτού την Ανεξαρτησία τους και όχι επικαλούμενοι την Ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης για να πράττουν ό,τι θέλουν και όπως τους αρέσει, με την σιγουριά ότι η επίκληση αυτή, καταργεί και τον έλεγχό τους ή στην χειρότερη περίπτωση, ο έλεγχος γίνεται από τους ίδιους, με προειλημμένο και το αποτέλεσμα του.

Και τα ερωτήματα που τίθενται, υπ' αυτές τις συνθήκες είναι: Ποιος προστατεύει ένα παιδί, εάν καταγγείλει προσβολή της γενετήσιας αξιοπρέπειάς του, εφ' όσον ενδέχεται να καταλήξει σε ψυχιατρείο; Γιατί ένας γονιός, θα πρέπει να απευθυνθεί στη Δικαιοσύνη, προκειμένου να προστατέψει το παιδί του, αν γνωρίζει ότι ο παιδεραστής δεν θα λογοδοτήσει ποτέ, εάν τα μικτά-ορκωτά δικαστήρια παρά το Σύνταγμα μπορούν και καταργούνται σε κάποιες περιπτώσεις και συντάσσονται βουλεύματα απαλλαγής, με κατά λέξη αντιγραφή δικογραφημάτων αυτού που έχει καταγγεληθεί; Ποιος άνθρωπος εχέφρων, θα επιλέξει να προσφύγει στη Δικαιοσύνη, εάν κινδυνεύει να μετατραπεί σε υπόλογο αυτού που ασέλησε στο παιδί του και να του επιδικάζεται και ποσό να τον αποζημιώσει, ακριβώς γιατί επέλεξε να προσφύγει στη Δικαιοσύνη; Ποια πίστη μπορεί να έχει κανείς σε μια Δικαιοσύνη, όταν οι λειτουργοί της, αναστρέφουν τους ρόλους θυμάτων και θυτών, προωθώντας ουσία την αυτοδικία ως μόνη λύση (ειδικά σε τέτοιο έγκλημα, που η αυτοδικία γνωρίζει και την κοινωνική αποδοχή) και εμφανίζοντας εξ αυτού, ως μη καταργηθείσα την ποινή του θανάτου, αλλά ως υφισταμένη αποκλειστικά και μόνο για τα θύματα, και μάλιστα σε μορφή απείρως χειρότερη, εφ' όσον έχει διάρκεια για το υπόλοιπο της ζωής των θυμάτων;

Πού πρέπει εξ αυτών να αποτανθεί ο Πολίτης για να λάβει προστασία, την οποία κατά τα άλλα του αναγνωρίζει το Σύνταγμα ως Δικαιώμα; Πώς μπορεί να διεκδικήσει την ισοτιμία των δικαιωμάτων του, εφ' όσον για ό,τι του συμβεί εμφανίζεται ως μη δικαιούμενος να αντιδράσει και αν αντιδράσει ενεργοποιούνται μηχανισμοί εξόντωσής του; Με ποιες διαδικασίες (εκτός από την αυτοδικία) θα βρει το δικίο του, εφ' όσον ακόμα και οι καταγγελίες του, παρά τον νόμο που τις θεωρεί συνταγματικό δικαίωμα προστασίας του, θεωρούνται σύμφωνα με άποψη ανωτάτου εισαγγελικού λειτουργού που κλήθηκε να τις εξετάσει, ως a priori επέμβασή του στην ανεξαρτησία των δικαστών; Τι εξέταση μπορεί να γίνει μετά από αυτό, εφ' όσον έχει προαποφασιστεί άνευ ελέγχου το αποτέλεσμα του ελέγχου;

Αξιότιμοι κύριοι

Θεωρώ ότι η Πολιτεία, παρά τις καλές προθέσεις αυτών που την εκφράζουν, μέσω νομοθετημάτων, πρέπει να θεσπίσει ασφαλιστικές δικλίδες για την εφαρμογή του Συντάγματος και των νόμων, ώστε να υπάρξει πραγματική ανεξαρτησία στην Δικαιοσύνη. Εξ ου και ο έλεγχος των παραβατών, δεν μπορεί να γίνεται από τους υπηρετούντες στον ίδιο χώρο, αλλά από μικτές συνθέσεις απαρτιζόμενες από ειδικούς νομομαθείς (συνταγματολόγους, ποινικολόγους, καθηγητές πανεπιστημίων κλπ), ανωτάτους δικαστικούς λειτουργούς και εκπροσώπους της κοινωνίας, επ' ονόματι άλλωστε της οποίας λαμβάνονται και οι αποφάσεις της Δικαιοσύνης (σκεφτείτε μια κοινωνία, έναν λαό, να «χρεώνεται» εισαγγελικό κείμενο που φέρει το 9χρονο παιδί να παρενοχλεί τον πατριό του, ή εισαγγελικές διατάξεις που απαλλάσσουν αυτούς που ενέκλεισαν 5 μήνες ένα παιδί στο νοσοκομείο ή την έκδοση ενός βουλεύματος, που συνέταξε μόνος ο καταγγεληθείς για ασέλγεια).

Αθήνα 5.11.2010

Με τιμή

Ευγενία Γ. Κουτσουλιέρη