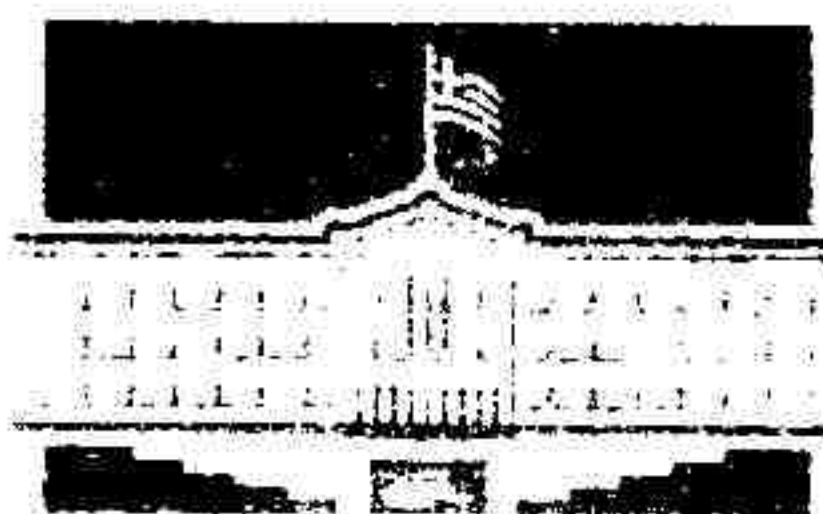




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΠΛΕΥΡΗΣ

Βουλευτής Α' Αθηνών - ΛΑ.Ο.Σ.

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 6850
Ημερομ. Καταβολής 29.11.10

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΘΕΜΑ: Καταγγελία σχετικά με σύμβαση για προμήθειες πολυβόλων στο Λιμενικό Σώμα

Δεχθήκαμε έγγραφη καταγγελία (συνημμένο) σχετικά με την υπόθεση της υπ' αριθμόν Τ07/07 σύμβασης μεταξύ «Δ. ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΣ Α.Ε.» και Υ.ΕΝ. αναφορικά με την προμήθεια δεκατριών (13) πολυβόλων 0.50 χιλ. τύπου Browning για τις ανάγκες του ΛΣ. Για την καταγγελία αυτή έχετε ενημερωθεί με επιστολή των ενδιαφερομένων χωρίς να έχετε απαντήσει.

Συνεπώς ερωτάσθε,

Α) Ποιες οι θέσεις που Υπουργείου σας για τις ανωτέρω καταγγελίες;

Β) Πως καλύπτεται σε πολυβόλα το ΛΣ, από την στιγμή που δεν έχει υλοποιηθεί η ανωτέρω σύμβαση;

Αθήνα 29.11.2010

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Αθανάσιος Πλεύρης, Βουλευτής Α' Αθηνών

Σπυρίδων-Άδωνις Γεωργιάδης, Βουλευτής Β' Αθηνών

Υπόθεση της υπ' αριθ. Τ07/07 σύμβασης μεταξύ
«Δ. ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΣ Α.Ε.» και Υ.Ε.Ν.
αναφορικά με την προμήθεια
13 πολυβόλων 0.50 χιλ. (τύπου Browning)
για τις ανάγκες του Λιμ. Σώματος

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Η εν λόγω προμήθεια διέπεται από τις διατάξεις του (ήδη αντικατασταθέντος) ΠΔ 394/1996.

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Οι διατάξεις της υπ' αριθ. Τ07/07 σύμβασης, ως αυτή ετροποποιήθη μεταγενεστέρως υπό της υπ' αριθ. Τ24/07 τοιαύτης (η τροποποίηση αφορά αποκλειστικά στον τρόπο πληρωμής και δεν ενδιαφέρει εδώ).

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ & ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ

Η εν λόγω επιτροπή:

(1) αγνοεί τις διατάξεις STANAG 4107 (NATO Standardization Agreement), τις διατάξεις που προβλέπουν την έκδοση του πιστοποιητικού συμμόρφωσης (Certificate of Conformity) από την κατασκευάστρια εταιρεία καθώς και τα της έκδοσης του πιστοποιητικού Κρατικής Διασφάλισης Ποιότητας (Certificate of Governmental Quality Assurance). Τούτο καθίσταται εμφανές από τα ερωτήματα που απηύθυνε στην προμηθεύτρια εταιρεία, όπως πχ εάν έχει δικαίωμα η κατασκευάστρια εταιρεία να εκδίδει το πιστοποιητικό συμμόρφωσης, (πράγμα που σαφώς προβλέπεται από την STANAG) αλλά και για την διαδικασία έκδοσης του πιστοποιητικού Κρατικής Διασφάλισης Ποιότητας, το οποίο σημειωτέον κατά την προαναφερθείσα STANAG εκδίδεται από την αρμόδια προς τούτο κρατική αρχή του τόπου κατασκευής (εν προκειμένω Αγγλίας) κατόπιν αιτήματος της αρμόδιας κρατικής αρχής του τόπου παραλαβής (εν προκειμένω από τη Γενική Διεύθυνση Εξοπλισμών του Υπ. Εθν. Αμύνης) **και απέδωσε ευθύνη (!)** στην προμηθεύτρια εταιρεία Δ. ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΣ Α.Ε. (η οποία κατά την σύμβαση είχε υποχρέωση απλώς και μόνον να προσκομίσει - όχι να συντάξει ούτε και εκδόσει - το εν λόγω πιστοποιητικό), διότι: (α) προσκομίστηκε καθυστερημένα (παρά το ότι η προμηθεύτρια απέδειξε με προσκόμιση της σχετικής αλληλογραφίας ότι είχε εγκαίρως, από τον Σεπτέμβριο του 2007, ειδοποιήσει την ΓΔΑΕ να προωθήσει το αίτημα στην αντίστοιχη βρετανική αρχή για έκδοση του πιστοποιητικού όπως προέβλεπε η σύμβαση, αλλά το αίτημα αυτό υπεβλήθη τελικώς πολύ αργότερα, μετά τον Ιανουάριο του 2008 και (β) διότι το περιεχόμενο του πιστοποιητικού δεν ήταν αυτό που προέβλεπε η σύμβαση, παραβλέποντας (;) ότι η περιεχόμενο του εν λόγω πιστοποιητικού είχε καθορισθεί αποκλειστικώς από το περιεχόμενο του αιτήματος που είχε υποβάλει η ΓΔΑΕ προς την αντίστοιχη βρετανική αρχή, καθιστώντας (εναντίον πάσης λογικής και νομιμότητας) υπεύθυνη γι' αυτό την προμηθεύτρια εταιρεία (!),

(2) αγνόησε την διάταξη του άρθρου 27 §3 του ΠΔ 394/1996, (καθώς και την ταυτοσήμου περιεχομένου διάταξη του όρου 7.2 του Παραρτήματος ΙΙΙ (Τεχνικές Προδιαγραφές) της οικείας διακήρυξης, η οποία προβλέπει την διενέργεια ελέγχων και δοκιμών του υπό προμήθεια υλικού, την καταχώρηση των εξ αυτών

συμπερασμάτων και πορισμάτων σε πρακτικό και την γνωμάτευση ως προς το εάν το υπό προμήθεια υλικό μπορεί να χρησιμοποιηθεί, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στον αρμόδιο Υπουργό να αποφασίσει για την παραλαβή με ή χωρίς έκπτωση κλπ κατά τα προβλεπόμενα στο ΠΔ 394/1996.

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ & ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ

Ως γνωστόν, στα πλαίσια των υπό του νόμου καθοριζομένων αρμοδιοτήτων της, η δευτεροβάθμια επιτροπή ώφειλε να κινηθεί εντός των ορίων που καθορίζουν οι λόγοι και το εν γένει περιεχόμενο της ενώπιον αυτής αχθείσης προς κρίση αίτησης της προσφεύγουσας προμηθεύτριας εταιρείας (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 309/2007).

Καθ' ιταμή παράβαση του ως άνω καθήκοντός της: Η δευτεροβάθμια επιτροπή δεν εξέτασε κανέναν απολύτως από τους προβληθέντες λόγους της προσφεύγουσας: (α) περί παραβίασης της αρχής της αναλογικότητας και ισότητας καθ' όσον η απόφαση για απόρριψη των υπό προμήθεια ειδών, έκπτωση του προμηθευτού κλπ τελούσαν σε προφανή δυσαναλογία με τις διΐσχυριζόμενες "παρατυπίες" (εκπρόθεσμη παράδοση) ενώ σε άλλες περιπτώσεις εκπρόθεσμης παράδοσης προμηθείας (όπως πχ η προμήθεια από πλευράς INTRACOM προς το ίδιο υπουργείο δυνάμει της υπ' αριθ. 133/1999 σύμβασης, αξίας 22 περίπου εκατομμυρίων ευρώ - και όχι 370.000 όπως η υπ' αριθ. Τ07/07 - η οποία έγινε δεκτή και παραλήφθηκε παρά την χρονική καθυστέρηση μόνο 15 ημερών στην παράδοση με επιβολή προστίμου και έκπτωσης επί της συμβατικής τιμής συνολικού ύψους 29.200 ευρώ (!) και η προμήθεια περί ης η υπ' αριθ. Τ07/5-3-2004 σύμβαση μεταξύ της "ΕΔΡΑΣΗ ΨΑΛΛΙΔΑΣ Α.Ε." και ΥΕΝ, αξίας 3,3 εκατομμυρίων ευρώ, κατά την οποία για καθυστερημένη παράδοση 1 μηνός και 18 ημερών η Επιτροπή Παραλαβής εισηγήθηκε (και ο Υπουργός απεδέχθη) την παραλαβή με επιβολή προστίμου ίσου προς το 5% της συμβατικής αξίας και έκπτωση ποσού 70.000 ευρώ.

(β) περί παραβίασης του καθήκοντος διενεργείας ελέγχου, δοκιμών, σύνταξη οικείου πρακτικού και γνωμάτευση για το εάν τα υπό προμήθεια υλικά δύνανται να χρησιμοποιηθούν, σύμφωνα με την διάταξη της §3 του άρθρου 27 του ΠΔ 394/1996 αλλά και τους όρους της διακήρυξης.